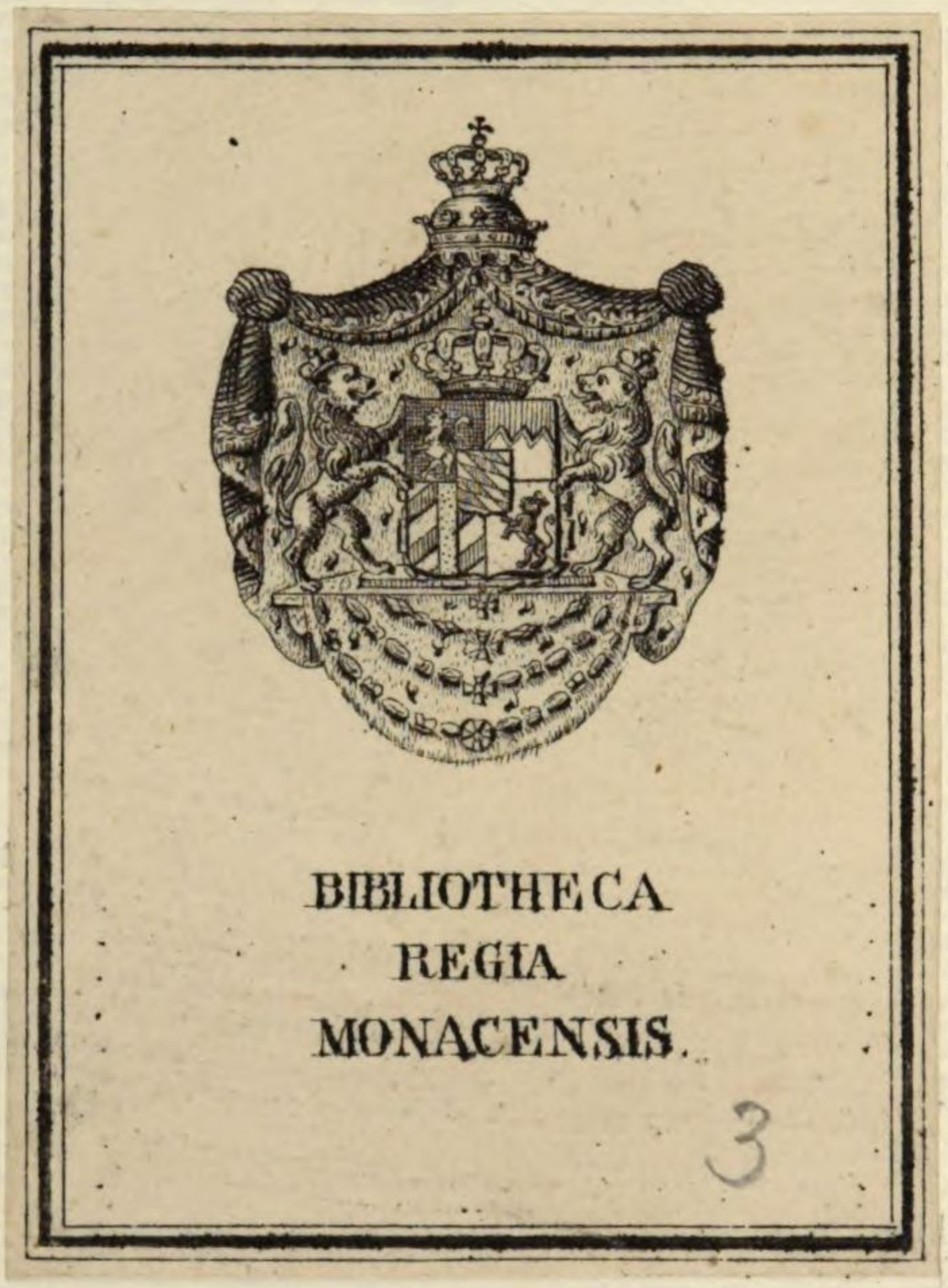
A. gr.c. 34 xi-2



BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

3

A, lat. 1

Xerokopieren aus konservato-
rischen G
Nur im

S-7

2

A. gr. c. 34 xi-2

<366190740300014

Bayer. Staatsbibliothek

Die

Griechischen Tragödien

mit Rücksicht auf den epischen Cyclus

geordnet

von

F. G. Welcker.

Zweite Abtheilung.

Bonn,
bei Eduard Weber.
1839.

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

Euripides.

Uebersicht der Tragödien.

Der epische Cyclus.

Der Troische Kreis.

ΚΥΠΡΙΑ.

1. Ἀλέξανδρος = Ἀλεξάνδρα. Ol. 91, 2.
Sprosse. 2. Σκύριαι.
3. Τήλεφος. ά Ol. 85, 2. β'.
4. Ἰφιγένεια ἐν Αὐλίδι. Erst nach dem Tode des Dichters aufgeführt.
Sprossen. 5. Πρωτεσίλαος.
6. Τέννης (unächt.)
7. Παλαμήδης. Ol. 91, 2.

ΙΛΙΑΣ.

8. Ῥῆσος. Eins der frühsten Stücke.

ΙΛΙΑΣ ΜΙΚΡΑ mit Ἰλίου πέρσις.

9. Φιλοκτήτης (in Lemnos) Ol. 87, 2.
10. Ἐπειός.
11. Τρῳάδες. Ol. 91, 2.
12. Ἑκάβη. Um Ol. 89.

ΟΔΥΣΣΕΙΑ.

13. * Σκύλλα.

ΝΟΣΤΟΙ.

Sprosse. 14. Ἑλένη. Ol. 91, 4.
15. Ἠλέκτρα.
Sprossen. 16. Ὀρέστης. Ol. 92, 4.
17. Ἰφιγένεια ἐν Ταύροις.
18. Ἀνδρομάχη. *Ol. 89, 4.

Der Thebiſche Kreis.

ΟΙΔΙΠΟΔΕΙΑ.

19. *Χρύσιππος.*
20. *Οἰδίπους.*

ΘΗΒΑΙΣ.

21. *Ὑψιπύλη.* Nicht lange vor Ol. 93, 4.
22. *Φοίνισσαι.* Nicht lange vor Ol. 93. 4.
Sproſſen. 23. *Ἀντιγόνη.*
24. *Ἱκέτιδες.* Ol. 89, 4.

ΕΠΙΓΟΝΟΙ.

Sproſſen. 25. *Ἀλκμαίων ὁ διὰ Ψωφῖδος.* Ol. 85, 2.
26. *Ἀλκμαίων ὁ διὰ Κορίνθου.* Mit Iphig. in Aulis.
27. *Οἰνεύς.* Vor Ol. 88, 4.

ΜΙΝΥΑΣ.

28. *Πειρίθοος* (von Kritias).

Auſſerhalb des epiſchen Cyclus.

I. Dämoniſch-heroiſch.

29. *Βάκχαι = Πενθεύς.* Mit Iphig.
30. *Φαέθων.* in Aulis.

II. Athamas und Argonauten.

31. *Φρίξος ἀ. β'.*
32. *Ἰνώ.* Vor Ol. 88, 4.
33. *Πελιάδες.* Ol. 81, 1.
34. *Μηδεία.* Ol. 87, 2.
(Medea in Athen ſ. Aegeus.

---

35. *Ἄλκηστις.* Ol. 85, 2.

III. Argos und Mykenä.

36. *Δανάη.*
37. *Ἀνδρομέδα.* Ol. 92, 1.
38. *Δίκτυς.* Ol. 87, 2.
39. *Οἰνόμαος.*
40. *Κρῆσσαι=Θυέστης.* Ol. 85, 2.
41. *Πλεισθένης.*

IV. Kreis des Herakles.

42. *Ἀλκμήνη = Ῥαδάμανθυς.*
43. *Ἡρακλῆς μαινόμενος.*
44. *Λικύμνιος. = Τληπόλεμος.*
45. *Τημενίδαι = Τήμενος.*
46. *Ἀρχέλαος.* Nach Ol. 92, 4.

V. Attisch.

47. *Ἡρακλεῖδαι.* Ol. 87, 2—88, 2.
48. *Ἀλόπη = Κερκύων.*
49. *Ἐρεχθεύς.* Vor Ol. 92, 2.
50. *Ἴων.* Gegen Ol. 89.
51. *Αἰγεύς.*
52. *Θησεύς.* Vor Ol. 89, 3.
53. *Ἱππόλυτος ἁ, καλυπτόμενος, β', στεφανηφόρος, στεφανίας=Φαίδρα.* Ol. 87, 4.

Zum Ruhm Athens auch noch die Schutzflehenden, der Rasende Herakles, Medea, Peirithoos.

VI. Vermischt.

54. *Ἰξίων.*
55. *Μελέαγρος.*
56. *Αὔγη.*
57. *Πολυΐδος = Γλαῦκος.*
58. *Σθενέβοια*, vor Ol. 89, 3

59. *Βελλεροφόντης*, vor Ol. 88, 4.
60. *Κρῆτες.*
61. *Φοῖνιξ*, vor Ol. 88, 4.
Τέννης, wenn er N. 6. am unrechten Orte ſtehen ſollte.
62. *Πηλεύς.* Vor Ol. 89, 2.
63. * *Κάδμος.*
64. *Ἀντιόπη.* Kurz vor Ol. 93, 4.
65. *Κρεσφόντης.*
66. *Μελανίππη σοφή.* Vor Ol. 92, 2.
67. *Μελανίππη δεσμῶτις.*
68. *Αἴολος.* Vor Ol. 89, 2.

Zeitfolge.

Ol. 71, 2 Sophokles geboren; 75, 1 Euripides.
— 78, 1 Sophokles tritt zuerſt auf. (Sokrates geb.)
— 81, 1 Aeſchylus ſtirbt. Euripides beginnt. Vit. Ambros. Paris. *ἄρξασθαι δὲ ἀγωνίζεσθαι (φασὶ τὸν Ευριπίδην) γενόμενον εἴκοσι καὶ ἓξ ἐτῶν* (ſo auch Vindob. (κς') und Hafn.) 1), die das Folgende nicht haben; Thomas M. richtiger *ἐτῶν πέντε καὶ εἴκοσι γεγονώς*). — *ἤρξατο δὲ διδάσκειν ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος κατὰ ὀλυμπιάδα ὀγδοηκοστὴν πρώτην· πρῶτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πελιάδας ἔτει πρώτῳ ὅτε καὶ τρίτος ἐγένετο.*

Dion Or. LII p. 267. *Ἀλλὰ Σοφοκλέους μὲν πρὸς Αἰσχύλον, νέου πρὸς γέροντα, καὶ πρὸς Εὐριπίδην, πρεσβυτέ-*

1) Das Leben aus der Wiener Handſchr. ſ. in L. Zimmermanns Zeitſchr. f. Alterth. 1828 St. 2, zum Theil in Pflugks Euripides Vol. I p. LXX; das andre in den Krit. Misc. Hildesh. 1822 I, 2 S. 394 und in Bothes Hecuba in usum schol. ed. alt. p. 7. Das Pariſer Exemplar iſt edirt im Journ. des Sav. 1832 p. 240, dann im Rhein. Muſ. f. Philol. I, 297 und im Archiv f. Philol. I, 539.

ρου πρὸς νεώτερον, ἀγωνιζομένου μετέσχον τινές. Εὐριπίδης δὲ ἀπελείφθη κατὰ τὴν ἡλικίαν Αἰσχύλου. καὶ ἅμα οὐ πολλάκις ἴσως ἢ οὐδέποτε τῷ αὐτῷ (l. *οὐδέποτε αὐτῷ*) *δράματι ἀντηγωνίσατο.*

Schol. Rhes. 528. *Κράτης ἀγνοεῖν φησι τὸν Εὐριπίδην τὴν περὶ τὰ μετέωρα θεωρίαν, διὰ τὸ νέον ἔτι εἶναι* (als er seinen Rhesos schrieb, für welchen Krates irrigerweise das erhaltne Drama nahm).

Ol. 81, 2. Eusebius: Aristarchus tragoediographus agnoscitur. Suid. *Ἀρίσταρχος. — σύγχρονος ἦν Εὐριπίδῃ καὶ ἐδίδαξε μὲν τραγῳδίας ἑβδομήκοντα, ἐνίκησε δὲ δύο.*

— 83. Suid. *Ἀχαιός. — ἦν δὲ νεώτερος Σοφοκλέους ὀλίγῳ τινί. ἐπεδείκνυτο δὲ κοινῇ σὺν καὶ Εὐριπίδῃ ἀπὸ τῆς πγ' ὀλυμπιάδος.*

— 84, 3. Marm. Par. ep. 50. *ἀφ' οὗ Εὐριπίδης ἐτῶν ὢν ΔΔΔΔΙΙΙ τραγῳδίᾳ πρῶτον ἐνίκησεν, ἔτη[... ἄρχ]οντος Ἀθήνῃσι Διφίλου.*

— 85, 2. Argum. Alcest. Cod. Vatic. *τὸ δρᾶμα ἐποιήθη ι'ξ*(f. ς'). *ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίνου ἄρχοντος τὸ λ̃* (ὀλ. πέ Dind.) *πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος Εὐριπίδης, Κρήσσαις, Ἀλκμαίωνι τῷ διὰ Ψωφῖδος, Τηλέφῳ, Ἀλκήστιδι.*

— 87, 2. Argum. Med. *ἐδιδάχθη ἐπὶ Πυθοδώρου ἄρχοντος, κατὰ τὴν ὀγδοηκοστὴν ἕβδόμην ὀλυμπιάδα. πρῶτος Εὐφορίων, δεύτερος Σοφοκλῆς, τρίτος Εὐριπίδης. Μηδεία, Φιλοκτήτης, Δίκτυς, Θερισταὶ σάτυροι. οὐ σώζεται.*

— 87, 4 (Platon geb.) Argum. Hippol. *ἐδιδάχθη ἐπὶ Ἀμείνονος ἄρχοντος, ὀλυμπιάδι ὀγδοηκοστῇ ἑβδόμῃ, ἔτει τετάρτῳ. πρῶτος Εὐριπίδης, δεύτερος Ἰοφῶν, τρίτος Ἴων. ἔστι δὲ οὗτος ὁ Ἱππόλυτος δεύτερος καὶ στεφανίας προσαγορευόμενος.*

Vor — 88, 4, den Acharnern, *Οἰνεύς, Φοῖνιξ Φιλοκτήτης, Βελλεροφόντης. Τήλεφος, Ἰνώ,* (V. 418—34).

Ol. 91, 2. Aelian. V. H. II, 8. *Κατὰ τὴν πρώτην καὶ ἐννεακοστὴν ὀλυμπιάδα, καθ' ἣν ἐνίκα Ἐξαίνετος ὁ Ἀκραγαντῖνος στάδιον, ἀντηγωνίσαντο ἀλλήλοις Ξενοκλῆς καὶ Εὐριπίδης, καὶ πρῶτος γε ἦν Ξενοκλῆς, ὅστις ποτὲ οὗτός ἐστιν, Οἰδίποδι καὶ Λυκάονι καὶ Βάκχαις καὶ Ἀθάμαντι σατυρικῷ. τούτου δεύτερος Εὐριπίδης ἦν Ἀλεξάνδρῳ καὶ Παλαμήδει καὶ Τρωσὶ* (l. *Τρῴασι*) *καὶ Σισύφῳ σατυρικῷ. γελοῖον δὲ οὐ γάρ; Εὐριπίδην μὲν ἡττᾶσθαι, Ξενοκλέα δὲ νικᾶν, καὶ ταῦτα τοιούτοις δράμασιν* (*Εὐριπίδην.*) Schol. Vesp. 1317 (89, 3) *ὑστερεῖ ἡ τῶν Τρῳάδων κάθεσις* (*τῆς τῶν Σφηκῶν*) *ἔτεσιν ἑπτά.* Schol. Av. 843 (91, 3) *μήποτε δὲ παρακωμῳδεῖ τὸν Παλαμήδην, οὐ πρὸ πολλοῦ δεδιδαγμένον.*

— 91, 4. Liebe der Sicilier zu Euripides, wovon die Athener in ihrem Unglück Proben erhielten. Plutarch. Nic. 29 (cf. 17.)

— 92, 1. Schol. Ran. 53. *ἡ γὰρ Ἀνδρομέδα ὀγδόῳ ἔτει προῆκται.* Schol. Thesmoph. 1012. *συνδεδίδακται γὰρ* (*ἡ Ἀνδρομέδα*) *τῇ Ἑλένῃ.*

— 92, 4. (Arg. Sophocl. Philoct. *ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίππου. πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς.*) Schol. Or. 361. *πρὸ γὰρ Διοκλέους, ἐφ' οὗ τὸν Ὀρέστην ἐδίδαξε.* cf. Schol. Orest. 760. 891.

Nachdem geht Euripides, wie kurz vorher oder nachher auch Agathon, zu König Archelaos nach Pella, wo sein Archelaos geschrieben seyn wird.

Schol. Ran. 53. *τὴν Ἀνδρομέδαν. διὰ τί μὴ ἄλλο τι τῶν πρὸ ὀλίγου διδαχθέντων καὶ καλῶν, Ὑψιπυλῆς, Φοινισσῶν, Ἀντιόπης; ἡ γὰρ Ἀνδρομέδα ὀγδόῳ ἔτει* (Dobree *ἑβδόμῳ*, ſ. Beck. Comm. in Aristoph. VIII, 2 p. 92) *προῆκται* (92, 1). *ἐπειδὴ οὐ συκοφαντέα ἦν τὰ τοιαῦτα.* Böckh Gr. Trag. pr. p. 269 ſieht hier Stücke derſelben Tetralogie, was jedoch zweifelhaft iſt; eben ſo W. Dindorf Praef. ad Alcest. p. 4.

Ol. 93, 3. Euripides stirbt, in Makedonien, unter dem Archon Kallias nach Apollodor, unter Antigenes 93, 2 nach dem Chron. Par. (Corp. Inscr. II p. 342), alt 75 Jahre, nach Eratosthenes, Vit. Ambros.

— 93, 3 Sophokles stirbt.

Schol. Ran. 67. *Οὕτω δὲ καὶ* [*αἱ*] *διδασκαλίαι φέρουσι, τελευτήσαντος Εὐριπίδου τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεδιδαχέναι ὁμωνύμως ἐν ἄστει Ἰφιγένειαν τὴν ἐν Αὐλίδι, Ἀλκμαίωνα* (*τὸν διὰ Κορίνθου*), *Βάκχας.* Daß von gleichzeitiger Aufführung die Rede sey, hätte Blomfield (Mus. crit. II, 657) nicht bezweifeln sollen.

Von Euripides ist uns vergönnt, ausser den erhaltnen 17, noch 51 verlorne Tragödien, zusammen 68, in Betrachtung zu ziehen.

Αἰγεύς.
Αἴολος.
Ἀλέξανδρος,
Ἄλκηστις.
Ἀλκμαίων ὁ διὰ Ψωφῖδος.
Ἀλκμαίων ὁ διὰ Κορίνθου.
Ἀλκμήνη (*Ῥαδάμανθυς?*)
Ἀλόπη.
Ἀνδρομάχη.
Ἀνδρομέδα.
Ἀντιγόνη.
Ἀντιόπη.
Ἀρχέλαος.
Αὔγη.
Βάκχαι.
Βελλεροφόντης.
Δανάη.
Δίκτυς.
Ἑκάβη.
Ἑλένη.
Ἐπειός.
Ἐρεχθεύς.
Ἤλεκτρα.
Ἡρακλῆς μαινόμενος.
Ἡρακλεῖδαι.
Θησεύς.
Ἱκέτιδες.
Ἰνώ.
Ἰξίων.
Ἱππόλυτος ἀ. β'.
Ἰφιγένεια ἐν Αὐλίδι.
Ἰφιγένεια ἐν Ταύροις.
Ἰων.
* *Κάδμος.*

Κρεσφόντης.	Πολύϊδος.
Κρῆσσαι.	Πρωτεσίλαος.
Κρῆτες.	Ῥῆσος.
Λικύμνιος.	Σθενέβοια.
Μελανίππη ἡ σοφή.	* Σκύλλα.
Μελανίππη δεσμῶτις.	Σκύριαι.
Μελέαγρος.	Τέννης (unächt.)
Μήδεια.	Τήλεφος.
Οἰδίπους.	Τημενίδαι.
Οἰνεύς.	Τρῳάδες.
Οἰνόμαος.	Ὑψιπύλη.
Ὀρέστης.	Φαέθων.
Παλαμήδης.	Φιλοκτήτης.
* Πειρίθους.	Φοῖνιξ.
Πελιάδες.	Φοίνισσαι.
Πηλεύς.	Φρίξος ἀ. β'.
Πλεισθένης.	Χρύσιππος.

Von den dazu gehörigen Satyrspielen sind uns acht bekannt, so viele als Thomas Mag. zählt.

Αὐτόλυκος ἀ.	Κύκλωψ.
Αὐτόλυκος β'.	Σίσυφος.
Βούσιρις.	Σκίρων.
Ἐυρυσθεύς.	Συλεύς = Θερισταί.

An dem Albanischen Monument lesen wir folgende Titel. 2)

2) Winckelmann Mon. ined. tav. 168 p. 225, der früher schon von diesem Marmor spricht in dem 13. Brief an Bianconi, Werke Th. 2 S. 303—5. Amaduzzi in den Miscellanei di Lucca T. 7 1767. Gaetano Marini Jscriz. delle ville e palazzi Albani 1785 p. 171. Fr. Osann in F. A. Wolfs Analekten IV, 527—41. Abbildungen findet man ausser d nen bey Winckelmann und Marini im Musée Napoléon II, 68 und i den Mon. du Musée T. II p. 68.

Αλκηστις.
Ἀρχέλαος.
Αἰγεύς.
Αἴολος.
Αλόπη.
Ἀντιγόνη.
Ἀλκμαίων.
Ἀνδρομέδα.
Ἀλέξανδρος.
Αὔγη.
Ἀνδρομάχη.
Ἀντιγόνη.
Αὐτόλυκος.
Βάκχαι.
Βελλεροφόντης.
Βούσειρις.
Δίκτυς.
Δανάη.
Εἰφιγένεια.
Ἑλένη.
Εἰνώ.
Ἑκάβη.
Ἐρεχθεύς.
Εὐρυσθεύς.
Ἐπηός.
Κρῆτες.
Κρῆσσα.
Κρεσφόντες.
Κύκλωψ.
Λικυηνιος.
Μελάνιππος.
Μήδεια.
Μελέαγρος.
Οἰνεύς.
Οἰδίπους.
Ὀρέστης.

Winckelmann und Marini bemerkten nicht, so leicht es auch Angesichts des Monuments selbst in die Augen fällt, daß in zwey Columnen ein vollständiger alphabetischer Katalog der sämmtlichen Dramen enthalten war, und nehmen daher eine Auswahl der vorzüglichsten an. 3) Der Raum der Platte reichte dazu hin, und der linke Arm der daran befestigten kleinen Statue steht weit genug ab, daß das Verzeichniß auch auf dieser Seite zu Ende geführt werden konnte. Das Stück der Inschrift auf dieser Seite fand sich in einem Winkel des Jesuitencollegs als Winckelmann das Uebrige aus den Albanischen Bruchstücken hervorzog. Der Steinhauer war ungeschickt; denn wir lesen — ich berichte nach einem guten Gypsabguß — anstatt *Ἀντιόπη* zum andernmal *ΑΝΤΙΓΟΝΗ*, *ΕΠΗΟΣ* für *Ἐπειός*, *ΚΡΗΣΣΑ* für *Κρῆσσαι*, *ΜΕΛΑΝΙΠΠΟΣ* statt *Μελανίππη*, vielleicht durch die vorhergehende Endigung in ος veranlaßt, und sogar *ΚΡΕΣΦΟΝΤΥΕΣ* und *ΛΙΚΥΗΝΙΟΣ*: dagegen ist *ΒΕΛΛΕΡΟΦΟΝ* und *ΑΛΕΣΑΝΔΡΟΣ* nur in den Kupferstichen, wie schon Marini erinnert, während auch er *ΕΠΕΟΣ* schreibt, du doch *ΕΠΗΟΣ* wohl zu erkennen ist. 4) Nur der Willkür des Bildhauers ist es auch wohl zuzuschreiben, daß nur ein Alkmäon, eine Iphigenia und Melanippe aufgeführt ist, da das Dramenverzeichniß, das er zum Copiren genommen oder bey einer Bestellung vielleicht erhalten hatte, sich im Uebrigen als gut voraussetzen und in gewissem Betracht erkennen läßt. Der Raum nämlich ist gerade nur so groß, daß er Beynamen oder auch Doppeltitel, wie solche Verzeichnisse sonst zuweilen enthielten, nicht aufnimmt, auch der Länge nach, um mehrere doppelte Zeilen für ein Stück zu setzen, nicht ausgereicht hätte. Auch schien wohl die äusserliche Ungleichheit durch Brüche der Schrift in den Columnen unschicklich, die

3) Visconti in der Descr. des Antiques du Musée Royal n. 65, so auch Niebuhr Cic. fragm. p. 67 berichtigen diesen Irrthum.

4) So *ΑΙΝΗΑΣ* auf der Tabula Iliaca, (*μητρὸς δὲ*) *Κλητοῦς* Vit Eurip. Cod. Havn.

höchste Genauigkeit aber keineswegs zum Zweck erforderlich. Derselbe Name, ohne Beysatz wiederholt, hätte sonderbar ausgesehn. Um so unstatthafter aber ist Winckelmanns Vermuthung einer zweyten oder umgearbeiteten Antigone, da das zweyte *ANTIΓONH* ohne allen Zweifel die Stelle der vermißten Antiope einnimmt. Die Frage ist nicht, ob Euripides nicht einer andern Antigone einen Beynamen gegeben haben würde, wie den Iphigenien, den der Bildhauer so gewiß ausgelassen hätte als die der Iphigenien und Melanippen: sondern ob eine Tragödie, wovon Spur ist, auf diesen Grund angenommen, dem Verzeichnisse selbst aber eine so bekannte wie die Antiope, aus Verlaß auf den nachlässigen und unwissenden Copisten abgesprochen werden dürfe. So verkennt auch Matthiä (p. 3) die Natur des Monuments indem er die Iphigenia desselben für die Taurische hält, die von Aulis aber ausgelassen glaubt, weil sie erst nach dem Tode des Dichters gegeben wurde.

Uebrigens ist zu bemerken, daß der Marmor unsre vier ersten Satyrdramen enthält, *Θερισταὶ* wahrscheinlich darum nicht, weil sie nicht vorhanden waren (*οὐ σώζεται*), während die drey andern in den fehlenden Theil fallen. Die Falschheit der Titel *Λαμία* und *Ξάντριαι* wird bestätigt; die drey für unächt erklärten Peirithoos, Rhadamanthys, Tennes fallen in die Lücken, so wie der Sisyphos (des Kritias) und der wenig bekannte Kadmos. Von *Αἰγεύς* bis *Εὐρυσθεύς* trifft unser nach den Bruchstücken gebildetes Verzeichniß mit dem des Marmors vollständig zusammen; und eben so in dem Stücke der andern Columme von *Κρεσφόντης* bis *Ὀρέστης* (denn *Οἰνόμαος* konnte nach *Ὀρέστης* stehen, da der Verfasser des Katalogs den Lexikographen folgt, welche die alphabetische Ordnung auf den Anfangsbuchstaben beschränkten und nicht durch alle Sylben durchführten, wie z. B. Helladios. Das einzige nicht sonsther bekannte Stück ist der Epeios nach dem Eurystheus, den wir unter diesen Umständen aufzunehmen befugt

und verbunden sind. Darauf müssen auf dieser Seite noch gestanden haben fünf der erhaltnen Tragödien, Ἤλεκτρα, Ἡρακλῆς, Ἡρακλεῖδαι, Ἱκέτιδες, Ἱππόλυτος, ausserdem Θησεύς, Ἰξίων und vielleicht Κάδμος. Daß auch der fehlende Theil in gleichem Verhältniße zu dem noch heute neu aufzustellenden Verzeichnisse sich befinden, daß er höchstens noch ein oder zwey ganz neue Titel, wie den Epeios, enthalten mochte, ist leicht vorauszusetzen.

Den Zahlangaben der Alten kommt unser Verzeichniß, welches im Allgemeinen zugleich ein zur Zeit des Albanischen Marmors currentes darstellt, nahe genug. Zu den 68 Tragödien und 8 Satyrspielen dürfen wir noch die zweyten veränderten Aufführungen des Telephos, Hippolytos und Phrixos aufnehmen. Ausserdem sind verlorne Satyrspiele anzunehmen, da acht für die Zahl der Tragödien viel zu wenig sind, wenn gleich wir jetzt wissen, daß Euripides die Tetralogie auch mit einer heiteren Tragödie, statt Satyrspiels, zu schließen ausnahmsweise sich erlaubt hat. Varro giebt dem Euripides 75 Tragödien. Gellius XVII, 4. Euripidem quoque M. Varro ait, quum quinque et septuaginta *tragoedias* scripserit, in quinque solis vicisse, quum eum saepe vincerent aliqui poetae ignavissimi. Das von Elmsley aus einer Mailänder Handschrift edirte Leben: τὰ πάντα δ' ἦν αὐτῷ δράματα ϟβ'. σώζεται δὲ οή. τούτων νοθεύεται τρία, Τέννης, Ῥαδάμανθυς, Πειρίθους. Hiermit stimmt überein der Pariser Codex, woraus dasselbe Leben im Journal des Savans für 1832 abgedruckt ist, p. 242, und der Wiener, aus welchem Böckh schon (Trag. Gr. p. 232) die Stelle mittheilt: τὰ πάντα δὲ ἦν αὐτῷ δράματα ἐννενήκοντα καὶ δύο. σώζεται δὲ οκ'. τούτων νοθεύεται τρία (ohne die Namen.) Der Cod. Flor. 33 bey Matthiä Not. in Hecub. p. 3: εἰσὶ δὲ τὰ ποιήματα αὐτοῦ δράματα ϟβ. Das Leben bey Suidas: δράματα δὲ αὐτοῦ κατὰ μέν τινας οέ, κατὰ δὲ ἄλλους ἐνενήκοντα δύο. σώζονται δὲ οζ'. νίκας δὲ ἀνείλετο έ. τὰς μὲν τέσσαρας περιών, τὴν δὲ μίαν μετὰ τὴν

τελευτήν, ἐπιδειξαμένου τὸ δρᾶμα (τὰ δράματα) τοῦ ἀδελφιδοῦ αὐτοῦ Εὐριπίδου. Der Cod. V läßt σώζονται δὲ οζ aus, so wie die unter dem Namen des Moschopulos gehende bloße Abschrift dieser alten Urkunde, die als solche von Gaisford, einiger Varianten wegen, hätte berücksichtigt werden sollen: die übrigen Zahlen alle sind in ihr in Worten geschrieben und übereinstimmend. Es scheint, daß bey Suidas das σώζονται δὲ οζ' eingeschoben wurde, und daß es, so wie auch οή, als bloße falsche Variante, auf οέ zurückzuführen ist. Denn οέ stimmt auch mit Varro überein, der wohl nur aus Uebereilung δράματα durch tragoediae übersetzte, wenn dieß Wort nicht dem Gellius zur Last fällt. Bey Suidas sollte das Einschiebsel σώζονται δὲ οέ dienen, um die Verschiedenheit der Angaben 92 und 75 zu erklären, die Wiederholung der Zahl οέ gerade war nöthig, die vielleicht ein Abschreiber in οζ' geflissentlich verwandelte, weil er, ohne den Grund der Uebereinstimmung zu errathen, das Zusammentreffen unwahrscheinlich hielt. Thomas Magister schreibt: ἔγραψε μὲν οὖν δράματα δύο καὶ ἐνενήκοντα τὰ πάντα, ἐν οἷς ἦν ὀκτὼ μόνα σατυρικά. νενίκηκε δὲ ἐν πᾶσι τούτοις τοῖς δράμασι νίκας πεντεκαίδεκα. Hier ist offenbar die Zahl der Siege (ιέ anstatt έ) falsch, es sey durch bloßes Versehen, oder durch Gunst und Conjectur des Mönchs, der auch in Bezug auf die nur acht Satyrspiele seine Unkunde zeigt. Vermuthlich meynt er dieselben acht, wovon auch wir noch wissen.5) Diese acht können nur die zu Varros Zeit erhaltenen 75 Dramen angehn, wie denn auch das Albanische Verzeichniß gewiß nicht mehr als acht Satyrdramen enthielt. Die 92 Dramen, die der Dichter

5) Elmsley zum Argum. Med. Hoc quidem ex omni parte verum esse non potest. Fabulae enim 92 tetralogias conficiunt 23, in quibus totidem fuerint dramata satyrica necesse est. Sed verum videtur quod dicere vult grammaticus octo sola aetatem tulisse. Θερισταί, ου σώζονται, erklärt Blomfield im Mus. Crit. II, 89 frey: was never published. Auch Clinton nimmt hiernach an, daß zwey Drittheile der Satyrspiele des Euripides, so wie mehrere des Aeschylus, nie publicirt worden seyen. Mus. Philol. I, 85.

überhaupt geschrieben, bilden 23 Tetralogien, so daß man von vielen Satyrspielen, die aber vielleicht nicht alle edirt oder doch nicht nach Alexandrien gekommen waren, aus den Didaskalieen Kunde hatte. Es scheint, daß der Unterschied zwischen den 75 und 92 Stücken großentheils durch die verlornen Satyrspiele entstanden ist: obwohl, da die Abänderung, daß eine Tragödie die Stelle des Satyrspiels einnahm, so früh (Ol. 85, 2) vorkommt, nicht zu verwundern wäre, wenn Euripides sie öfter befolgt hätte. In Bezug auf einige Tragödien, Orestes, Auge, habe ich dieß sogar zu vermuthen gewagt. Stobäus führt in seinen Eklogen aus fünfzehn der verlornen Dramen Stellen an, in dem Anthologion aber aus allen Dramen unsres Katalogs ausser den Kretern, dem verdächtigen Kadmos und den Satyrspielen Autolykos und Sisyphos.

Von der Alkestis, als dem letzten Stücke der Ol. 85, 2 gegebenen Tetralogie, giebt der Grammatiker die Zahl an, die leider verdorben ist: *τὸ δὲ δρᾶμα ἐποιήθη ι'ξ̃*. W. Dindorf bemerkt, daß die wirkliche Zahl nicht wohl über 30 hinausgehn konnte, da Euripides, der innerhalb 50 Jahren ungefähr 90 Stücke geschrieben, unter dem Archon Kallias, Ol. 81, 1, also siebenzehn Jahre vorher, erst anfieng aufzuführen. Glum (de Eur. Alc. p. 11) setzte *IE*, für *IΞ*, was aber nach der tetralogischen Einrichtung auf die Alkestis nicht paßt; und auf die Didaskalieen ist die Zahl doch wohl gewiß zu beziehen, nicht auf eine Ausgabe oder Sammlung der Werke. Indessen würde auch *ιϛ'*, oder, woran einer meiner Freunde dachte, *IF*, diplomatisch nicht unwahrscheinlich seyn, da man weder die Doppelzahl wird anfechten, noch ohne Noth *ι* in *κ* verwandeln wollen. Daß in die frühere Laufbahn wenigere Aufführungen fallen, 4 in 17 Jahre, und 19 in die späteren 32 Lebensjahre, dieß Zunehmen und Steigen ist nicht blos übereinstimmend mit dem, was wir in dieser Hinsicht von Sophokles wissen; sondern auch an sich nicht unerwartet. Auch erfahren wir, daß mehrere kurz vor dem Tode des Euripides gegebene Stücke,

Hypsipyle, Phönissen, Antiope, zu seinen vorzüglichsten gehörten, und die Tetralogie, worin die Bacchen, kam erst nach seinem Tode zur Aufführung. Suidas sagt unmittelbar vor dem Schluße (der Olympiade des Todes): ἐπεδείξατο δὲ ὅλους ἐνιαυτοὺς κϛ′ (Cod. A. V. κβ′). In der Abschrift des Moschopulos fehlt dieser Zusatz, der wahrscheinlich eine zweyte Interpolation ist, und zwar nach der falsch verstandnen Angabe des Lebens, daß Euripides mit 26 Jahren um den Preis zu ringen anfieng. Sonst müßte man schreiben μϛ′, da 46 zu jenen 26 Jahren seinem wirklichen Lebensalter von 75 Jahren nah kommen. Was Gellius (XV, 20) schreibt: tragoediam scribere natus annos dudeviginti adortus est, wird duodetriginta heißen sollen. Naiv ist Elmsleys Urtheil (Argum. Med.), da Euripides, der über 50 Jahre dieser Sache oblag, wohl jährlich, wenn er nur Chöre erhalten, eine auch zwey Tetralogieen geschrieben habe, so sey die Angabe von 92 Stücken viel zu gering: aber in die Didaskalieen seyen wohl nur diejenigen eingetragen worden, 6) die einen der drey Preise (die er annimmt) erhielten, und Euripides scheine, wie selten den ersten, so öfter nicht einmal den dritten Preis erlangt zu haben.

Valckenaer, der in dem Kapitel de numero perditorum Euripidis dramatum, nach einzelnen anreizenden Entdeckungen Bentleys, zu dieser Untersuchung den Grund legte, stellt 56 Namen derjenigen Dramen, ausser den erhaltnen, zusammen, quae sine ulla dubitatione nobilissimo Tragico contribui debent; denen vielleicht auch noch *Κάδμος* und *Σάντριαι* zuzuzählen seyen. In diesem Verzeichnisse fehlt der Korinthische Alkmäon und sind auch die beyden Melanippen noch nicht

6) Hiergegen äussert sich auch Hermann Opusc. III, 273, wo er nicht abgeneigt ist, das Geschichtchen, daß Euripides zuerst Pankration oder Faustkampf geübt habe, weil seinem Vater prophezeit worden, daß er Kampfsiege gewinnen werde, und daß er in Athen wirklich gesiegt habe (Vit. Mediol. Hafn. Thom. M. Gell. l. c.), für wahr zu halten. Doch gleicht es ganz einem Scherz der Komödie über die Kunst der Antilogieen in den Proceßreden des Dichters, seine Anlage zur Eristik.

unterschieden. Dagegen finden wir noch Glaukos von Polyidos abgesondert, Rhadamanthys von Alkmene und neben den Temeniden einen Temenos. Lamia fehlt nicht. Busiris geht als Tragödie; so Syleus, von dem später (p. 204. 209) bemerkt ist, daß er Satyrspiel sey: bey Autolykos, Eurystheus Theristen, Sisyphos, Skiron ist dieß gleich beygeschrieben.

Boissonade, im 5. Bande seines Euripides (1826), ändert in den Stücken nichts ab (*Σκύριοι* für *Σκύριαι* scheint zufällig), so daß er also auch *Δίδυμοι*, *Λαμία*, *Ξάντριαι*, aufführt, und die Melanippen nicht unterscheidet. Auch in der Stellung der Fragmente verläßt er nur selten und ohne sichtbaren wesentlichen Grund die Ordnung der Vorgänger, ausgenommen daß er manche gleich unter den Titeln zusetzt, die vorher unter der Klasse der unbekannten Dramen nachgebracht wurden. Seine Anmerkungen sind von Matthiä berücksichtigt.

Matthiä stellt im Eingang 57, oder wenn man *Θερισταὶ* zähle, 58 verlorne Tragödien auf. Davon sind ausser *Θερισταὶ* abzuziehen *Αὐτολυκος*, *Βούσιρις*, *Εὐρυσθεύς*, *Σίσυφος*, *Συλεύς*, die er im Einzelnen selbst als Satyrspiele theils bestimmt, theils vermuthungsweise erklärt. Dann zählt er *Ἱππόλυτος*, den ich als bloße erste Ausgabe ausschloß, *Λαμία*, *Ξάντριαι*, *Ῥαδάμανθυς*, den ich nicht von der Alkmene abzusondern wage. Dagegen ist *Ἐπειὸς* nicht aufgenommen, und *Μελανίππη* nur einfach gezählt. So auch *Σίσυφος*, obgleich ausser dem Satyrspiel dieses Namens der tragische Sisyphos, der mit dem Peirithoos dem Kritias beygelegt wird, unter den Fragmenten vorkommt, so wie er auch von mir gleich den drey andern als unächt von dem ungenannten Grammatiker bezeichneten Stücken, unter welchen auch der Peirithoos ist, hätte aufgeführt werden können.

Statt der Lamia habe ich Skylla gesetzt. Die *Ξάντριαι* beruhen allein auf dem Scholion zu den Fröschen 1385. *Νύμφαι ὀρεσίγονοι, ἐκ τῶν Ξαντριῶν Εὐριπίδου, φησὶν Ἀσκληπιάδης. εὗρε δὲ Ἀθήνῃσιν ἔν τινι τῶν διαθέντων·*

Νύμφαι ὀρεσίγονοι — — ἔοικε δὲ τὸ ὅλον ἐπιτηδεύειν ἀνυπόταχτα· ἄλλως οὐδὲ παρ' Αἰσχύλου ταῦτα ἥρμοζε λαμβάνεσθαι. Daß die angeführten Verse, worauf als die eines Tragikers auch Platon anspielt, dem Aeschylus angehören, beweist W. Dindorf zu dessen Fragmenten durch Pausanias VIII, 6, 6. Es geht auch aus dem letzten Theile des Scholion selbst hervor, der Dichter scheine diese ganze Stelle absichtlich verworren zu behandeln; denn sonst würde es auch nicht passen, daß dieß aus Aeschylus genommen werde, weil nemlich bey Aristophanes Aeschylus selbst spricht. Dieß eben muß auch der Grund gewesen seyn, warum dem Asklepiades ein kritischer Leser oder Abschreiber *Εὐριπίδου* anstatt *Αἰσχύλου* untergeschoben hat, der sich aber nicht die Mühe nahm, das Ganze zu erwägen, eh er änderte. An der Richtigkeit der Tragödie zu zweifeln sind wir nicht berechtigt durch die Räthselhaftigkeit des Zusammenhangs: doch können leicht die Töchter des Inachos das Wasser überhaupt vorstellen, wie Acheloos, und Here, die für sie Collecte sammelt, hat daher zum Bacchischen eine bestimmte Beziehung. Es konnte von ihrem Sprüchlein die Rede seyn ohne daß sie selbst auftrat. Würden Xantrien von Euripides angeführt, so wären sie als eine frühere Ausgabe der Bacchen (*αἱ ξαίνουσι τὸν Πενθέα*) zu denken. Daß der Albanische Marmor sie nicht enthält, auch Stobäus nicht nennt, ist nicht zu übersehn.

Die von Valckenaer (Diatr. p. 14) mit Recht bezweifelten Phryger 7) liegen nur in einer Fiction des Komödiendichters Telekleides, wie aus dem Leben des Euripides in der Mailänder und der Pariser Handschrift hervorgeht. *Δοκεῖ αὐτῷ καὶ Σωκράτης ὁ φιλόσοφος καὶ Μνησίλοχος συμπεποιηκέναι τινά, ὡς φησὶ Τηλεκλείδης· Μνησίλοχος δὲ ἐκεῖνος Φρυγικόν τι δρᾶμα καινὸν Εὐριπίδῃ καὶ Σωκράτης ὑποτίθησιν.* Diogenes

7) Nicht mit Erfolg versucht sie zu retten Prof. Rossignol im Journal des Savans 1833 p. 174—77, nicht unbekannt mit der Erklärung und Emendation von W. Dindorf Aristophanis fragm. p. 23.

(II, 18) ſagt von Sokrates: *ἐδόκει δὲ συμποιεῖν Εὐριπίδῃ. ὅθεν καὶ Μνησίλοχος οὕτω φησί·*

Φρύγες ἐστὶ καινὸν δρᾶμα τοῦτ' Εὐριπίδου,
ᾧ καὶ Σωκράτης τὰ φρύγανα ὑποτίθησιν.

Mneſilochos, der Schwiegervater des Euripides, der in den Thesmophoriazuſen wegen des belehrenden Verkehrs mit ihm verſpottet wird (21) und von „unſrer Kunſt" ſpricht (94), ſagt in der Komödie des Telekleides, wie Diogenes zu verſtehn iſt, die Verſe, wovon der zweyte ſchon von Menage hergeſtellt wurde: *ᾧ καὶ τὰ φρύγαν' ὑποτίθησι Σωκράτης.* Elmsleys Vorſchlag, *Τηλεκλείδης* für *Μνησίλοχος*, 8) iſt nichts weniger als eine Verbeſſerung. Mneſilochos ſpricht mit Stolz von einem Originaldrama ſeines berühmten Schwiegerſohns. Dieß Drama aber geht ſeine eigne Tochter Chörile, des Dichters Gattin, an, die mit dem jungen Kephiſophon zuhielt. Schol. Ran. 1455. *καὶ διὰ τούτου δηλοῖ πάλιν σχεδόν τι τὸ συναμφότερον, ὡς Κηφισοφῶν συνεποίει τὰ δράματα καὶ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ εἶχεν.* Aus der Pariſer Handſchrift lernten wir die Verſe von Ariſtophanes kennen:

Κηφισοφῶν ἄριστε καὶ μελάντατε,
σὺ δὴ συνέζης εἰς τὰ πόλλ' Εὐριπίδῃ,
καὶ συνεποίεις, ὥς φασι, τὴν μελῳδίαν.

Worin *μελῳδίαν* durchaus nicht eigentlich zu verſtehn ſeyn möchte, obgleich es die Grammatiker, nach ihrer Art, hiſtoriſch auffaſſen und in der Abfaſſung der Mailänder und der Pariſer Handſchrift ſteht: *οἱ δὲ τὰ μέλη αὐτῷ φασιν Ἰοφῶντα* (Par. *Σιοφῶντα*, l. *Κηφισοφῶντα*) *ποιεῖν ἢ Τιμοκράτην Ἀργεῖον*, in den zu Wien und zu Kopenhagen befindlichen: *διαβάλλεται δὲ ὑπὸ φθόνου ὡς τὸν Κηφισοφῶντα εἶχε συμποιοῦντα αὐτῷ τὰς τραγῳδίας*, ſo wie der Scholiaſt des Ariſtophanes *τὰ δράματα* ſetzt. Zugleich aber leſen wir in der Pariſer, Wiener und Kopenhagner Handſchrift weiterhin: *εἶχεν δὲ οἰκογενὲς*

8) Was Bothe befolgt, Eurip. Hec. in usum schol. ed. alt. wo er dieſe Leben mittheilt, p. 5.

μειράκιον ὀνόματι Κηφισοφῶντα· πρὸς τοῦτον ἐφώρασε τὴν οἰκείαν γυναῖκα ἀτακτοῦσαν κ. τ. λ. Das neue Drama Phryger besteht also in der Liebschaft der Chörile mit dem Sklaven, schimpfweise Phryger genannt, und höchst bitter ist der Spott, daß die Lehren des Sokrates diesen Phrygern *φρύγανα* seyen, in diesem Drama die Flamme schüren: so ist auch das Wortspiel nicht übel. Wie wir mit den Excerpten der Grammatiker oft berathen sind, zeigt die obige Stelle, der wir einerseits den Aufschluß durch Telekleides verdanken, andrerseits aus Diogenes den Irrthum hinsichtlich des Mnesilochos, der nicht der Gehülfe war, sondern von dem Gehülfen sprach, nachweisen können. Und Diogenes wieder nimmt den Spott über Sokrates für thatsächliche Wahrheit, wie denn fast alle witzigen Einfälle der Komiker, in falsche und schaale Notizen verkehrt, der Litteraturgeschichte eingemischt zu seyn scheinen. Recht im oberflächlichsten gelehrten Styl kürzt die Kopenhagner Handschrift ab: *δοκεῖ δὲ αὐτῷ καὶ Σωκράτης καὶ Μνησίλοχος συμπεποιηκέναι τινά.* Käme aus einer Komödie vor, daß Kephisophon dem Euripides, anstatt in der Musik, an den Tragödien selbst geholfen habe, so wäre es darauf zu deuten, daß darin die Rolle der Sklaven so häufig und oft mit Vorliebe behandelt vorkommt, oder auch auf die Gewöhnlichkeit und zuweilen Niedrigkeit des Ausdrucks und Tons, so wie dem Sophokles nach einem Komiker ein Molosserhund geholfen zu haben schien. 9)

9) Oben S. 89. Dieselbe Art des Scherzes bey Antiphanes, Athen. IV p. 134 b.

Οὐχ' ὁρᾷς ὀρχούμενον
ταῖς χερσὶ τὸν βάκηλον; οὐδ' αἰσχύνεται
ὁ τὸν Ηράκλειτον πᾶσιν ἐξηγούμενος,
ὁ τὴν Θεοδέκτου μόνος ἀνευρηκὼς τέχνην,
ὁ τὰ κεφάλαια συγγράφων Εὐριπίδῃ.

Es war nicht die Meynung, das Gerücht in Athen, Sokrates rathe und helfe dem Euripides, wie auch W. Dindorf Aristoph. fragm. p. 21 und Ellendt de trag. Gr. inprimis Eurip. 1827 p. 8 erklären; sondern man hätte sagen mögen:

Ἑλένης ἀπαίτησις von Euripides citirt nur Etym. M. p. 430, 15, und Pierson, Heath, Valckenaer verwarfen das Stück, weil dem dort angeführten Verse:

Ἐγὼ δὲ προδότης (l. προδότις) οὐκ ἤμην τέκνον·

der aus der Helena (930):

— ἐγὼ δὲ προδότις οὐκ ἄρ' ἦν φίλων,

ähnlich sey. Doch sind die Verse verschieden, um so mehr als der erste wegen der Form ἤμην angeführt wird: ὁ παρατατικὸς ἤμην. ἀπαγορεύεται δέ· πλὴν εὑρήσεις παρ' Εὐριπίδῃ ἐν Ἑλένης ἀπαιτήσει, οἷον. — ἀντὶ τοῦ οὐκ ἦν. ζήτει. Auch mochte wohl Ἑλένη statt Ἑλένης ἀπαίτησις citirt werden, nicht aber umgekehrt. Es ist daher eine Verwechslung des Euripides mit Sophokles anzunehmen, wie sie so sehr häufig ist.10) Denn daß Euripides gerade in diesem Stoff und Titel mit Sophokles zusammengetroffen seyn sollte, ist kaum zu glauben. Auf die Auslassung des Titels an dem Albanischen Marmor ist kein Gewicht zu legen, weil er auch Iphigenia, Alkmäon und Melanippe nur einfach aufführt.

Andre ehmals täuschende Titel sind längst hinreichend beseitigt. Eigen ist es, daß von dem Polyidos, wie die Tragödie von Vielen genannt wird, Stobäus, der sie selbst fünfmal unter diesem Titel citirt, bey vier andern Stellen Glaukos, als die andre Hauptperson der Geschichte, nennt. Eben so setzt er einmal anstatt Aegeus die andre Hauptperson, Medea. Eben so aber auch mehrere Grammatiker Alexandra für Alexandros, in welchem jene Person ist, Eustathius fünfmal Kerkyon für Alope, und ein Scholiast Tlepolemos für

Εὐριπίδης ὁ τὰς τραγῳδίας ποιῶν
τὰς περιλαλούσας — τὰς σοφάς·

(angeblich aus den Wolken, Diogen. II, 18) habe den Sokrates zum Gehülfen: so philosophisch wußte er zu sprechen. Auf die Sklavenrollen des Euripides spottet Aristophanes Acharn. 400 f. und sonst.

10) Schäfer Gregor. Cor. p. 66. Porson Eurip. Phoen. 28. Die Beyspiele sind noch beträchtlich zu vermehren, und nach ihren Arten zu unterscheiden. In Bekkers Anecd. I, 412 sind zwey Verse aus der Medea (320 s) dem Sophokles gegeben.

Likymnios. So nennen Fulgentius (III, 5) und Schol. Aristoph. 639 Elektra für den Dreſtes, und unter einer Handſchrift deſſelben ſteht: *εὐριπίδου δράματος ἠλέκτρας τέλος.* Dobree Coll. Ranar. p. 57. Wenn Stobäus auch ſtatt Bacchen zu drey Stellen, die alle aus einer Rede, nicht des Pentheus, ſondern des Tireſias genommen ſind, Pentheus, und ſtatt Kreterinnen Thyeſtes, citirt, ſo ſcheinen dieß wirkliche zweyte Titel zu ſeyn. Pentheus iſt auch die Ueberſchrift der Bacchen in der vorzüglichen Florentiniſchen Handſchrift, ſo wie in derſelben Phädra für Hippolyt (Valck. Diatr. p. 16). Daß aber Phädra, wie auch Euſtathius zweymal citirt, und Philemon v. *βίβλος*, nicht urſprünglicher zweyter Titel ſey, zeigt Valckenaer (Praef. p. XVII). Eigentliche Fehler ſind ſelten in den alten Autoren, wie wenn im Etym. M. p. 702 *Εὐριπίδης ἐν Ἑκάβῃ* citirt iſt aus den Troerinnen V. 117, wo Hekabe ſpricht. Zu den meiſten Irrthümern haben nicht ſie Anlaß gegeben, wie wenn man einen Kapaneus geſetzt hat, weil Verſe *περὶ τοῦ, ἐπὶ τοῦ Καπανέως* vorkommen, wie *τὰ ἐπὶ Κασάνδρας* im Alexandros, wenn Fabricius ſchreibt und ſelbſt Valckenaer *Φαέθων ἢ Κλυμένη*, obgleich nirgends ſo oder nur *Κλυμένῃ* citirt iſt.

In Anſehung der Gegenſtände unterſcheidet ſich Euripides im Allgemeinen von Sophokles dadurch, daß er verhältnißmäßig weit weniger Stoffe, nicht viel über ein Drittheil ſeiner Stücke, aus dem nachhomeriſchen Epos entnommen hat, worauf er ſich übrigens in einzelnen Stellen nicht ſelten bezieht. Auf die Thebiſche Königsſage zwar geht eine noch größere Anzahl ſeiner Tragödien als von Sophokles, weit weniger aber auf die Heldenſagen des Troiſchen Kreiſes, beſonders von Memnon an abwärts. Auch die Einfalt der Odyſſee, die den Sophokles beſonders anzog, hat dem Euripides keine Tragödien abgewonnen — die Skylla iſt kaum dahin zu rechnen; — wie denn auch Ariſtophanes in den Theſmophoriazuſen (547) ihm vorwirft, daß er wohl Phädren und Melanippen, aber

nie eine Penelope dichtete. Gleich in seiner ersten Tetralogie, woraus die Peliaden bekannt sind, war schwerlich ein Drama epischen Inhalts. Mit Aeschylus und Sophokles zugleich trifft Euripides zusammen in Iphigenia in Aulis und der Tauri-schen, im Palamedes, Philoktet in Lemnos, Elektra, Oedipus, Danae, Ixion, Polyidos; mit Aeschylus allein in Telephos zu Argos, Hypsipyle, Phönissen, Schutzflehenden, Bacchen, Phaethon, Diktys, Herakliden; mit Sophokles hat er gemein Alexandros, Skyrerinnen, mehr oder weniger die Troerinnen, Hekabe, dann Alkmäon in Psophis, vielleicht Oeneus, ferner Phrixos, Alkestis, Andromeda, Oenomaos, Atreus (und Thyestes), Pleisthenes, Ion, Hippolyt, Meleagros. Im Meleagros war beyden Phrynichos vorangegangen, und von Chörilos hat Euripides Alope entlehnt, die Medea in Korinth von Neophron. Eigenthümlich hat er, so weit die alte Tragödie uns zur Vergleichung vorliegt, Protesilaos, Rhesos, Epeios, Andromache, Skylla, Helene, Oresles, ferner Chrysippos, seine Antigone, Alkmäon in Korinth, Ino, Medea in Athen (im Aegeus), den rasenden Herakles, Likymnios, Temeniden, Archelaos, Theseus, Auge, Stheneböa, Bellerophontes und mehrere andre in der Klasse der vermischten Stoffe. Bis zur Heraklidenzeit war vor Euripides die Tragödie nicht herabgestiegen, so wenig als die bildende Kunst, wie schon Winckelmann bemerkt hat; auch zeigen die Sagen über diese Zeit eine große Magerkeit, es wiederholen sich darin dieselben Umstände und sogar in den Namen, wie Kresphontes, Deiphontes, Polyphontes, Telephontes, verräth sich diese Einförmigkeit. Neu sind besonders auch einige Italische Fabeln, im Aeolus und den Melanippen, und größeren Einfluß des Stesichoros verrathen Skylla, Helena, Herakles. Alle erhaltnen Tragödien von Sophokles beziehn sich auf das alte Epos zurück; von Euripides sind auch andre, die in keiner Gemeinschaft mit diesem stehn, auf uns gekommen, Bacchen, Medea, Alkestis, Herakles, Herakliden, Ion, Hippolyt. Wer kann sagen, ob

auf das Schicksal der Erhaltung der Ruf der Mythen oder der der Kunst mehr Einfluß gehabt möge?

Die Verschiedenheit in den Stoffen ist freylich im Ganzen als untergeordnet zu achten gegen die Auffassung und Behandlung der Mythen. Aeschylus und Sophokles, dem idealischen und alterthümlichen Geiste derselben noch zugethan, und fähig ihn mit ihrer eignen Bildung in Einklang zu setzen, konnten die Fabeln meist nach ihrer inneren, ursprünglichen Bedeutung darstellen und die Charaktere des Epos, bey aller Eigenthümlichkeit, im Wesentlichen befolgen und nachbilden. Mit dem Glauben an die alte Volksreligion entwich auch der Geist aus den Mythen, und die frey gewordenen Hüllen konnten neuen Gestaltungen übergezogen werden. Die stärksten Abweichungen von der alten Ueberlieferung, von Sitten und Bildung der Heroen, die freyeste Fortdichtung und häufige Widersprüche des Dichters in verschiednen Dramen mit sich selbst in Ansehung des Mythus, so selten bey Sophokles, bey Aeschylus vielleicht gar nicht nachweislich, sind eine natürliche, und keineswegs tadelnswerthe Folge des genommenen Standpunkts. Euripides befolgt von seiner ersten Tragödie an sein eignes Princip. Er giebt die Erhabenheit des Alterthums und die Hoheit des tragischen Ausdrucks zum großen Theil auf und zieht die Heroen entschiedner in die Wirklichkeit der Zeit und ihrer Bildung herein, macht die alten Geschichten, nicht nach ihrem Geist und Charakter, sondern nach den Situationen anschaulich, die er zu zeitgemäßen, in die Bildung unmittelbar eingreifenden Darstellungen zu benutzen sucht. Diese Umwandlung, so bewundernswürdig sie häufig gelungen ist, und diese Rücksicht auf unmittelbare Nutzanwendung und Belehrung haben der Poesie und der Kunst nicht selten großen Eintrag gethan; aber die Richtung auf das Reinmenschliche, die natürliche Gleichheit, auf das Vernunftgemäße und Geistesfreyheit, die Beleuchtung der Vorurtheile über Sklavenstand und Adel oder Vornehmheit, über Reichthum und Armuth, über Heirath und andre Lebensverhält-

nisse müssen vielen der alten bekannten Theaterscenen einen großen Reiz der Neuheit gegeben haben. Die politischen und Sittenzustände Athens, den eröffneten welthistorischen Kampf zwischen dem geheiligten und politisch berechtigten Aberglauben und der höheren, wenn auch zur Zeit unzulänglichen Wahrheit muß man wohl vor Augen halten, um den Euripides gründlich zu würdigen, und den steigenden Beyfall, den er im Fortschritte der neuen Zeit und Bildung gewann, vollkommen zu begreifen. Eine neue umfassende und allseitige Beurtheilung dieses Dichters, sowohl zur Verständigung und Ausgleichung im Allgemeinen, als zur Erklärung im Einzelnen, ist nothwendig geworden: und sie wird hoffentlich nicht lange ausbleiben.

Die Fragmente sind durchgängig nach der Matthiäschen Ausgabe citirt, die auch W. Dindorf in den Poetis scenicis, nicht ohne einzelne Berichtigungen, befolgt hat, so daß nur in den Zahlen der Fragmente ungewisser Stücke zwischen beyden Ausgaben ein Unterschied ist. Matthiä hat dieser Arbeit sichtbar besonderen, doch nicht überall gleichen Fleiß gewidmet, und mit Recht vornehmlich darauf gesehn, wie er in der Vorrede sagt, die Bruchstücke nach der Folge zu setzen, woraus die Anlage und Oekonomie der Dramen selbst erkannt werden könnte. So läßt er z. B. im Archelaos erst nach dem 27. Fragment diejenigen folgen, denen er nicht einmal nach Muthmaßung eine sichre Stelle anweisen könne. Unbegreiflich ist es, wie er bey diesem Vorhaben die Ueberbleibsel der Römischen Tragödie unberücksichtigt lassen konnte, nachdem Valckenaer die Art sie zu benutzen gezeigt hatte. Auch den Wink, den dieser erfahrenste Kenner in Hinsicht der Zurückführung der Bruchstücke ungewisser Stelle zu einer bestimmten oder doch wahrscheinlichen giebt (p. 5), beachtete der neue Herausgeber wenig. Wenn derselbe von G. Hermann (in der Vorrede zur Helena) vir doctus et subtilis, sed alienior a poesi genannt wird, so widerstreite ich nicht. Im Uebrigen ist es mir angelegen die Bemühung und

das Verdienst eines Vorgängers, dessen Ansichten und Vermuthungen ich zuweilen bestritten, ungleich öfter stillschweigend verworfen habe, im Allgemeinen dankbar anzuerkennen.

Nach Matthiä lieferte ein sehr achtbarer Herausgeber des Euripides einen Beytrag zur wörtlichen Kritik der Fragmente, dessen Absicht es jedoch nicht war „die Meynung Matthiäs über den Inhalt der einzelnen Stücke und die darauf gegründete Anordnung der Fragmente zu prüfen," obgleich er es „als die Hauptsache anerkennt, daß der Inhalt und die Anlage jedes Stücks ermittelt werde, um alle Stufen und Formen der tragischen Poesie in geschichtlichem Zusammenhang übersehen zu können." 11)

11) Pflugk in L. Zimmermanns Allgem. Schulzeit. 1831 S. 13—30. Sehr wahr ist bemerkt: „Wenn noch Manches zu wünschen übrig bleibt, wenn man mit Herrn Matthiä nicht überall, weder in der Anordnung der Fragmente, noch in der Erklärung oder Verbesserung einzelner Stellen übereinstimmen kann, so liegt dieß großentheils in den eigenthümlichen Schwierigkeiten des Gegenstandes, die ohne Ausnahme mit Glück zu überwinden schwerlich Einem gelingen kann."

Der epische Cyclus.

Der Troische Kreis.

Kypria.

1. Alexandros.

Der Inhalt ist, wie Dsann,[1]) und von dem Alexandros des Sophokles schon Brunck bemerkt hat, bey Hygin 91. Priamus Laomedontis filius quum complures liberos haberet ex concubitu Hecubae, Cissei sive Dymantis filiae, uxor ejus (Priami) praegnans in quiete vidit, se facem parere, ex qua serpentes plurimos exisse. Id visum omnibus conjectoribus quum narratum esset, imperant quicquid pareret, necaret (Priamus), ne id patriae exitio foret. Postquam Hecuba peperit Alexandrum, datur interficiendus; quem satellites misericordia exposuerunt. Eum pastores pro suo filio repertum expositum educarunt, eumque Parim nominaverunt. Is quum ad puberem aetatem pervenisset, habuit taurum in deliciis: quo quum satellites missi a Priamo ut taurum aliquis adduceret, venissent, qui in athlo funebri, quod ei fiebat, poneretur, coeperunt Paridis taurum addu-

1) In F. A. Wolfs Analekten II, 29—35. Auch Heyne sagt ad Aen. V, 370 in Bezug auf Hygin: probabile fit ab aliquo Tragico fabulam ita exornatam fuisse.

cere. Qui perseentus est eos et inquisivit, quo eum duce-
rent: illi indicant se eum ad Priamum adducere (ei), qui
vicesset ludis funebribus Alexandri. Ille amore incensus
tauri sui descendit in certamen et omnia vicit, fratres quo-
que suos superavit. 2) Indignans Deiphobus gladium ad eum
strinxit: at ille in aram Iovis Hercei insiluit. Quod quum
Cassandra vaticinaretur eum patrem esse, Priamus eum agno-
vit regiaque recepit. In den Troerinnen (931) klagt Helena
über den Alten, der einſt nicht tödete das Kind, *δαλοῦ πικρὸν μίμημα*, auch macht Andromache darin (614) der Hekabe ähnliche
Vorwürfe. In der Andromache (294 — 301) hat Kaſſandra
vor der Geburt des Paris gewahrſagt und deſſen Tod gefo-
dert, alle Demogeronten darum angegangen, Hekabe aber das
Kind ausgeſetzt, nicht ſtark genug es ſelber umzubringen, wie
der Scholiaſt hinzufügt. In der Iphigenia in Aulis iſt die
Erziehung des von der Mutter geriſſenen, ausgeſetzten Paris
unter den Hirten geſchildert, welcher Idäos in der Phrygerſtadt
genannt ward, und das Gericht der Göttinnen (575. 1293).
Nach Apollodor (III, 12, 5) hatte Hekabe vorher nur den Hek-
tor geboren, als ſie die Erſcheinung hat, daß ſie mit einem
Feuerbrande niederkommen würde, der die ganze Stadt an-
ſteckte und verzehrte (und allen Wald des Ida, ſetzt kräftiger
der Homeriſche Scholiaſt III, 325 hinzu);3) den Traum deu-

2) In dem Verzeichniße berühmter Wettſpiele führt Hygin an fab. 273: Tertiodecimo fecit in Ilio Priamus cenotaphium Paridi, quem natum jusserat interfici, gymnicos, in quibus certati sunt cursu Nestor Nerei filius, Helenus Priami filius, Deiphobus ejusdem, Polites ejusdem, Telephus Herculis filius, Cygnus Neptuni filius, Sarpedon Jovis filius, Paris Alexander pastor, Priami ignarus filius. Vicit autem Paris et inventus est esse Priami filius.

3) Aus einer Römiſchen Tragödie führt Cicero de divin. I, 21 an, was nicht (mit Heath) in den Alexander zu ſetzen iſt, eher in die Hecuba des Ennius (fr. inc. 3):

Quia mater gravida parere se ardentem facem
visa est in somnis Hecuba; quo facto pater,
rex ipse Priamus, somnio mentis metu
perculsus, curis sumptus suspirantibus,
exsacrificabat hostiis balantibus.
Tum conjectorem postulat, pacem petens,

tete Aesakos; der ausgesetzte Knabe, welchen die ersten fünf Tage eine Bärin nährte (dieß giebt auch Lokophron V. 138 und Aelian V. H. XII, 42 an), wurde Paris genannt, und nachmals, weil er, durch Stärke gleich wie durch Schönheit ausgezeichnet, Räuber bekämpfte und die Herrden vertheidigte, Alexandros. Das Uebrige übergeht Apollodor mit den Worten: *καὶ μετ' οὐ πολὺ τοὺς γονέας ἀνεῦρε.* Den Diener des Priamos, welcher das Kind aussetzte, nennt er *Ἀγέλαος*, Asklepiades aber in den Tragodumenen, in dem gedachten Scholion, *Ἀρχιάλας*, vielleicht *Ἀρχέλαος*. Ovid erzählt die Geschichte Heroid. XVI, 39—92, mit Einschluß der drey Göttinnen, die Aufnahme in das Königshaus zuerst kurz (90):

Regius agnoscor per rata signa puer.
Laeta domus nato per tempora longa recepto.

Vorhergeht (51):

Forma vigorque animi, quamvis de plebe videbar,
indicium tectae nobilitatis erat.

Hinterher aber folgt (357):

Paene puer caesis abducta armenta recepi
hostibus et causam nominis inde tuli;
paene puer juvenes vario certamine vici,
in quibus Ilioneus Deiphobusque fuit.

Die rata signa erklären sich aus Servius (Aen. V, 370. Mythogr. II, 197. III, 11, 24): Sane hic Paris, secundum Troica Neronis fortissimus fuit: adeo ut in Trojae agonali certa-

uti se edoceret obsecrans Apollinem,
quo sese vertant tantae sortes somniûm.
Ibi ex oraclo voce divina edidit
Apollo, puerum, primus Priamo qui foret
postilla natus, temperaret tollere:
eum esse exitium Trojae, pestem Pergamo.

Aeneid. VII, 319. X, 704 face praegnans Cisseis. Seneca Troad. 34 verfälscht: Quaecunque Phoebas — praedixit mala, Prior Hecuba vidi gravida, nec tacui metus. Lycophr. 224. 315. Tryphiod. 380. Euphorion bey Servius Aen. II, 32. Tzetzes Lyc. l. c. dichtet dem Priamos eine neue List an, dem Seherspruch auszuweichen. Daß bey Pausan. IX, 12, 3 die Sibylle den Traum auslegt, kommt daher, daß in Alexandreia ihr Sitz ist.

mine superaret omnes, ipsum etiam Hectorem: qui cum iratus in eum stringeret gladium, dixit se esse germanum, et *allatis crepundiis* probavit, qui habitu rustici adhuc latebat.

In diesem Stoffe liegen für die Tragödie die drey Hauptmomente, das Kampfspiel, worin Paris siegt, die Gefahr desselben, da die Königssöhne dem Hirten den Preis streitig machen und ihn zuletzt mit dem Tode bedrohn, und die Offenbarung seines Ursprungs durch Kassandra, die zugleich das Unheil, das er bringen wird, prophezeit. Da die Kyprien das Urtheil des Paris, worin er als Hirt auf dem Ida erscheint, beschreiben, und auf irgend eine sinnreiche Art ihn in das Königshaus eingeführt haben müssen, so ist kaum zu bezweifeln, daß daraus auch das schöne Abentheuer des Kampfspiels und der Wiedererkennung des Paris, nebst einer ersten Prophezeiung der Kassandra, herstammt, obgleich Proklos vom Urtheil gleich auf den Schiffbau des Alexandros übergeht, wobey Helenos, so wie, nachdem Aphrodite auch den Aeneas mitziehen geheißen, Kassandra wahrsagt. Vielleicht mochte Proklos nicht neben einander drey Wahrsagungen erwähnen, worin das Epos sich gerade gefallen mußte. Durch diese aufgelöste Verwicklung wurde der Eintritt des Paris in die Geschichte glänzend gefeyert, durch den schönen Traum der Hekabe und die Wahrsagung der Kassandra ein Schicksalsknoten, würdig der Reihe der Geschicke Trojas, geschürzt. Aus dem Alexandros des Sophokles ist allzuwenig übrig, doch einige Stellen, die beweisen, daß er keine andre Fabel enthielt. Ueber den Gang der Tragödie des Euripides, welchen nach dem Zeugnisse des Varro (Not. 5), Ennius sich zum Vorbild in seinem Alexander nahm, ist es nicht schwer, manche Vermuthungen mit Wahrscheinlichkeit zu bilden: andre werden schwankender bleiben. Wie bedeutend darin die Rolle der Kassandra war, zeigt sich auch daran, daß mehrmals Ἀλέξανδρα statt Ἀλέξανδρος citirt wird. So Hesych. v. ἄρρητος, Schol. Ran.

100, der etwas aus einer Rede der Kassandra anführt, und sogar wo dieß nicht der Fall ist, Schol. Hippol. 67 *ἐν Ἀλεξανδρείᾳ*, verschrieben für *Ἀλεξάνδρᾳ*. Eben so schreibt Eustathius p. 533, 40, Il. V, 158, wo der Scholiast richtig den Alexandros des Sophokles citirt, Alexandra, und so wird auch die Tragödie des Ennius mehr als einmal betitelt. 4)

Hekabe, die zu Schmerz und Thränen Geborne, hat nicht aufgehört, so scheint es, über ihren aus Vorsorge für das Landeswohl ihr entrissenen Sohn zu trauern, und ihr zu Liebe hat nun diesem zu Ehren der mit ihr alt gewordne gutmüthige König ein Trauerfest veranstaltet. Der aufziehende Chor, wohl aus Männern der Stadt, spricht beruhigend (fr. 5):

Πάντων τὸ θανεῖν· τὸ δὲ κοινὸν ἄχος
μετρίως ἀλγεῖν σοφία μελετᾷ.

Und wahrscheinlich führte er einen Threnos auf das hingeopferte Kind aus, nach der aus Pindar und Simonides bekannten Sitte den Todestag Verstorbener durch Chorgesang noch nach vielen Jahren zu feyern. In einer Scene, die vermuthlich aus dem alten Paar allein bestand, tröstet, nicht irgend wer, wie Matthiä annimmt, den König und die Königin, sondern Priamos selbst die durch die festlichen Anstalten tief gerührte Hekabe (fr. 1. 2. 3):

ΠΡ. Παλαιὰ καινοῖς δακρύοις οὐ χρὴ στέγειν.

ΠΡ. Οἶδ'· ἀλλὰ κάμπτειν τῷ χρόνῳ λύπας χρεών.
ΕΚ. Χρή· τοῦτο δ'εἰπεῖν ῥᾴον ἢ φέρειν κακά.

ΠΡ. Ὥστ' οὔ τις ἀνδρῶν εἰς ἅπαντ' εὐδαιμονεῖ.

4) So irrig ist die Meynung Plancks de Ennii Medea p 115, daß Euripides eine Alexandra, Ennius nur den Alexander geschrieben habe. Düntzer, in der Zeitschr. f. A. W. 1838, wo er S. 60 — 64 die Fragm. aus dieser Tragödie des Ennius — in anderem Zusammenhang als den ich annehme — zusammenstellt: Gellius laudat Ennium in tragoedia, quae inscribitur *Alexander*, omnes alii Ennium in *Alexandro*, nonnullis codicibus facillimo errore *Alexandra* legentibus, quam lectionem ut recipiamus, nihil suadet. Columna p. 233 meynte Alexandra, als der seltnere Name, sey dem bekannteren vorzuziehn, den er jedoch selbst beybehielt.

Der Kampf geht, wie sich von selbst versteht, nur in Erzählung vor, und auf die Meldung davon harrt, vermuthlich Priamos (fr. 4):

Iam dudum ab ludis animus atque aures avent.
avide expectantes nuncium.

Sie hat gezögert, weil Paris, der, begleitet von einer Schaar von Hirten, seinem schönen, zum Kampfpreis erwählten Farren nachgieng, um ihn wieder zu gewinnen, sich eingemischt hat. Von ihm und seinen Begleitern spricht der Bote (fr. 6. 5):

Quapropter Parim pastores nunc Alexandrum vocant.5)

Multi alii adventant, paupertas quorum obscurat nomina.

Das Erste geht auf die aus Apollodor und Ovid bekannte Heldenthat des Rinderhirten. Den Deiphobus, welcher von Anfang an dem Paris die Zulassung streitig gemacht habe, scheinen die Worte anzugehn (fr. 2):

Hominem adpellat: quid lascivis, stolide? non intelligis—

So wurde die Wuth des Königssohns, als nachher der Niedere siegte, noch mehr motivirt. Zu der Schilderung der Kampfspiele gehört wahrscheinlich auch, was sicher aus dem Original herrührt (fr. 3):

Volans de coelo cum corona et taeniis.

Die Tänien neben dem Kranze sind solche, die den Siegern zugeworfen wurden; 6) vom Himmel fliegt Amor herab, weil Aphrodite ihren Liebling verherrlichen und anzeigen will, daß

5) Varro L. L. VII, 82. Imitari dum voluit (Ennius) Euripidem et ponere *ἔτυμον*, est lapsus.

6) S. über Herakles auf dem Scheidewege in den Annali dell' inst. archeol. IV, 382. A. Schulzeit. 1831 S. 666 f. Annal. III, 156 (*ἀδέσπ.* 26):

Πυγμῇ νικήσαντα τὸν Ἀντιλέους Μενέχαρμον
λημνίσκοις μαλακοῖς ἐστεφάνωσα δέκα.

Chion Epist. 17. *ἔδοξε γάρ μοι γυνὴ θεῖόν τι χρῆμα κάλλους καὶ μεγέθους ἀναδεῖν με κοτίνῳ καὶ ταινίαις*, wenn er den Tyrannen getödet hätte; wie einen Olympiasieger. Spanh. ad Aristoph. Plut. p. 585. Arrian Ind. p. 589 c. *ἄνθεσι τε καὶ ταινίῃσιν.* Purpurne und weiße Tänien schmückten daher die Tropäen, Stat. Theb. II, 738. IV, 216. Festus: Lemnisci sunt fasciolae purpureae dependentes ex coronis.

sie ihn beschützt und leitet. Sein Sieg in den Kämpfen ist das Vorspiel derjenigen, die er durch sie nun bald feyern wird; denn in der Hand des Eros spielen die Tänien zugleich auf Geschenke und Tändeleyen der Liebe an,7) so daß diese Theilnahme der Aphrodite durch Eros doppelt bedeutsam erscheint. Allerdings konnte diesen Umstand auch Alexandros selbst später, als er sich vertheidigte, anführen: doch ist es aus mehr als einem Grunde wahrscheinlicher, daß er früher vorkam. Aus Sophokles bezieht sich auf diese Händel:8)

Βοτῆρα νικᾶν ἄνδρας ἀστίτας.

Οὐ γάρ τι θέσμα τοῖσιν ἀστίταις πρέπει.

Στείχων ἀγρῶστην ὄχλον.

Nach Hygin müßte man glauben, der tödliche Angriff des Deiphobus auf Paris sey gleich nach dem Sieg erfolgt: aber er hat hier, wie öfter, eine große Zwischenscene, die nur eine dramatische Erweiterung enthielt, übersprungen, wenn nicht in dieser Hinsicht auch Ennius abgewichen war. Nach den Fragmenten des Euripides werden dem Paris seine Siege zum Verbrechen gemacht, und erst am Ende einer langen Verhandlung über den Fall muß der Zorn des Deiphobos entbrannt und Paris auf den Altar geflüchtet seyn.

Die Kämpfer erscheinen vor dem Königshause, wo zu den auf die Spiele selbst bezüglichen Opfern der Chor versammelt war und Priamos und Hekabe den Bericht von den Kämpfen

7) In den Mon. dell' inst. I, 8 *IMEPOΣ* mit einer Tänia. Ueber der Helena, die sich ihren Schmuck anlegen läßt, Eros schwebend mit einer Tänia. R. Rochette Mon. ined. pl. 49 A.

8) Der Vers bey Diogenes VII, 67:

ὡς Πριαμίδῃσιν ἐμφερὴς ὁ βουκόλος,

ist wohl gewiß nicht, wie Clinton im Philol. Mus. I, 80 vermuthet, aus dem Alexandros des Sophokles, sondern eher aus eine Komödie und sprichwörtlich zu nehmen, wie der Vers bey Dio Cassius LX, 29:

βασιλεῖς ἐγένοντο χ' οἱ πρὶν ὄντες αἰπόλοι,

von demselben Dichter, der auch dieß berühmte Wort gesagt habe: *ἀφόρητός ἐστιν εὐτυχῶν μασιγίας.* — Von diesem Siege des Paris ist, nach der bekannten späteren Tändeley, der eine seiner Söhne *Βούνικος* genannt worden. Tzetz. ad Lyc. 851. Posthom. 440.

angehört hatten. Paris aber wurde vor den König geführt um angeklagt zu werden und sein Todesurtheil zu empfangen. Die Schaar der Hirten ist ihm gefolgt und stimmt vermuthlich gleich nachdem sie sich aufgestellt hat und nachher auch unter oder nach der Gerichtshandlung, im Wechsel und in Widerspruch mit dem Chore, der die fürstliche Meynung befolgte, Gesang an: so wurden zugleich der Hirtenstand des Paris, im Contraste mit seiner königlichen Geburt, und der Streit der Grundsätze als ein wesentlicher Bestandtheil des Drama mehr in Augenschein gesetzt. Der Scholiast zum Hippolyt (67) bemerkt, daß dort Jäger, verschieden vom Chor, singen, *καθάπερ ἐν τῇ Ἀλεξανδρείᾳ* (Musgr. *Ἀλεξάνδρᾳ*) *ποιμένες. ἐνταῦθα μὲν οὖν δύναται προαποχρήσασθαι τοῖς ἀπὸ τοῦ χοροῦ, ἐκεῖ δὲ συνεστῶτος τοῦ χοροῦ ἐπεισάγει τοῦτο τὸ ἄθροισμα.*

Den Ankläger spielte wahrscheinlich Deiphobos, der nachmals die Helena zum Weib erhalten sollte, und Paris vertheidigte sich selbst. Aus dem Eingange der Rede des Deiphobos an Priamos ist die Stelle genommen (fr. 7):

Ὅθεν δὲ νικᾶν χρῆν σε, δυστυχεῖς, ἄναξ,
ὅθεν δέ σ' οὐ χρῆν, εὐτυχεῖς· δούλοισι γὰρ
*τοῖς σοῖσι νικᾷς,*9) *τοῖς δ' ἐλευθέροισιν οὔ.*

Er behauptet, daß der Hirt sich mehr herausgenommen habe als seinem Stande zukomme, und dringt darauf, daß derselbe sterben müsse, da es sich nicht gebühre Leibeigene zu halten, die stärker oder vornehmer als die Gebieter seyen (fr. 6. 8):

Σοφὸς μὲν οὖν εἶ, Πρίαμ', ὅμως δέ σοι λέγω,
δούλου φρονοῦντος μᾶλλον ἢ φρονεῖν χρεών
οὐκ ἔστιν ἄχθος μεῖζον, οὐδὲ δώμασιν
κτῆσις κακίων, οὐδ ἀνωφελεστέρα.

Δούλους γὰρ οὐ
καλὸν πεπᾶσθαι κρείσσονας τῶν δεσποτῶν.

9) So setzte Musgrave mit allem Recht, und dieß billigt auch Matthiä, obgleich er nach Gesners Conjectur *εἶκεις* übersetzt, und den Schreibfehler *ἥκεις* (durch falsche Trennung von COICINIKAC entstanden) im Texte beybehält. Ueber den Plural *δούλοισι* s. S. 107. Peerlkamp Horat. p. 13.

Er greift die Klasse der Leibeigenen überhaupt an (fr. 11. 12. 10):

Δούλων ὅσοι φιλοῦσι δεσποτῶν γένος,
πρὸς τῶν ὁμοίων πόλεμον αἰροῦνται μέγαν.

Ἐκ τῶν ὁμοίων οἱ κακοὶ γαμοῦσ' ἀεί. 10)

(Wo *κακοὶ* im politischen Sinne zu verstehen ist, wie bey Theognis; so auch in zwey der folgenden Fragmente, und bey Sophokles *ἀγαθοὶ* in den Aleaden.)

Ἤλεγχον· οὕτω γὰρ κακὸν δοῦλον γένος·
γαστὴρ ἅπαντα, τοὐπίσω δ' οὐδὲν σκοπεῖ.

(*ἤλεγχον*, nicht merito reprendi, sondern, ich habe meine Behauptung erwiesen. Antiop. fr. 25 *παῦσαι δ' ἐλέγχων.*)

Von der Vertheidigungsrede ist der Eingang (fr. 13):

Ἄναξ, διαβολαὶ δεινὸν ἀνθρώποις κακόν.
ἀγλωσσίᾳ δὲ πολλάκις ληφθεὶς ἀνὴρ
δίκαια λέξας ἧσσον εὐγλώσσου φέρει.

Und vermuthlich folgte bald nachher, was nur in diese Tragödie paßt (fr. inc. 43):

Ἀλλ' οὐ πρέπει τύραννον, ὡς ἐγὼ φρονῶ,
οὐδ' ἄνδρα χρηστὸν νεῖκος αἴρεσθαι κακοῖς·
τιμὴ γὰρ αὕτη τοῖσιν ἀσθενεστέροις.

Paris (dem Aphrodite schon die Helena zugesagt hatte) vertheidigt in sich seinen Stand, der ihm in dieser Lage zum einzigen Vorwurfe gemacht wurde: er zeigt, daß die Vornehmen oft Ungerechtigkeiten begehen, die Armuth aber Anstrengung, und durch sie oft Thaten erzeuge, die über den Stand der Eltern hervorragen (fr. 14. 15):

Ἄδικον δ' ὁ πλοῦτος, πολλὰ δ' οὐκ ὀρθῶς ποιεῖ.

Κακόν τι βούλευμ' ἦν ἄρ' εἰς εὐανδρίαν
ὁ πλοῦτος ἀνθρώποισιν αἴ τ' ἄγαν τρυφαί.

10) Fr. inc. 63. 130. 41:
Οὐ γάρ τις οὕτω παῖδας εὖ παιδεύσειαι,
ὥστ' ἐκ πονηρῶν μή οὐ κακοὺς πεφυκέναι.

Ἀκόλαστα πάντη γίγνεται δούλων τέκνα.

Ἄρχεσθαι χρεὼν
κακοὺς ὑπ' ἐσθλῶν καὶ κλύειν τῶν κρεισσόνων.

πενία δὲ δύστηνον μέν, ἀλλ' ὅμως τρέφει
μοχθοῦντ' ἀμείνω τέκνα καὶ δραστήρια.

Und sehr wahrscheinlich gehört hierher auch aus nicht benamtem Stücke (fr. inc. 116):

Τίς δ' ἐστὶ δοῦλος τοῦ θανεῖν ἄφροντις ὤν;

Ihr seyd die wahren Niedrigen, sagt er, die ihr die Unterworfnen nicht mit Grund und Recht habt, sondern nur durch Glück und Zufall besitzt (fr. 9, von Matthiä gänzlich misverstanden):

Ὦ παγκάκιστοι καὶ τὸ δοῦλον οὐ λόγῳ
ἔχοντες, ἀλλὰ τῇ τύχῃ κεκτημένοι.

So geschickte und so kühne Vertheidigung gab einen neuen Anklagegrund, und es scheint, daß Priamos der Foderung seiner Söhne nachgab, nach den Worten des Paris (fr. 5):

Οἴμοι, θανοῦμαι διὰ τὸ χρήσιμον φρενῶν,
ὃ τοῖσιν ἄλλοις γίγνεται σωτηρία.

Auf diesen Punkt war die Handlung gekommen, als sowohl der Bürgerchor als die Hirten die Betrachtungen anstellten, wovon einige Bruchstücke zeugen. Jener, als königisch, schloß sich der aristokratischen Meynung an und sprach den Niederen das Edle ab (fr. 17):

Οὐκ ἔστιν ἐν κακοῖσιν εὐγένεια,
παρ' ἀγαθοῖσι δ' ἀνδρῶν.

Den Hirten muß die melische Stelle gehören, welche die entgegengesetzten Grundsätze, daß die Menschen gleich geboren werden, der Adel im Geiste liege, und nicht der reiche Stand, sondern Gott den Geistesvorzug gebe, behauptet (fr. 16):

Περισσόμυθος ὁ λόγος, εὐγένειαν εἰ
βρότειον εὐλογήσομεν.
τὸ γὰρ πάλαι καὶ πρῶτον ὅτ' ἐγενόμεθα,
διὰ δ' ἔκρινεν ἁ τεκοῦσα γᾶ βροτούς,
ὁμοίαν χθὼν ἅπασαν ἐξεπαίδευσεν ὄψιν.
ἴδιον οὐδὲν ἔχομεν· μία δὲ γονὰ
τό τ' εὐγενὲς καὶ τὸ δυσγενές·
νόμῳ δὲ γαῦρον αὐτὸ κραίνει χρόνος.
τὸ φρόνιμον εὐγένεια καὶ τὸ συνετὸν ᾧ
θεὸς δίδωσιν, οὐχ ὁ πλοῦτος.

Hierher wird mit großer Wahrscheinlichkeit auch zu ziehen seyn (fr. 22):

Δεῖ δ'οὐ ταῖς φήμαις τῶν ὀνομάτων (τῆς δουλοσύνης) ἐξελέγχεσθαι τρόπους.

In Folge dieses Streithandels muß eingetreten seyn, was Hygin sagt, daß Paris sich auf den Hausaltar schwang, da Deiphobus sein Schwerdt nach ihm zückte, und daß Kassandra ausrief, er sey des Priamos Sohn, ihr Bruder: das Leben des Paris stand auf dem Spiele, der rechtlose Unterthan sollte dem fürstlichen Stolze das Verdienst seiner Gewandtheit im Ringen und im Reden mit dem Tode büßen, als plötzlich durch die Seherin höhere Macht einschritt. Und diese Scene gerade ist an einer Reihe Etrurischer Todtenkisten, aus dem ersten oder zweyten christlichen Jahrhundert, deren Griechisches Vorbild aus der besten Zeit sich noch nicht gefunden hat, dargestellt. Paris, durch die Phrygische Mütze bezeichnet, die Siegespalme in der Hand, hat sich mit dem rechten Knie auf dem Altare des Zeus Herkeios niedergelassen, zwey seiner Brüder, Deiphobos und Ilioneus oder Hektor, stürzen mit gezücktem Schwerdt auf ihn zu, eine geflügelte Göttin, zwischen ihm und ihnen, tritt zu seinem Schutz auf, und der hintere von beyden wird von Kassandra zurückgehalten, die eben ausruft, daß der Verfolgte des Priamos Sohn sey. Denn daß sie dieß ausrufe, ist sichtbar aus der Geberde des alten Königs auf der andern Seite der Ara (neben welchem ein andrer der Söhne, wie es scheint, und da er sich von den Verfolgern entfernt hält, kein andrer als Helenos, sichtbar ist), und eben so sehr daraus, das Paris sich nach dem König, der ihm als Vater genannt ist, hinwendet, anstatt dem Deiphobos das Schwerdt, womit auch er versehn ist, entgegenzuhalten. 11) Eine lebenvollere, prägnantere Vorstellung möchte schwer auszufinden seyn.

11) Zwey Exemplare dieser oft wiederholten Vorstellung liegen vor mir, die eine aus dem Museum zu Volterra bey Micali, Italia tav. 48 der 1. Ausg. wo die falsche Erklärung, Orestes in Delphi,

Priamos und Hekabe sind durch die elterlichen Gefühle hingerissen. Er ist es, der zu ihr sagt, und auch hieraus wird es wahrscheinlich, daß er auch schon in der ersten Scene zu Hekabe spricht, (fr. 20):

Ἑκάβη, τὸ θεῖον ὡς ἄελπτον ἔρχεται
θνητοῖσιν, ἔλκει δ'οὔποτ' ἐκ ταὐτοῦ τύχας.

Aber hier sehn wir von neuem, wie Hygin das bloß poetisch Bedeutsame und tiefere, innre Bezüge wegscheidet, indem er nur den äusseren Gesichtszusammenhang, wie für Schulknaben, darstellt. Denn Kassandra entdeckt nicht bloß im entscheidenden Augenblick, auf wen sie die Schwerdter zücken — was dann ohne Zweifel durch die dem Kind einst mitgegebenen Erkennungszeichen und den alten Archelaos bestätigt wurde — sondern sie, die immer das bevorstehende Unheil vergeblich wahrsagt, und

noch fest gehalten ist, die andere bey R. Rochette Mon. ined. pl. 51 (bey Dempster tab. 81, 2), jetzt in Paris. Die richtige Erklärung gaben Uhden über die Etr. Todtenkisten in den Abhandl. der Berl. Akad. 1828, hist. philol. Kl. S. 234—38, der eine Urne in Volterra vor sich hat und zwey andre Wiederholungen bey Gori M. Etr. T. 3 cl. 3 tav. 9. 18 berührt, und Inghirami Osserv. sopra i mon. antichi p. 129; und Hr. Rochette führt sie p. 253—59 vollständig aus, indem er ein anderes Exemplar in Paris, eins in Toulouse, elf im Museum zu Volterra und drey oder vier im Hause Cinci, mehrere im Museum zu Leyden und Abbildungen bey Gori M. Etr. T. 2 tav. 174, 2. M. Guarnacci tab. 9, 1. 18, 19, 2. Mus. Veron. tab. 5, 1 nachweist. Zu bemerken ist insbesondre, daß auf der Urne bey Gori T. 2 tav. 174, 2 neben dem Altar eine Säule mit Jonischer Volute und einer Pinie darauf, als Grabmal, auf die Begehung von Leichenspielen hinweist, und daß ausser diesem Griechischen Denkmal noch andre Zeichen Griechischen Ursprungs nachgewiesen werden, als eine Preisvase neben dem Altar, bey Guarnacci tab. 18, und in dem Ball in der Hand eines Knaben auf dem Exemplare bey Micali, an der Hand einer Troerin, die sich mit ihm von diesem gefahrvollen Auftritt entfernt. Die den Paris in ihren Schutz nehmende Etrurische Figur mit Augen in den Fittigen (den schnell überallhin dringenden Blick der Göttin bedeutend) und einem Volumen (der Schicksale) in der Rechten, nennt Uhden Pronöa, Rochette, obwohl auch ihm an einem Exemplar in Volterra ein Auge auf dem einen Flügel aufgefallen war, Venus. An einem andern, bey Guarnacci tab. 19, 2 ist dieser Göttin eine Victoria zugestellt. Sehr wohl bemerkt Hr. Rochette: c'est donc là qu' est toute la péripétie de ce drame, et c'est aussi là que se trouve toute l'intelligence de ce sujet. In dem Hercul. Gem. II, 17 sind Apollon und Kassandra vorgestellt, aber ohne alle Beziehung auf unsre Tragödie, wie ich gegen Feuerbach Vatican. Apoll. S. 381 bemerke.

die namentlich in den Kyprien bald nachher auch der Reise des Paris sich widersetzt, mußte natürlich auch hier den Krieg prophezeien, wenn Paris in das Königshaus aufgenommen würde, und warnen. 12) Sie sieht bey Ennius im Geiste den Hektor geschleift und das heldenschwangre Roß sich in die Stadt schwingen (fr. 8. 7):

O lux Trojae, germane Hector, quid ita cum tuo lacerato
corpore miser, aut qui te sic respectantibus tractavere nobis?

Nam maximo saltu superabit gravidus armatis equus,
qui suo partu ardua perdat Pergama.

Mehr aus dieser Scene, ohne Anführung des Stücks noch des Dichters, bietet uns Cicero de divin. I, 31. 50 dar (fr. inc. 4—7), 13) wonach die Seherin nicht bloß das Kommende, das Meer von der feindlichen Flotte bedeckt, also vorher auch die Reise des Paris nach Sparta, beschrieb, sondern auch das Vergangne, wovon es abhieng, das Urtheil des Paris, in welchem sie die Fackel des Traumes erschienen sieht. Von Anfang richtet sie ihre Rede an Hekabe, die zuerst im Auge der bescheidnen Jungfrau die Glut der Seherin aufblitzen sah, nachher, mit steigender Angst, an die Bürger. Zur Hekabe sagt sie (fr. inc. 126):

Ἑκάτης ἄγαλμα φωσφόρου κύων ἔσῃ.

Kassandra wird nicht gehört, dei jussu non unquam credita

12) Vielleicht war Kassandra unter dem Jubel verschwunden und kehrte dann zurück, um die Geschichte, die sie bedrängten, zu veröffentlichen (fr. inc. 246):

Ἀλλ' ἄγχιμος γὰρ ἥδε Φοιβεία γυνή.

Propertius III, 13, 61:

Sola Parim Phrygiae fatum componere, sola
fallacem patriae serpere dixit equum.
Ille furor patriae fuit utilis, ille parenti
experta est veros irrita lingua deos.

13) Schon Columna und Barnes zogen mit Recht diese Stellen hierher, und von den schönen Versen de div. I, 31 sagt auch Reiz in einem Programm, eos ex Ennii Alexandra esse, mihi aliunde certum est. S. Orelli in den Add. hinter den Büchern de divin.

Teucris. Priamos selbst sprach vermuthlich *τὰ ἐπὶ Κασάνδρας*, wie Longin sagt (fr. 19):

Ἀλλ' ὦ φίλιπποι Τρῶες —

als Widerlegung oder zur Beschwichtigung, wohl nicht bloß in der Freude seines Herzens, sondern durch irgend einen Umstand selbst getäuscht und beruhigt. Zu Paris sagt er in guter Hoffnung (fr: 18):

Χρόνος δὲ δείξει σ', ᾧ τεκμηρίῳ μαθὼν
ἢ χρηστὸν ὄντα γνώσομαι σέ γ' ἢ κακόν.

Worin *κακὸν* doppelsinnig, mit Anspielung auf den geschlichteten Proceß, nachdrucksam gebraucht ist.

Der Chor scheint dem neuen Fürsten eine glückliche Zukunft zu wünschen (fr. 21):

Καὶ χρόνου πρόβαινε πόδα.

Daß Paris in diesem Augenblicke des Versprechens der Aphrodite vergißt, oder ihm, in der Neuheit des ungeahndeten Glücks, das ihm jeden Wunsch zu gewähren verhieß, im Stillen entsagte, ist begreiflich. Hätte er als sein Vornehmen eingestanden, was Kassandra wahrsagte, so mußten die Troer dieser auch in Ansehung der Folgen Glauben schenken: und ein nicht so leicht zu lösender Knoten hätte sich zur Unzeit geschürzt. Auch mahnt ihn in den Kyprien Aphrodite erst nachmals, sich ein Schiff zur Reise zu bauen. Kassandra aber sprach hier — obwohl Dichter und Stück von Plutarch (reip. ger. praec. 28) nicht genannt werden — die Worte (fr. 18):

Ἄκραντα γάρ' μ' ἔθηκε θεσπίζειν θεός,
καὶ πρὸς παθόντων κἀν κακοῖσι κειμένων
σοφὴ κέκλημαι, πρὶν παθεῖν δὲ μαίνομαι.

Und vermuthlich auch (fr. inc. 100):

Ζεὺς γὰρ κακὸν μὲν Τρωσί, πῆμα δ' Ἑλλάδι
θέλων γενέσθαι ταῦτ' ἐβούλευσεν πατήρ.

Und an dieser Stelle würde dieser Ausspruch sich denn auch sichtlich, was ohne das Matthiä (und auch von Hel. 40, Orest. 1636) vermuthet, auf den Anfang der Kypria beziehen, wo-

nach Zeus den Troischen Krieg beschließt um die Brust der Erde von der Last der Menschen zu erleichtern. 14)

Zum Schluße vereinigte sich wohl mit der Aufnahme des tod gewähnten und noch eben von neuem mit dem Tode bedrohten Sohns in das Königshaus die Feyer des Siegs, den er an seinen eignen Leichenspielen, in dem Preise seines eignen wunderschönen Stieres gewann, durch den Chor, der bey seinem Auftritt ihn betrauert hatte. Doch mit der Freude des Siegs, der Wiedererkennung und der abgewandten Todesgefahr mußte sich das Vorgefühl bevorstehender Gefahren durch die Wahrsagung der Kassandra, die auf den Zuschauer wenigstens als Geschichte sicher wirkte, vermischen: wie ein hellrother Morgen Stürme für den Abend befürchten läßt. Zeitgemäße Bestandtheile, wodurch Euripides seinen Stoff aufzufrischen gesucht hat, sind das Jahresfest des Todestags, der häuslich gutmüthige Sinn des alten Königspaares, in manchem Betrachte mit Oedipus und Jokaste desselben Dichters zu vergleichen, und dann der Proceß nach einem philosophischen Thema der Zeit.

2. Skyrerinnen.

Achilleus auf Skyros durch Thetis verborgen und geheim unter den Töchtern des Lykomedes in Weibertracht auferzogen, wird durch die List des Odysseus überführt. Einen Unterschied der Fabel bey Sophokles und Euripides nimmt man nicht wahr. Hygin (96), Ovid (Metam XIII, 162—70) u. a. erzählen die Fabel kurz und allgemein, und berühren nicht

14) So scheint Euripides auch auf die Stelle der Kyprien:

Οἶνόν τοι, Μενέλαε, θεοὶ ποίησαν ἄριστον
θνητοῖς ἀνθρώποῖσιν ἀποσκεδάσαι μελεδῶνας,

zu zielen, wenn er sagt fr. inc. 75:

Οὐκ ἔστι λύπης ἄλλο φάρμακον βροτοῖς,
ὡς ἀνδρὸς ἐσθλοῦ καὶ φίλου παραίνεσις.
ὅστις δὲ ταύτῃ τῇ νόσῳ ξυνὼν ἀνὴρ
μέθῃ ταράσσει καὶ γαληνίζει φρένα,
παρ' αὐτὰ δ' ἡσθεὶς ὕστερον στένει διπλᾷ.

einmal, daß Achilles, indem er Kriegsrüstung anlegt und mit den Abgesandten der Achäer abzieht, Deidamia schwanger mit dem Neoptolemos zurückläßt, wodurch für die Tragödie nicht wenig gewonnen war. Statius macht viel Gebrauch von den Orgien (Achill. I, 593 s. 608 s. II, 152 s.), vielleicht nach Euripides. Die wenigen Fragmente betreffen nur die Lage der Königstochter. Ihre Amme scheint es zu seyn, die vermuthlich dem Vater das Geheimniß entdeckt, um ihn zu bestimmen, daß er den Achilleus nicht fortlasse.

Τρ. Ἡ παῖς νοσεῖ σου κἀπικινδύνως ἔχει.
Λ. Πρὸς τοῦ; τίς αὐτὴν πημονὴ δαμάζεται;
μῶν κρυμὸς αὐτῆς πλευρὰ γυμνάζει χολῆς; 1)
ψύχος δὲ λεπτῷ χρωτὶ πολεμιώτατον.

Hierbey sind der Doppelsinn in *πρὸς τοῦ*; und das auf die heiße Verliebtheit durch den Gegensatz anspielende *κρυμὸς* auffallend, indem dergleichen eher die Farbe der Komödie hat, welcher sich dieß Drama auch durch die Art seiner Verwicklungen nähert. Der Amme gehörte dann auch:

Σοφοὶ δὲ συγκρύπτουσιν οἰκείας βλάβας.

Der alte biedre Vater aber beklagt die Schande seines Hauses:

Φεῦ, τῶν βροτείων ὡς ἀνώμαλοι τύχαι.
οἱ μὲν γὰρ εὖ πράσσουσι, τοῖς δὲ συμφοραὶ
σκληραὶ πάρεισιν εὐσεβοῦσιν εἰς θεούς,
καὶ πάντ' ἀκριβῶς κἀπὶ φροντίδων βίον
σὺν τῷ δικαίῳ ζῶσιν αἰσχύνης ἄτερ.

3. Telephos.

Proklos: *Ἔπειτα Τήλεφον κατὰ μαντείαν παραγενόμενον εἰς Ἄργος ἰᾶται Ἀχιλλεὺς ὡς ἡγεμόνα τοῦ ἐπ' Ἰλίου πλοῦ.* Hygin 101. Telephus, Herculis et Auges filius, ab Achille in pugna Chironis hasta percussus dicitur. Ex quo

1) Ich verbinde *κρυμὸς χολῆς*, Frost entsprungen aus Aerger: *γυμνάζειν* anzunehmen für *γυμνὸν τιθέναι*, um die Worte auf Pleuritis zu beziehen, wobey man Galle ausbricht (Sext. Empir. adv. Mathem I, 308), hat noch mehr als den Zusammenhang gegen sich.

vulnere quum indies tetro cruciatu angeretur, petit sortem ab Apolline, quod esset remedium. Responsum est, ei neminem mederi posse, nisi eandem hastam, qua vulneratus erat. Hoc Telephus ubi audivit, ad regem Agamemnonem venit, et monitu Clytaemnestrae infantem de cunabulis rapuit, minitans se eum occisurum nisi sibi Achivi mederentur. Achivis autem quod responsum erat, sine Telephi ductu Trojam capi non posse, facile cum eo in gratiam redierunt, et ab Achille petierunt ut eum sanaret. Quibus Achilles respondet, se artem medicam non nosse. Tunc Ulysses ait: non te dicit Apollo, sed auctorem vulneris hastam nominat. Quam cum rasissent, remediatus est. A quo cum peterent, ut secum ad Trojam expugnandam iret, non impetrarunt, quod is Laodicen Priami filiam uxorem haberet, sed ob beneficium, quod eum sanarunt, eos deduxit, locos autem et itinera demonstravit: inde in Mysiam est profectus. Libanius in *Ἀχιλλέως ἀντιλογίᾳ* T. IV p. 50. *Ὡς γὰρ ἀνάχθημεν ἀπὸ τῆς Αὐλίδος, ἀγνοίᾳ τῶν τόπων προσπεσόντες τῇ Μυσῶν, τὴν ἀρχὴν κατεθέομεν Τηλέφου, τὴν Ἀλεξάνδρου νομίζοντες εἶναι. αἰσθόμενος δὲ ὁ Τήλεφος, εὐθὺς ἐν ὅπλοις ἦν καὶ μετὰ τῆς δυνάμεως ἁπήντα. μάχης δὲ καρτερᾶς γενομένης καὶ τοῦ πράγματος προϊόντος, ὁ τῶν Μυσῶν ἡγούμενος ὑπ' ἐμοῦ τιτρώσκεται, καὶ οἱ μὲν ᾤχοντο φεύγοντες. ἡμεῖς δὲ γνόντες τὴν πλάνην, ἀποπλεύσαντες αὖθις ἦμεν ἐν Βοιωτίᾳ.* 1) *καὶ τῷ συμβεβηκότι τὸ στράτευμα διελέλυτο. χρόνου δὲ ἐγγιγνομένου καὶ τῆς ἀγνοίας μενούσης, κομίζεται Τήλεφος εἰς Δελφούς, τῷ θεῷ χρησόμενος ὑπὲρ τοῦ τραύματος, ὡς τῆς τῶν ἰατρῶν τέχνης οὐκ ἀρκούσης τῷ πάθει. ὁ δὲ ἀνεῖλε, παρὰ τῷ τρώσαντι καὶ τὴν ἴασιν ζητεῖν. ταῦτα ἀκούσας, εἰς Ἄργος ἔρχεται καὶ τῶν ἀλγηδόνων παύεται ταῖς ναυσὶν ὁμολογήσας ἡγήσεσθαι. καὶ γίνεται τῆς ἰατρείας μισθὸς ἡ τῆς ἀγνοίας τῶν τόπων ἀπαλλαγή.*

1) Diktys II, 1 ad Boeotiam redeunt Graeci.

Bey Matthiä, da er die Scene, so stark ausgeprägt auch in der einstimmigen Ueberlieferung der Zusammenhang dieser Geschichten ist, mit Heath, in das Lager vor Troja setzt, herrscht rathlose Verwirrung. Geel, der dessen Ausgabe noch nicht kannte, setzt in seiner Abhandlung über den Telephus, in den Annal. Instituti Belg. 1830, mit Zuziehung der Fragmente aus dem Telephus des Ennius, als dem Nachbilde, den Plan der Tragödie so wohl auseinander, daß ich zu meinen Zwecken wenig mehr zu thun habe, als das Wesentliche auszuziehn, wobey ich, um dem Verfasser nichts unterzuschieben, womit er unzufrieden seyn könnte, meine eignen Bemerkungen auszeichnen werde. 2) Ueber die Parodie des Aristophanes in den Acharnern bemerkt derselbe, daß nicht alle Stellen aus dem Telephos, die der Komiker aufnimmt, an sich getadelt und verspottet werden, wie Valckenaer (Diatr. p. 210 s.) glaubte; sondern die Uebertragung der Rolle und Maske des Telephos auf den Dikäopolis brachte es mit sich, daß alle Theile der Tragödie dem Komiker vor Augen standen und um so häufiger in der Komödie durchblicken.

Telephos, nachdem er in Delphi das Orakel erhalten hat: *ὁ τρώσας καὶ ἰάσεται*, wendet sich an den Heerführer, der von Aulis nach Mykenä gegangen war, da das Heer sich zerstreut und über die Fortsetzung des Kriegs noch nicht entschieden hatte. In dem Lande der von ihm Besiegten ist die Gefahr für ihn groß: er hat sich, um nicht erkannt zu werden, als Bettler verkleidet, und so, in Lumpen gehüllt, ein

2) In der Behandlung befolgt der Vf. eine Regel, die ich mir ebenfalls gewählt habe: Quod quum pro viribus meis tentarem, sensi equidem unum alterumque errorem refutari posse, quaedam etiam laudabiliter disputari, plurima vero opinione niti incerta, nec longe supra conjecturae auctoritatem adscendere. Igitur venia roganda est, quod minus frequenter usurpavimus haec vulgaria *videtur* et *credibile est* et *probabile est* similiaque, quibus disputationis audacia castigari lenirique solet. Zugleich aber zeigt seine Abhandlung, wie viel mehr eine gelehrt und geschickt gehandhabte Ausführlichkeit dem Leser ohne sein Zuthun Ueberzeugung zu gewähren im Stand ist, als eine Kürze, wie sie durch den Plan dieser Schrift geboten ist.

Mysisches Hütchen auf, lahm, mit dem Bettlerstab und dem Wassernapf, 3) tritt er vor dem Hause des Agamemnon auf. Den Anfang seiner Rede hat Dionysius aufbewahrt (fr. inc. 98):

Ὦ γαῖα πατρίς, ἣν Πέλοψ ὁρίζεται,
χαῖρ', ὅς τε πέτρον Ἀρκάδων δυσχείμερον
[Πὰν] ἐμβατεύεις· ἔνθεν εὔχομαι γένος.
Αὔγη γὰρ Ἀλέου παῖς με τῷ Τιρυνθίῳ
τίκτει λαθραίως Ἡρακλεῖ. ξύνοιδ' ὄρος
Παρθένιον, ἔνθα μητέρ' ὠδίνων ἐμὴν
ἔλυσεν Εἰλείθυια.

Hierauf folgte die Geschichte des Telephos, seine Aussetzung mit der Auge, die Lenkung des Kastens in den Kaikos durch Athenes Walten, die Verheirathung der Auge mit Teuthras, wie dieß Strabon (XIII, p. 615 c) aus Euripides erzählt, der Einfall der Achäer in Mysien, Ursache und Absicht der Reise. Das Letzte gehn diese Stellen aus dem Prolog an, wovon Geel die erste noch nicht kannte (fr. 2. 1):

Πτωχ' ἀμφίβλητα σώματος λαβὼν ῥάκη
ἀρκτήρια τύχης.

Δεῖ γάρ με δόξαι πτωχὸν εἶναι τήμερον,
εἶναι μὲν ὅσπερ εἰμί, φαίνεσθαι δὲ μή.

Und bey Ennius (fr. 8. 7):

Regnum reliqui septus mendici stola.

Caedem caveo vistitu, squalida stola
septus. 4)

Klytämnestra tritt heraus, Telephos entdeckt sich ihr und fleht sie um Beystand an, und auf ihren Rath ergreift er

3) Acharn. 438—75 *πιλίδιον Μύσιον, πτωχικὸν βακτηρίον, σπυρίδιον, κυλίσκιον τὸ χεῖλος ἀποκεκρουσμένον, χυτρίδιον, ἰσχνὰ φυλλεῖα ἐν σπυριδίῳ.* 428 *χωλὸς, προσαιτῶν*, Nub. 921 *πτωχός* Schol. *δυστυχήσαντα δὲ ὕστερον πεποίηκεν Εὐριπίδης ἐν δράματι πήραν ἔχοντα καὶ προσαιτοῦντα.* Ran. 890. *χωλοποιός.* Diog. Laert. VI, 87 *θεασάμενον ἔν τινι τραγῳδίᾳ Τήλεφον σπυρίδιον ἔχοντα.*

4) Caedem caveo vestitu schreibt Geel für cedo et caveo vestitus. Bothe im Rhein. Mus. V, 267, da die Handschriften convestitus (einige in Leyden cum vestitus) geben:

Cedo et caveo *commentitius*, squalida septus stola.

den kleinen Orestes und begiebt sich mit ihm in den Schutz des Hausaltars. 5) Dieß geht aus Hygin hervor, und deutlicher aus der Nachahmung in den Acharnern (332) und aus einem Zug in dem Leben des Themistokles bey Plutarch (24) und Nepos (8). Als dieser zu seinem Feinde, dem Molosserkönig Admet, seine Zuflucht nahm, warf er sich, Manche erzählten nach der Eingebung der Königin selbst, mit Admets Sohn auf den Heerdaltar, indem dieß bey den Molossern die heiligste und allein unabweisliche Art des Schutzflehens war. Sie scheint sich aber darauf zu gründen, daß der Flüchtling, wenn man ihn nicht erhörte, ehe er selbst ergriffen wurde, dem Kind ein Leid anthun konnte. Darauf führt auch Hygin. So ergreifen in der Andromache Menelaos und Hermione den Sohn der Andromache und zücken das Schwerdt auf ihn, um sie aus dem Asyle zu ziehn; und gleicher Art ist auch die List, welche Palamedes gegen den wahnsinnigen Odysseus gebrauchte. Dem Telephos hatte schon Aeschylus den gleichen Kunstgriff beygelegt. Mochte dieser nun dabey die That des Themistokles, als eine in frischem Andenken stehende Sache, vor Augen haben, wie Geel vermuthet, oder auch einen allgemeineren Gebrauch der heroischen Zeit für sich nach Argos übertragen, so scheint mir klar, daß Aristophanes nur auf den Euripides selbst, nicht auf dessen Vorgänger, sich beziehen konnte. Was wir zu der Stelle angemerkt finden: *τὰ δὲ μεγάλα πάθη ὑποπαίζει τῆς τραγῳδίας, ἐπεὶ καὶ ὁ Τήλεφος, κατὰ τὸν τραγῳδοποιὸν Αἰσχύλον, ἵνα τύχῃ παρὰ τοῖς Ἕλλησι σωτηρίας τὸν Ὀρέστην εἶχε συλλαβών*, ist fragmentarisch, wie so vieles in den Scholien: und Hygins Erzählung, die den Umstand ebenfalls enthält, muß auch für etwas gelten. Mein gelehrter Freund hingegen urtheilt, aus diesen Worten gehe gewissermaßen hervor, daß Euripides eine andre zwischen der Köni-

5) Mit Recht versteht der Vf. p. 12 den Tril. S. 562 etwas unpassend gebrauchten Ausdruck Anwalt von Orestes, welchen Telephos zum Schutze für sich ergreift, als uneigentlich.

gin und Telephos verabredete List gebraucht habe, obwohl er einsieht, daß die Rolle der Klytämnestra an sich schon darum, weil wir sie bey Aeschylus finden, angenommen werden müßte. Zu bemerken ist hierbey, welch einen feindlichen und rachsüchtigen Charakter die durch das Opfer ihres Kindes tief verletzte Mutter auch in diesem Drama offenbarte. Diese Gesinnung muß sie gleich bey ihrem Auftreten ausgesprochen haben, da Telephos den Muth gefaßt hat sich ihr zu erkennen zu geben. Daß der Feind Agamemnons geheilt werde, wird den Schmerz ihrer eigenen Wunde lindern.

Ueber den Chor bestimmt Geel nichts. Der Stoff selbst oder der Ausgang, die Führung der Griechen nach Troja durch Telephos, erfoderte, daß denselben Tag, an welchem dieser angekommen war, auch Menelaos, und die andern zum Kriege treibenden Fürsten ersehn hatten, um den Agamemnon anzugehn, und es scheint, daß sie nur darum jetzt eben in Mykenä waren.6) Da es sich also um Krieg oder Frieden handelte, so war wohl ein Chor von Bürgern oder Bürgerinnen angemessen, nicht von Kriegern; und einen männlichen Chor deutet Aristophanes an (Ach. 449):

Τοὺς μὲν θεατὰς εἰδέναι μ'ὃς εἰμ' ἐγώ,
τοὺς δ' αὖ χορευτὰς ἡλιθίους παρεστάναι.

Nach der Parados vermuthet Geel ein Gespräch der Fürsten, darauf einen Boten, der von der Ankunft des Telephos und seinem Wunsche mit ihnen zu sprechen melde, worauf auch eine Stelle des Attius (nach dem Telephos des Aeschylus) deute. Behalten wir bey, daß Klytämnestra den Telephos zum Hausaltare geführt habe, wo er den Zuschauern sichtbar seyn mußte, so kommt von da, wie bey Aeschylus oder Attius, ein Diener, der mit dem Flüchtling gesprochen hat, zu Agamemnon und berichtet ihm von diesem. Und er sagt, der Fremde gebe sich für einen Kaufmann aus, der in Mysien ge-

6) Bey Dictys II, 9 kommen die Fürsten in Argos zusammen, auf den Betrieb des Diomedes, welchen besonders Achilles und Ajas bey Agamemnon unterstützen.

landet, und dort von feindlicher Hand schwer verwundet worden sey. Dieß scheint mir der klare Sinn der folgenden von Matthiä ganz verdrehten, von Geel fast aufgegebnen Worte zu seyn (fr. 20):

Κώπης ἀνάσσει κἀποβὰς εἰς Μυσίαν
ἐτραυματίσθη πολεμίῳ βραχίονι.

Es ist Euripideische Feinheit, daß der wirkliche Mysier aus Mysien zu kommen angiebt, und daß er seine Wunde denen, gegen welche die Achäer einen frischen Haß empfinden, zuschreibt, damit sie um so leichter die Heilung gewähren. Darum hatte Telephos auch den Mysierhut auf. Eben so schalt im Philoktetes der sich verstellende Odysseus auf den Odysseus. Hierauf muß denn auch der Unglückliche zugelassen worden seyn, der nun seine Beredtsamkeit entfaltet. Er beginnt mit diesen Worten (fr. 7):

Μή μοι φθονήσητ', ἄνδρες Ἑλλήνων ἄκροι,
εἰ πτωχὸς ὢν τέτληκ' ἐν ἐσθλοῖσιν λέγειν.

Bescheiden und schmeichelnd scheint er hinzuzusetzen (fr. 4):

Palam mutire plebejo est piaculum.

In diese Rede paßt nun, was mein Vorgänger in den Prolog setzt (fr. 28):

Τί γάρ με πλοῦτος ὠφελεῖ νοσοῦντά γε;
σμίκρ' ἂν θέλοιμι καὶ καθ' ἡμέραν ἔχων
ἄλυπον οἰκεῖν βίοτον, ἢ πλουτῶν νοσεῖν.

Nebst dem, was derselbe aus den namenlosen Fragmenten hinzufügt (fr. inc. 14): 7)

Ἐπεὶ τί δεῖ βροτοῖσι πλὴν δυοῖν μόνοιν,
Δήμητρος ἀκτῆς, πώματός δ' ὑδρηχόου,
ἅπερ πάρεστι καὶ πέφυχ' ἡμᾶς τρέφειν;
ὧν οὐκ ἀπαρκεῖ πλησμονή. τρυφῇ γέ τοι
ἄλλων ἐδεστῶν μηχανὰς θηρεύομεν.

Auf die Brodtasche und das Wassergefäß, die Telephos bey sich führte, wurde hier gewiß noch ausdrücklich hingewiesen:

7) Auch wohl fr. inc. 159, was Pflugk (Heraclid. 874) in das Satyrdrama zieht:

Νικᾷ δὲ χρεία μ' ἥ κακῶς τ' ὀλουμένη
γαστήρ, ἀφ' ἧς δὴ πάντα γίγνεται κακά.

der Becher wurde *ψυκτὴρ* genannt (fr. 30). Da Telephos sich für einen zu Grunde gerichteten Kaufmann ausgiebt, so ist die Genügsamkeit, womit er sich in die Armuth finden will, wenn er nur geheilt werde, um so rührender. Daß er in Mysien, und von dem Könige Telephos selbst Mishandlung erlitten zu haben vorgebe, schließt Geel selbst aus (fr. 16):

Καλῶς ἔχοιμι, Τηλέφῳ δ' ἀγὼ φρονῶ.

Womit ich vergleichen möchte bey Ennius (fr. 6):

Qui illum di deaeque magno mactassint malo.

Auf die Ausführlichkeit, womit Telephos von seiner angenommenen Person und Lage sprach, zielen die oben abgeschriebenen zwey Verse der Acharner. Der Chor selbst bewundert diese Rede (fr. 10):

Οὐκ ἄρα γ' Ὀδυσσεύς ἐστιν αἰμύλος μόνος·
χρεία διδάσκει, κἂν βραδύς τις ᾖ, σόφον.

Geel setzt diese Verse (deren ersten auch Plutarch im Lysander 20 gebraucht) nach der zweyten Rede des Telephos, wo *βραδὺς* mir weniger zu passen scheint.

Die Fürsten gehn ab — nachdem, wie ich vermuthe, Agamemnon versprochen hat, den Achilles, der noch nicht erschienen war, zur Heilung zu bewegen — Telephos bleibt allein unter dem Chorgesang auf der Bühne, und Klytämnestra tritt auf, bestürzt, weil Odysseus Argwohn geschöpft hat, daß in dem Bettler Telephos stecke, dem daher der Tod drohte (fr. 4):

Ἄνασσα πράγους τοῦδε καὶ βουλεύματος,
τί μοι σκυθρωπὸς ἐξελήλυθας δόμων;

Hierher setze ich den Schreckensruf des Telephos (fr. 21):

Ὦ Φοῖβ' Ἄπολλον Λύκιε, τί ποτέ μ' ἐργάσει;

Geel bemerkt, diese Stelle allein schon beweise, daß die Scene in Argos sey, und vermuthet, daß der Haupttempel der Stadt sichtbar war. Eins der nachfolgenden Fragmente selbst weiset uns nach Mykenä; den nahen Apollon ruft Telephos an, weil er der Heilung wegen hergekommen war. So scheint durch Anachronismus Argos für Mykenä zu stehn in den zweymal bey Aristophanes vorkommenden, also vielleicht zum Sprich-

wort gewordnen Worten (des Chors) fr. 14: ὦ πόλις Ἄργους, κλύεθ' οἷα λέγει. Odysseus kommt, um den Verdächtigen auszuforschen und sammt seiner Verbündeten zu überführen. Ennius (fr. 5):

Te ipsum profiteri oportet hoc et proloqui
adversum illam mihi.

Und gleich von Anfang scheint er mir zu Klytämnestra zu sagen (fr. 18):

Κακός τίς ἐστι προξένῳ σοι χρώμενος.

Da aber die Gefahr des Heilung suchenden Telephos, die zur Auflösung nur einer Versöhnung und von seiner Seite des Versprechens die Griechen nach Troja zu führen bedurfte, für Euripides ein zu einfacher Gegenstand seyn würde, so vermuthet Geel aus diesem Grund, und nach dem Fingerzeig einiger Bruchstücke, daß mit der Sache des Telephos eine zweyte Streitfrage sich in der einen Handlung verflochten habe, und zwar ein Zwist zwischen Agamemnon und Menelaos, wovon er die Spur auch bey Diktys (II, 7) erkennt. Dieser sagt von den aus Mysien nach Aulis zurückgekommnen Griechen: Ibique subductis navibus, singuli in regna sua hiematum discedunt. Interim in eo otio regi Agamemnoni cum Menelao fratre exercere discordias vacuum fuit, ob proditam Iphigeniam. Is namque auctor et veluti causa tanti luctus eius credebatur. Die Worte des Agamemnon an Menelaos sprechen freylich deutlich genug (fr. 22. 23):

Ἴθ' ὅποι χρῄζεις· οὐκ ἀπολοῦμαι
τῆς σῆς Ἑλένης οὕνεκα.

Σπάρτην ἔλαχες· κείνην κόσμει·
τὰς δὲ Μυκήνας ἡμεῖς ἰδίᾳ.

Geel stellt sie an das Ende des Drama als die schließliche Erklärung Agamemnons, worauf Herakles erscheine, ihn zurechtweise, den Feldzug entscheide, den Sinn des Drakels deute, durch dessen Vollziehung, die Heilung des Telephos ohne Zuthun des Achilleus, die Griechen einen Führer nach

Troja erlangen werden. s) Das oben Angeführte: *κακός τίς ἐστι προξένῳ σοι χρώμενος* spricht alsdann Agamemnon zu Menelaos und der Streit der Atriden wird so heftig, daß zuletzt der Chor, wie es scheint, in die Worte ausbricht, (fr. 14):

Ὦ πόλις Ἄργους, κλύεθ' οἷα λέγει.
τί πάθω τλήμων; εἰμι δὲ ποῖ γῆς; 9)

Die Worte (fr. 2):

Et civitatem video Argivum incendere,

konnte Jemand sagen, der von dem geheilten Telephos noch größeres Unheil fürchtete, oder Klytämnestra im Zorn prophezeiend oder wünschend von Paris. Agamemnon soll mit Rücksicht auf Iphigenia zu Menelaos sagen (fr. 1):

8) P. 19 s. Hujus autem discordiae quum levia quaedam indicia sint in fragmentis Euripideis, mox citandis, accedente Dictyis testimonio, in scena fratres simultatem exercuisse mihi persuadeo. Itaque relinquitur vel otiosam fuisse rixam, quae sine Fabulae detrimento abesse potuisset, quandoquidem haec nihil pertinerent ad voluntatem erga Telephum Achillis, nec ad iracundiam hujus negandaeque medicinae pertinaciam; vel conjunctam fuisse cum majore quadam contentione, quaestionem dico de repetendo bello Trojano. Fac enim, post *ἀναγνώρισιν* Telephi, hunc navigationis viam monstrare nolle, nisi medicinam impetret: Achillem, non intellecto oraculi sensu, mederi se posse negare, ut artis imperitum, ideoque falsa esse contendere, quae Telephus referat de vulnere insanabili et de Apollinis oraculo: impostorem esse: speculandi gratia venisse: Menelaum morae impatientem, in qua alterius expeditionis salutem repetendaeque spem uxoris periclitari videat, hunc igitur tumultuari, Achillem increpare, Agamemnoni socordiam exprobrare: orto denique dissidio rem eo procedere, ut iterandi belli consilium dimittatur ac poenae sumantur de Telepho: — his igitur positis, quorum quaedam assumsi, pleraque argumentis probantur, eo duplex actio pervenerit, ubi, quaecumque tandem fuerit ratio *τῆς καταστροφῆς*, e Telephi certe sanatione, i. e. ex oraculi explicatione eventus pependerit. Haec de Fabulae postrema parte. Oraculi interpres apud Hyginum dicitur Ulysses, qui quum apud Euripidem adversetur Telepho (quod verum esse si nemini persuadebunt, quae supra conjecimus, probabimus certe fragmento deinceps apponendo), aliud excogitandum restat plane Euripideum, Deus ex machina, Hercules, ipse Telephi pareus, quem bellum Trojanum ac filii salus maxime tangebant. Itaque hujus erat iratos animos placare, oraculum interpretari, filium monere ut navigationis dux esset, Agamemnonem ceterosque, si qui repetendae navigationis molestiam detrectarent, confirmare.

9) Den zweyten Vers entnimmt mit Recht Fritzsche zu den Thesmoph. 949 aus den bey dem Komiker folgenden Reden.

Verum quorum liberi leto dati
sunt in bello, non lubenter haec enodari audiunt.

Eine Stelle, die ich wegen in bello nur auf den Krieg in Mysien beziehn kann.

Die Scheltrede des Agamemnon läßt sich indessen auch anders deuten, und Diktys spricht von ganz andern Streitigkeiten, wie man sie nach der Iphigenia in Aulis vermuthen konnte. Gehn wir auf die Scene zwischen Odysseus und Telephos zurück, so ist zu erwarten, daß Odysseus den Entdeckten und Ueberführten sofort bey Agamemnon anzeigt und ihn anklagt wegen alles Unheils, das er den Griechen zugefügt hatte. Telephos hält seine Vertheidigungsrede (fr. 5):

Ἀγάμεμνον, οὐδ' εἰ πέλεκυν ἐν χεροῖν ἔχων
μέλλοι τις εἰς τράχηλον ἐμβαλεῖν ἐμόν,
σιγήσομαι, δίκαιά γ' ἀντείπειν ἔχων.

Er fragt, was an seiner Stelle die Griechen gethan, ob sie nicht sich tapfer gewehrt haben würden (fr. 8. 9. 12):

Ἐρεῖ τις, οὐ χρῆν· ἀλλὰ τί χρῆν, εἴπατε.

Κάθησθ' ἂν ἐν δόμοισιν; ἢ πολλοῦ γε δεῖ. 10)

Ταῦτ' οἶδ' ὅτι ἂν ἐδράτε· τὸν δὲ Τήλεφον
οὐκ οἰόμεσθα· νοῦς ἄρ' ὑμῖν οὐκ ἔνι.

Die letzten Worte setzt Aristophanes, wie mit Andern auch Geel bemerkt, scherzhaft zu, wogegen, was vorhergeht, auch dem Euripides angehören kann. In diesen Zusammenhang stelle ich auch (fr. 11):

εἶτα δὴ θυμούμεθα
παθόντες οὐδὲν μᾶλλον ἢ δεδρακότες.

Zu einer sprichwörtlichen Benutzung der vorhergehenden Stelle bey Aristides: *τὸν δὲ Τήλεφον οὐκ οἴει τὰ αὐτὰ ταῦτα*, bemerkt der Scholiast (p. 124 Frommel. p. 375 Dind.), ein

10) Aehnlich, was Menelaos zu Peleus sagt Androm. 659:

Κἀκεῖνο νῦν ἄθρησον· εἰ σὺ παῖδα σὴν
δοὺς τῷ πολιτῶν, εἶτ' ἔπασχε τοιάδε.
σιγῇ κάθησ' ἄν; οὐ δοκῶ.

Dichter führe den Telephos auf, wie er den Odysseus aus denselben Reden, die er gegen ihn geführt, widerlege; woraus jedoch, wie ich glaube, nicht folgt, daß die Rede an Odysseus gerichtet war, sondern nur sich bestätigt, daß dieser eine Anklage, vor Agamemnon, gesprochen hatte. In Bezug auf diese Behandlung scheint zu stehen (fr. 1):

Verum quorum liberi leto dati
sunt in bello, non lubenter haec enodari audiunt.

Vielleicht eine Erwiederung des Odysseus auf die Rechtsgründe des Telephos.

Wie die Sache sich von hier an weiter verwickelt und aufgelöst habe, scheint mir kaum möglich befriedigend nachzuweisen. Geel, da er die Gedanken auf einen Streit zwischen den Atriden gerichtet hat, läßt den Agamemnon zunächst aus dem Spiel und setzt einen Zwist zwischen Menelaos und Achilleus über die Heilung. Da aber Telephos an Agamemnon seine Rede richtete, an diesen auch als an ihr Haupt die Fürsten sich nach Mykenä gewandt haben, so scheint es zunächst an ihm, zu entscheiden, was geschehn solle; und es scheint, da Achilleus nicht heilen will, daß dieser, wie sonst, sich gerade dem Agamemnon, von dem er auch bey dem Opfer der Iphigenia beleidigt worden war, hartnäckig widersetzte. Es sagt zu ihm Odysseus oder Agamemnon, nach Geel Menelaos oder „lieber," was mir am unwahrscheinlichsten dünkt, Telephos (fr. 25):

Σὺ δ' εἰκ' ἀνάγκῃ καὶ θεοῖσι μὴ μάχου·
τόλμα δὲ προσβλέπειν με καὶ φρονήματος
χάλα· τά τοι μέγιστα πολλάκις θεὸς
τάπειν' ἔθηκε καὶ συνέστειλεν πάλιν.

Der Stolz, den der Pelide entgegensetzt, läßt vermuthen, daß er den Agamemnon selbst vor sich hatte. Aehnlich ist, was nach Geel Herakles dem Agamemnon zuruft (fr. 24):

Ὥρα σε θυμοῦ κρείσσονα γνώμην ἔχειν.

Worte des Achilleus sind (fr. 15. 17. 13):

Τί δ', ὦ τάλας, σὺ τῷδε πείθεσθαι με φῄς;

Ἕλληνες ὄντες βαρβάροις δουλεύσομεν;

Κακῶς ὄλοιτ' οὖν· ἄξιον γὰρ Ἑλλάδι.

Und vielleicht bey Ennius (fr. 6):

Qui illam deaeque magno mactassint malo. 11)

Im ersten Verse schreibt Geel *με φῃς* für *μέλλεις*, da *φάναι* fodern bedeutet (Markl. ad Lys. p. 578 Reisk. Soph. Aj. 1087), wie Boissonade nach demselben Sinne *σοὶ τῷδε πείθεσθαι μέλει*; im dritten Vers ändert Geel, *ἄν* in *οὖν* und *ἄξιον* in *ἄξιος*. Hier könnte man nun annehmen, daß Menelaos jetzt verlangte, auch ohne die Führung des Telephos abzufahren, Agamemnon aber dieß mit den obigen Anapästen (fr. 22. 23) abwies, die auch diese eingeschränkte Beziehung wohl ertragen. Dieß wäre ein Motiv, um der Schwierigkeit, die durch Achilleus entstand, noch mehr Gewicht zu geben. Menelaos könnte sagen, was Geel wieder dem Herakles giebt (fr. 27):

Μοχθεῖν ἀνάγκη τοὺς θέλοντας εὐτυχεῖν.

Das Orakel über die Wegleitung des Telephos muß erst unter der Handlung bekannt geworden seyn, weil er sonst, sobald er entdeckt war, von Odysseus genöthigt worden wäre sich dazu zu verstehen, anstatt sich zu vertheidigen. Auch verräth ein Vers', daß dieser Aufschluß erst hinterdrein erfolgte (fr. 3):

Deumque de consilio hoc itiner credo conatum modo.

Es ist möglich, daß Kalchas seinen Mund aufthat, als Telephos entdeckt und von seiner Hinrichtung die Frage war, den Willen der Götter, daß ohne des Telephos Hülfe die Griechen Troja nicht erreichten, bekannt machte und dadurch den Agamemnon bestimmte, dem Achilleus zuzusetzen. Nach Geel ruft Menelaos diese Worte scheltend dem Agamemnon zu, indem er dem Telephos beysteht, der zum Tode geführt werden soll.

11) Den Achilleus verrathen auch die Worte des Ennius fr. inc. 41 p. 72:

Eo ego ingenio natus sum: amicitiam atque inimicitiam promtam gero.

Zweifelhaft ist, ob Agamemnon oder Odysseus dem Telephos seinen Dienst von Anfang an zur Bedingung der Heilung machten, oder diese zuerst für sich betrieben. Thaten sie das Erste, so würde Telephos in Streit mit sich selbst gekommen seyn, da er als Eidam des Priamos und als Asiate den Griechen Beystand zu leisten verschmähte, oder auf die Heilung verzichtet haben. Oder setzte er bald die Verwandschaft seinen Schmerzen nach und das Hinderniß lag allein noch in dem Stolze des Achilleus? Dieß Hinderniß wurde gelöst durch den Scharfsinn des Odysseus, welcher (nach Hygin) in dem Verwundenden, statt des Achilleus, den Speer erkannte. Ihm scheint daher, was Geel abermals dem Herakles zutheilt, zu gehören (fr. 26):

πριστοῖσι λόγχης θέλγεται ῥινήμασι

(τὸ τραῦμα.) Hygin sagt: quam (hastam) quum rasissent, remediatus est. Achilles also blieb unbeweglich. Das Heilmittel ist hier rein mystisch, es geschieht der Wille des Orakels. Früher scheint der Ausspruch eine tiefere Bedeutung gehabt zu haben; später ist die Chironische Kunst, die Achilleus nach der Ilias verstand, hier misverständlich eingemischt worden. 12) Eines deus ex machina scheint es demnach dießmal nicht zu bedürfen; die Hauptschwierigkeit, die in der Hartnäckigkeit des Achilleus bestand, ist gelöst, die Heilung selbst aber, die erfolgt, durch den Dienst des Telephos bedingt. Der Ausgang ist also heiter; Telephos ist geheilt, die Abfahrt durch seine Uebernahme der Führung entschieden und beschlossen. Hygin scheint nur die dramatische Folge der Begebenheiten verschoben zu haben, vielleicht um das Sachverhältniß deutlicher auseinander zu legen.

Telephos wurde mit Kreterinnen und Alkmäon in Psophis schon Ol. 85, 2 gegeben und Aristophanes zählt ihn, mit

12) Ulpian. ad Demosth. pro cor. T. II p. 147 Reisk. Eustath. Il. I, 56. — Bey Ovid Metam. XII, 112 sagt Achilles: opusque meae bis sensit Telephus hastae.

Deneus, Phönix, Philoktetes (der 87, 2 gegeben wird) und Bellerophontes, Thyest und Ino in den Acharnern (415) Ol. 88, 4 zu dem *παλαιὸν δρᾶμα*. Eine Umarbeitung behauptet Aristarenos zu den Fröschen 1447 (fr. 3):

Βέβληκ' Ἀχιλλεὺς δυο κύβω καὶ τέτταρα.

Enthielt das frühere Stück, wie von Aristarch, nicht ohne Widerspruch, vielleicht nur vermuthet wurde, eine Scene würfelspielender Heroen, so ist möglich, wiewohl nicht gewiß, daß es nicht in Mykenä, sondern im Lager zu Aulis spielte. Auser dem obigen Vers, den Andre in den Philoktet, oder in Iphigenia in Aulis setzten, sind noch zwey Anspielungen des Aristophanes streitig, zwischen Telephos und Deneus (fr. 6 Sch. Acharn. 470), und zwischen Telephos und Tlepolemos (fr. 19, Schol. ad Pac. 527). Doch kann unsichere Erklärung im ersten und in der andern Stelle unsichre Lesart an der Verschiedenheit Schuld seyn; sonst dürfte man annehmen, daß die Grammatiker zuweilen aus Conjectur auf den früheren Telephos, wie auf andre nicht vorliegende Stücke, zurückgewiesen hätten. Auffallend aber ist, in wie vielen Stücken auser den Acharnern Aristophanes auf den Telephos anspielt, in den Rittern (fr. 21. 14), Wolken (fr. 22), Thesmophorien (fr. 11), worin auch (689) die Scene von dem weggerissenen und bedrohten Kinde zum andernmal (Ach. 306) parodirt ist, in Lysistrate (fr. 4), den Fröschen (855) und Plutos (fr. 14). Hieraus läßt sich vielleicht auf besondres Glück, das die Tragödie gemacht hatte, schließen. 13)

Auch Horaz bezieht sich offenbar auf den Heilung suchenden, den Euripideischen Telephos, nicht auf die Fabel, daß er nach dem Drakel seine Eltern suchte, die er in Mysien fand, woran Heyne (ad Apollod. p. 268) denkt (ad Pis. 95):

13) Das Gegentheil, daß Telephos die tadelnswertheste Tragödie des Euripides gewesen sey, wird mit zu großer Sicherheit und mit einer in den Scherzen des Aristophanes zum Theil gewiß nicht begründeten Charakteristik der Tragödie gewöhnlich angenommen. Ed. Müller Gesch. der Theorie der Kunst I, 259 f. Bergk Com. ant. Att. p. 137 s.

Et tragicus plerumque dolet sermone pedestri
Telephus et Peleus, quum pauper et exul uterque
projicit ampullas et sesquipedalia verba,
si curat cor spectantis tetigisse querela. —
— si vis me flere, dolendum est
primum ipse tibi; tunc tua me infortunia laedent,
Telephe vel Peleu.

Und an Canidia (Epod. 17, 8):

Movit nepotem Telephus Nereium,
in quem superbus ordinarat agmina
Mysorum et in quem tela acuta torserat.

Da der Bettler Telephos des Euripides und Ennius, der von Achilleus verwundete, nach der Satyre des Aristophanes und der Anspielung des Timokles 14) zu schließen, bekannt genug seyn mußte, Horaz von einer berüchtigten Tragödie spricht, ein aus seiner Heimath verbannter und herumirrender Telephos aber weder in der Poesie bekannt, noch aus den mythischen Verhältnissen wahrscheinlich ist, so muß exul von Telephos uneigentlich verstanden werden: er war durch das Schicksal, nur in Griechenland von seiner Wunde geheilt werden zu können, gewissermaßen aus Mysien vertrieben und vom Herrscher zu der Rolle eines Bettlers herabgesunken.

4. Iphigenia in Aulis.

Schol. Ran. 67: *οὕτω δὲ καὶ αἱ διδασκαλίαι φέρουσι, τελευτήσαντος Εὐριπίδου τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεθιδαχέναι ὁμωνύμως ἐν ἄστει Ἰφιγένειαν τὴν ἐν Αὐλίδι, Ἀλκμαίωνα, Βάκχας.* In der jüngsten der vielen Abhandlungen über die Iphigenia, von einem talentvollen jungen Philologen 1), wird

14) *Ὁ μὲν γὰρ ὢν πένης*
πτωχότερον αὑτοῦ καταμαθὼν τὸν Τήλεφον
γενόμενον, ἤδη τὴν πενίαν ῥᾴον φέρει.

1) De Eur. Iph. Aul. ser. H. Zirndorfer, Marburgi 1838 p. 13: ex quo testimonio tria, ni fallor, clarissime prodeunt: primum quidem celebrem Euripidem Iphigeniam docuisse, deinde minorem Euripidem itidem Iphigeniam Aulidensem docuisse, denique hanc minoris Euripidis tragoediam non eandem ac prioris fuisse. Keiner von die-

in dem Wort ὁμωνύμως eine neue Auflösung obwaltender Streitfragen gesucht. Das Wort müßte als prägnanter technischer Ausdruck, wie man sie in der Sprache der Scholiasten nicht gewohnt ist, seines Gleichen nicht haben, wenn es enthielte, was der Verfasser darin sucht. Aber schon die Stellung vor ἐν ἄστει zeigt, daß es einzig mit δεδιδαχέναι zu verbinden ist, und weiter nichts anzeigt, als daß die beyden Namen, des Verfassers und des Aufführenden, in den Didaskalieen bemerkt waren, und daß der Grammatiker dieß Zusammentreffen desselben Namens hervorheben wollte. In der Didaskalie des Oedipus auf Kolonos ist statt des ὁμωνύμως der Name des gleichnamigen, jüngeren Sophokles selbst ausgedrückt. Gienge aber ὁμωνύμως auf die Iphigenia, so müßte es auch auf Alkmäon und Bacchen mitbezogen werden, und nichts seltsamer wäre, als daß der Sohn alle drey Stoffe auch selbst schon behandelt hätte, ehe er die Tragödien des Vaters gab. Jene Tetralogie erhielt den Sieg. Suid. *Νίκας δὲ εἴλετο έ, τὰς μὲν τέσσαρας περιών, τὴν δὲ μίαν μετὰ τελευτήν, ἐπιδειξαμένου τὸ δρᾶμα (τὴν τετραλογίαν) τοῦ ἀδελφιδοῦ αὐτοῦ Εὐριπίδου.* Was W. Dindorf (Alcest. p. 4) zu dem Scholion bemerkt: Iphigenia Taurica, non Aulidensis, kann nicht seyn, da in den Fröschen (1232) der Anfang der Taurischen schon vorkommt. Die Taurische konnte vor der andern gedichtet seyn, wie Antigone vor dem Oedipus von Kolonos, und selbst in dieser berücksichtigt werden.2) Der in den Fröschen berührte Alkmäon ist der sowohl der Zeit als der Geschichte nach frühere. Daß eine oder die andre Tragödie der nach dem Tode des Dichters gegebenen Tetralogie schon einmal von Euripides aufgeführt worden seyn könne, ist zwar nicht schlechthin abzuläugnen, doch nach

sen drey Sätzen ist zuzugeben, da der eine, worin sie zusammenlaufen, eine gleichnamige Iphigenie des Vaters und des Sohnes, nicht richtig ist.

2) S. 414 Not. Passow de Aeschyli Persis p. 2 behauptet sogar, aus der Oekonomie beyder Dramen sey zu erweisen, daß die Taurische Iphigenia früher gedichtet worden.

allen Umständen sehr unwahrscheinlich. Wären die Scholien Ran. 1345. 1447, wo zu *κύμασι στωμύλλετε* und *βέβληκ' Ἀχιλλεὺς δύο κύβω* die Iphigenia in Aulis genannt wird, gelehrt, statt irrig, und so auch Hesychius v. *ἄθραυστα* auf einer andere Iphigenia bezüglich, so würde doch einmal von einer ersten die Rede seyn. Die bekannte wird von Aristoteles in der Poetik nicht weniger als viermal berührt; den c. 15 ausgesprochnen Tadel rechtfertigt Ritter in seiner Ausgabe. Auch Longin führt etwas daraus an.3) Ennius hat vermuthlich diese nachgebildet (S. 110). Hygin (98) erzählt nicht nach ihr zunächst, sondern enthält abweichende Umstände.

5. Protesilaos.

Schol. Aristid. T. II p. 288 Iebb. (p. 256 Frommel.) *Ὁ Πρωτεσίλαος δρᾶμα γέγραπται τῷ Εὐριπίδῃ. λέγεται δὲ ὅτι γαμήσας καὶ μίαν ἡμέραν μόνον συγγενόμενος τῇ γυναικὶ ἠναγκάσθη μετὰ τῶν Ἑλλήνων κατὰ Τροίαν ἀπελθεῖν, καὶ πρῶτος ἐπιβὰς τῆς Τροίας ἐτελεύτησε. καὶ φασὶν ὅτι τοὺς κάτω δαίμονας ᾐτήσατο καὶ ἀφείθη μίαν ἡμέραν καὶ συνεγένετο τῇ ἑαυτοῦ γυναικί.* Dieß scheint, da die Tragödie genannt ist, nach ihr auch angegeben zu seyn. Auch in Lucians Todengesprächen (23) und bey Tzetzes (Chil. II, 52) fleht Protesilaos den Hades um einen Tag des Wiedersehns.1) Hy-

3) *περὶ εὑρέσεως* Rhet. Graec. T. IX p. 592: *ὡς Εὐριπίδης τὴν Κλυταιμνήστραν ἔλεον εἰσάγει κινοῦσαν μετὰ τὸν τῆς Ἰφιγενείας θάνατον· Τίν' ἐν δόμοις κ. τ. λ.* (v. 1173.)

1) So Propertius I, 19, 7:

Illic Phylacides jucundae conjugis heros,
non potuit caecis immemor esse locis.

Was Lucian hinzusetzt und auch Philostratus Heroic. exord. 2 befolgt, Protesilaos habe die Geliebte bewegen wollen zu ihm herabzukommen, ist aus der Entwicklung der Geschichte, nicht zu ihrem Vortheil, anticipirt. Einen besondern Umstand hat Servius Aen. VI, 447 (Mythogr. I, 158. II, 215); Laodamia uxor Protesilai fuit: quae cum maritum in bello Trojano primum periisse cognovisset optavit, ut ejus umbram videret: qua re concessa non deserens eam in amplexibus ejus periit.

gin aber (103) läßt Laodamia, als sie den Tod ihres Gatten erfahren hat, die Götter um drey Stunden Gespräch mit ihm bitten, nach welchem denn Mercur ihn zurückführt, sie aber sich entleibt (dolorem pati non potuit). Auch nennt er den Schwiegervater des Helden Acastus (so auch fab. 243. 251), Euripides aber Alkathoos (fr. 8). Aber es fragt sich, ob nicht in der folgenden Fabel Bestandtheile unsrer Tragödie enthalten seyen, worüber die verschiedensten Conjecturen nach den Fragmenten möglich sind.

Der Schauplatz ist in Phylake, und die matres Phylaceides, welche in Ovids Heroide (XIII, 35) Laodamien umgeben und trösten, bilden sehr wahrscheinlich den Chor. Ovid läßt uns auch annehmen (109), was ohnehin leicht zu vermuthen wäre, daß Laodamia, von dem bleichen Bild ihres Gatten und seinen Klagen aus dem Schlafe geschreckt, am frühsten Morgen durch Opfer ihre Besorgnisse zu beschwichtigen sucht. In dieser Scene wurde psychologisch das Ganze der Fabel schicklich und einfach motivirt. Laodamia gieng von dem Nächsten über zur Schilderung ihrer ganzen Lage. Nicht einmal ein Kind ist ihr gegönnt, ihren Trennungsschmerz zu lindern, da der Gatte sie gleich nach der Vermälung verließ, als er wider Willen — wie andre der Heroen — mit gen Troja zog (fr. 9):

Ὦ παῖδες οἷον φίλτρον ἀνθρώποις φρενός.

Worin ich das Komma vor *οἷον* wegstreiche: o welch ein Zauber sind dem Herzen Kinder, statt o nati, quanti animo estis humano illices. Vielleicht sprach Laodamia auch von dem Bilde, woran sie bey Ovid (152—58) so leidenschaftlich hängt, um so mehr, da dieß Bild später im Drama so große Bedeutung zu behaupten scheint. Ein Vers leitet darauf, daß auch eine eifersüchtige Besorgniß sie anwandelte (fr. 8):

Κοινὸν γὰρ εἶναι καὶ γυναικεῖον λέχος.

Nemlich im günstigen Falle, daß er lebt, daß das Heer siegt, so wird unter der Beute auch eine Gefangne seyn. Ovid schlägt diese Saite nicht an; aber Laodamia schreibt bey ihm

auch nach Aulis, wo das Heer noch zurückgehalten wird. In der Protesilaodamia des Lävius aber sprach diese Unruhe sich aus:

Aut nunc quaepiam alia te illo Asiatico ornatu fluens, aut Sardiano ac Ludio fulgens decore et gloria pellicuit.

Da nach Suidas und Photius Protesilaos dem Alkathoos, seinem Schwiegervater, γαμβρὸς hier für πενθερός, sagt (fr. 8):

ἄξιος (l. ἀξίως) δ' ἐμὸς
γαμβρὸς κέκλησαι, παῖδά μοι συνοικίσας·

so muß man vermuthen, daß Laodamia sich auch Scenen der glücklichen Vergangenheit vormalte und damals gesprochne Worte wiederholte. Auch Alkathoos selbst konnte in diesem Sinne die Worte sprechen, da sein Auftreten im Drama nothwendig und sehr passend im ersten Anfang ist. Nur daß sie von Protesilaos selbst in der Tragödie, also in einem Gespräche zwischen dem Schatten und Alkathoos, gesprochen wurden, ist kaum zu glauben.

Ein Bote mag darauf den Tod des Protesilaos berichtet haben, wie er, als alle des Orakels wegen zögerten, den ersten gefährlichen Sprung auf das Land wagte und von Hektors Hand fiel, wovon er, sonst Iolaos genannt, des Iphiklos Sohn und nach dem Großvater der Phylakide, den Namen Protesilaos empfieng. Worte des Boten sind (fr. 5):

Πέπονθεν οἷα καὶ σὲ καὶ πάντας μενεῖ.

Gefaßt und dem starken Charakter gemäß, den ihre That zeigt, antwortet Laodamia (fr. 4):

Οὐ θαῦμ' ἔλεξας, θνητὸν ὄντα δυστυχεῖν.

Von dem Boten oder von ihr könnte seyn (fr. 6):

Πόλλ' ἐλπίδες ψεύδουσιν αἱ ἄλογοι βροτούς.

In den Klagen, welchen Laodamia sich darauf überließ, mochte sie den Toden zurückrufen, zurückwünschen nur auf ein kurzes Wiedersehn. Darauf scheint Statius in dem Genethliacon Lucani (Silv. II, 7, 120) anzuspielen:

et vocante Polla

unum, quaeso diem deos silentum
exores.

Dieser Wunsch wird bald erfüllt; der Besuch des Schatten, der ihm zuvorkam, und der Tod der Laodamia nach seinem Scheiden machten den zweyten und dritten Theil aus. Den Toden scheint Hermes heraufzuführen und unterdessen an der Pforte des Hauses Wache zu halten, um ihn, wenn die Stunden verlaufen sind, zurückzubringen, als der claustritumus bey Lävius: denn dahin deutet wohl der Vers (fr. 1):

Οὐ γὰρ θέμις βέβηλον ἅπτεσθαι δόμων.

Kein schuldbehafteter Mensch (μιαρός, wie hier *βέβηλος* erklärt wird) soll die Schwelle des durch eine solche Erscheinung und durch so hehre Liebe geheiligten Hauses betreten. Die Person des Hermes im Laufe der Handlung (wie vielleicht in der Danae) wäre überraschender, wäre sie nicht an die gleichfalls wunderbare des Protesilaos geknüpft. Sogar ist daran zu denken, ob nicht die im Zusammenhange dieses Drama räthselhaften Verse (fr. 2):

Δυοῖν λεγόντοιν, θατέρου θνμουμένου,
ὁ μὴ ἀνθιτείνων τοῖς λόγοις σοφώτερος·

aus einem Zwiste zwischen Protesilaos und dem zum Aufbruche mahnenden Hermes seyen, der die Beleidigung ruhig hinnähme, indem er nur auf dem Geheiße beständе.

Dunkel ist die Art, wie in der Tragödie Laodamia, wetteifernd in Todesverachtung mit ihrem Gatten, ihm nachfolgte. In der Heroide sagt sie (159. 163):

Per reditus corpusque tuum, mea numina, juro —
me tibi venturam comitem, quocumque vocaris,
sive, quod heu timeo, — sive superstes eris

Comes isse marito fertur, A. A. III, 17, comes extincto Laodamia viro, Tr. I, 6, 20. Sollte nicht Ovid dem Euripides folgen (Remed. A. 723):

Si potes, et ceras remove. Quid imagine muta
carperis? hoc periit Laodamia modo.

Daß hiernach das Bild des Todes Ursache war, dieß in Verbindung mit einem Fragment, läßt mich vermuthen, daß Hy-

gin in ſeiner zweyten Erzählung (104) die Kataſtrophe des Euripides, wenn auch in Nebenumſtänden nicht ganz rein, aufbewahrt hat. Laodamia, Acasti filia, amisso conjuge cum tres horas consumpsisset, quas a diis petierat fletum et dolorem pati non potuit (dieß aus fab. 103 wiederholt.) Itaque fecit simulacrum aereum simile Protesilai conjugis et in thalamis posuit, sub simulatione sacrorum, et eum colere coepit. Quod cum famulus matutino tempore poma ei adtulisset ad sacrificium, per rimam adspexit viditque eam ab amplexu Protesilai simulacrum tenentem atque osculantem, aestimans eam adulterum habere, Acasto patri nunciavit. Qui cum venisset et in thalamos inrupisset, vidit effigiem Protesilai. Quae ne diutius torqueretur, jussit signum et sacra, pyra facta, comburi: quo se Laodamia, dolorem non sustinens, inmisit atque usta est. Es liegt in dieſer künſtlichen Auflöſung Affectation. In ihrer durch den Schmerz geſteigerten Liebe will Laodamia dem Bild ihres Gatten, das ihr immer ein Troſt war, jetzt göttliche Verehrung erweiſen, und da ihr Vater ihr die zu angreifende Erinnerung gewaltſam erſparen will, ſo treibt die Trennung von dem Bilde, nachdem ſie die von dem Lebenden und die von dem Schatten ertragen hatte, ſie in den Tod. Nur auf das Bild iſt nach dem Zuſammenhang der Vers bey Dio (or. 37 p. 437 b) zu beziehen: *ἡμεῖς δ' οὐ παρέχομεν τὸν ἀνδριάντα χορεύειν* (Reisk. *χωνεύειν*) *ἂν αἰσθάνηται; νῦν δ'ὃ μὲν κρείσσων αἰσθήσεως. ἐγὼ δὲ κατὰ τὴν Εὐριπίδου Λαοδάμειαν* (fr. 7):

οὐκ ἂν προδοίην καίπερ ἄψυχον φίλον.

βούλομαι οὖν αὐτὸν ὡς αἰσθανόμενον παραμυθήσασθαι· ὦ λόγων ἐμῶν σιγηλὸν εἴδωλον, οὐ φαίνῃ. Der vorgegebene Cultus ſcheint Bacchiſch geweſen zu ſeyn. Philostr. Im. II, 9: *ἄπεισι δὲ οὐχ ὥσπερ ἡ τοῦ Πρωτεσίλεω καταστεφθεῖσα οἷς ἐβάκχευσεν*, ſo daß auch das bekannte Basrelief in ſo fern übereinſtimmt, obgleich hier Laodamia auf ihrem Bette liegend, worauf in Betrübniß ihr Vater oder Schwiegervater ſitzt, hin-

scheidet, eine Bacchische Maske und Geräthe aber über ihrem Haupt angebracht ist. 2)

Eine Lobrede hält der Chor, vermuthlich zum Schluße, der Treue und dem Muthe der Laodamia (fr. 3): 3)

Ὅστις δὲ πάσας συντιθεὶς ψέγει λόγῳ
γυναῖκας ἐξῆς, σκαιός ἐστι κοὐ σοφός.
πολλῶν γὰρ οὐσῶν τὴν μὲν εὑρήσεις κακήν,
τὴν δ', ὥσπερ αὕτη, λῆμ' ἔχουσαν εὐγενές.

6. Tennes.

Vit. Eurip. Cod. Mediol. *Σώζεται δὲ σή. τούτων νοθεύεται τρία, Τέννης, Ῥαδάμανθυς, Πειρίθους.* Tennes, Sohn des Kyknos, Liebling des Apollon, dessen Sohn er auch heißt, ward von Achilleus, als dieser Tenedos verwüstete (wobey auch Kyknos umkam), getödet. Apollon rächte dieß später durch den Tod des Peliden. So erzählen Diodor (V, 83), Pausanias (X, 14, 2), Plutarch (Quaest. Gr. 28), Tzetzes (Lyc. 233). Die Tragödie, wenn dieß ihr Inhalt war, gab also ein Sei-

2) Mus. Piocl. V, 18 (Gal. mythol. 156, 559—61. Gerhards Vatican S. 255 ff.) Heyne zu Philostr. l. c. Opusc. V, 111. Laodamia igitur, ut falleret eos, qui a morte sibi inferenda prohibere cam volebant, orgia simulasse et tanquam furore Bacchico insaniens sibi manus intulisse putanda est. Est hoc inter inventa Tragicorum, in quibus passim ea, quae dissimulari aut clam peragi debebant, per orgiorum furores peraguntur. — Alio modo res tractata fuit ab eo Tragico, quem exscripsit Hyg. fab. 104. Ita Hypsipyle patrem ab furore Lemniarum servavit per orgiorum speciem ap. Val. Fl. II, 264. Dieser Fall der Hypsipyle ist verschieden, und die Verbindung der Orgien mit tragischen Handlungen, wie im Tereus, der Antiope u. a. hat einen ganz andern Grund. Daher ist auch das der Laodamia hier geliehene Motiv sehr unwahrscheinlich, ein verschiedener tragischer Ausgang aber, nach dem Relief und nach Hygin, keineswegs nöthig anzunehmen. Zwischen dem Relief und der Tragödie nimmt Feuerbach Vatic. Apollo S. 379 f. ein näheres Verhältniß an, als ich zugestehn könnte, und daraus entspringen einige Vermuthungen über Scenen und Zusammenhang der Tragödie, wovon ich daher keinen Gebrauch machen durfte.

3) In Athen gab sich die Verlobte des Leosthenes, als dieser bey der Belagerung von Lamia gefallen war, den Tod mit den Worten, noch unberührt sey sie schon Witwe, kein andrer würdig des Leosthenes Braut heimzuführen. Gesch. der Nachfolger Alexanders von Droysen S. 74.

tenstück des Troilos ab. Aber auch die andre Geschichte, die aus denselben Schriftstellern und andern 1) bekannt ist, ließ vielleicht tragische Behandlung zu. Tennes nemlich ward von seiner Stiefmutter Philonome, der er tugendhaft widerstand, bey seinem Vater verläumdet und von diesem zugleich mit seiner Schwester Hemithea in einem Kasten in das Meer ausgesetzt und nach der Insel Leukophrys, nachmals von ihm Tenedos genannt, hingetrieben, wo er König und Gesetzgeber wurde. Aehnliche Geschichten hat allerdings Euripides mehrmals behandelt, und Heyne hat vermuthet, daß dessen Tennes die Quelle der angeführten Erzählung sey, auch Urlichs dieselbe als Inhalt des Kyknos von Achäos (q. 30) angenommen. 2) Eigentlich hängt sie mit dem örtlichen Cultus des Tennes und der Hemithea zusammen, und ist als die Stiftungslegende von Tenedos zu betrachten. Darum geht die mit dem Heros Tennes verbundne Schwester Halbgöttin freywillig mit in den Kasten. Daß ein Nachahmer dem Hippolyt, dem Phönix des Euripides, dem Bellerophon in der Fabel noch ein neues Seitenstück zuzugesellen sich einfallen ließ, ist nicht unwahrscheinlich. Das einzige Bruchstück:

φεῦ.
Οὐδὲν δίκαιόν ἐστιν ἐν τῷ νῦν γένει·

bey Stob. II, 17 würde auf diesen andern Gegenstand deuten, hätten nicht zwey Handschriften bey Schow ἐν Τημένω, eine andre Τενῦ, woraus Gesner nur durch Conjectur in Tenne gemacht zu haben scheint.

7. Palamedes.

Euripides, der auch sonst den antiken Diplomaten grell genug gezeichnet hat, mag ihm nicht leicht einen höheren Grad von Unredlichkeit in irgend einer andern Tragödie beygelegt

1) Strab. VIII, p. 380. XIII. p. 604, Schol. Il. I, 38. Con. 28. Stephanus, Photius, Suidas, Phavorin v. Τένεδος, Zenob. VI, 9 Eudoc. p. 392 (Wyttenb. ad Plut. p. 207 d.) Ovid. Met. XII, 581.

2) Auch Larcher in den Mem. de l'Acad. des Inscr. XLVIII, 291 denkt daran, daß diese Fabel tragischer Behandlung fähig seyn möchte.

haben, als in dem ziemlich späten Palamedes: was selbst in Bezug auf den öffentlichen Charakter der Zeit, da Euripides ein so trefflicher Sittenmaler war, berücksichtigt zu werden verdient. Der Palamedes wurde Olymp. 91, 2, in der Mitte von Alexandros und Troerinnen aufgeführt.

Der Chor, von dem nur ein Bruchstück da ist (fr. 7), bestand fast nothwendig aus Achäern. Die übrigen Fragmente sind meist aus dem Processe, der den mittleren Theil ausgemacht haben muß, so wie der Vorfall, woraus die Anklage entsprang, den ersten und die Hinrichtung den dritten.

In seiner Vertheidigung führte Palamedes seine Verdienste aus, seine Erfindungen, die das noch rohe Leben völlig umgewandelt hatten, voran die Zahlen (fr. 2 b):

Ἔπειτα πάσης Ἑλλάδος καὶ ξυμμάχων
βίον διῴκησ' ὄντα πρὶν πεφυρμένον
θηρσίν θ' ὅμοιον. πρῶτα μὲν τὸν πάνσοφον
ἀριθμὸν εὗρηκ' ἔξοχον σοφισμάτων.

Auf das Erste zielt Aristides (46 p. 260=340): *ὡς μὲν γὰρ ἡ τραγῳδία φησίν, οὐδὲ τῶν βοσκημάτων οὐδὲν διέφερον πρὶν ἐκείνῳ συγγενέσθαι.* Dann die Schrift, um Nachricht über das Meer zu senden, Testamente und Gerichtssprüche aufzusetzen (fr. 2), 1) und ohne Zweifel eine Reihe andrer Erfindungen, als Seitenstück zu den Culturgemälden bey Aeschylus und Sophokles im Palamedes, auch im Nauplios des letzteren und im Prometheus des ersteren. Zunächst die Gegenwart gieng, ausser Würfeln und Brettspiel, zum Zeitvertreib oder um das Elend zu vergessen, die Einführung von Nachtwächtern an, die mit Schellen umhergehn (fr. 10). 2) Dem

1) Im 4. V. ist *ποντίας ὑπὲρ πλακὸς* keineswegs Anspielung auf die beschriebenen Schiffe des Dear, die erst gegen Ende der Tragödie vorkamen, oder vielmehr gar nicht vorkamen, da sie mit Rudern verwechselt worden sind; sondern Briefe über Meer, allgemein, sind verstanden.

2) Alcidam. c. Palam. p. 74. Gorgias pro Palam. p. 117 s. Reisk. Sophokles im Nauplios nennt dafür Wächter durch Feuersignale (*φρυκτωρίαν*).

Odysseus gehören zwey Stellen, worin er Verhör mit Palamedes anstellt (fr. 4):

* *Λάϊε, πάλαι δή σ' ἐξερωτῆσαι θέλων,*
σχολή μ' ἀπεῖργε·

(wonach es scheint, daß er allerley verdächtigende und beschuldigende Fragen an ihn richtete), und ihm vorwirft, daß mit seinen schönen Worten die Thaten nicht übereinstimmten (fr. 6):

Ὅστις λέγει μὲν εὖ, τὰ δ' ἔργ' ἐφ' οἷς λέγει
αἴσχρ' ἐστὶν αὐτοῦ, τοῦτον οὐκ αἰνῶ ποτέ.

Auch gehört dem Odysseus der Satz, mit der Anrede an Agamemnon als Gerichtsvorsitzer, daß alle nach dem Gelde gehn (fr. 1):

Ἀγάμεμνον, ἀνθρώποισι πᾶσι χρήματα
μορφὴν ἔχουσι· συντρέχει δ' εἰς χρήματα
. . . . . .
τούτων δὲ πάντες, οἵ τε μουσικῆς φίλοι,
ὅσοι τε χωρὶς ζῶσι, χρημάτων ὕπερ
*μοχθοῦσιν· ὃς δ' ἂν πλεῖστ' ἔχῃ, σοφώτατος.*3)

Hiernach wird Palamedes der Bestechung beschuldigt: zu der Ausführung dieser Anklage gehören die Verse. Auf Euripides also trifft ein, was Polyän sagt (Prooem. p. 7). *Οἷον δὲ κἀκεῖνο στρατήγημα Ὀδυσσέως οἱ τραγῳδοὶ ᾄδουσι. Παλαμήδην ἐνίκησεν Ὀδυσσεὺς ἐν δικαστηρίῳ τῶν Ἀχαιῶν, ὑποβαλὼν αὐτοῦ τῇ σκηνῇ βαρβαρικὸν χρυσίον καὶ ὁ σοφώτατος τῶν Ἑλλήνων ἐκεῖνος ἥλω προδοσίας δόλῳ καὶ στρατηγήματι.*

3) In dieser zweifelhaften Stelle, wo mir im 1. V. Bergks Conjectur in Zimmermanns Zeitschrift 1836 S. 80, *πᾶσαν αἱ τύχαι* weder einen an sich recht bestimmten, noch einen dem Zusammenhang angemeßnen Sinn darzubieten scheint, nehme ich *μορφὴν* in prägnantem Sinne (wie bey Pindar Nem. XI, 13: *εἰ δέ τις ὄλβον ἔχων μορφὰν παραμεύσεται ἄλλων*, und bey Euripides selbst in der Ino fr. 6 *κἂν ἄμορφος ᾖ γάμος*, wie auch *σχῆμα* Iphig. Aul. 991 und ähnlich bey Theocr. X, 35 cf. Jacobs), so daß ein Prädicat nicht vermißt wird. Dann behalte ich V. 1 aus Paris. A and marg. Gesn. *χρήματα*, für *αἱ τύχαι*, ohne mit denselben V. 2 *χρήματα* mit *εἰς ἓν τόδε* zu vertauschen. Die Wiederholung desselben Worts, obwohl hier gerade sehr wirksam, scheint zu Conjecturen, entweder *αἱ τύχαι* im ersten, oder *εἰς ἓν τόδε (τὰ χρήματα)* im zweyten Vers veranlaßt zu haben. Daß ein Vers ausgefallen sey, deutet alsdann *συντρέχει* bestimmt genug an.

Wenigstens die Anklage ist bestimmt dieselbe (aus der Sage von Aesops Tod entlehnte), wahrscheinlich aber auch die List, das Gold vorher selbst einzugraben, die auch von Ovid (Metam. XIII, 60) erwähnt wird, aus Euripides geschöpft. Hierzu gehörte nothwendig ein Beweis, daß dieß Gold Troisch sey; wenn die Aussage hierüber mit dem corpus delicti zusammentraf, so bestätigten sie sich gegenseitig. Diese Ergänzung liefert uns Hygin, und nach ihrem Zusammenhange wird man die Erfindung gewiß eher dem Euripides als dem Sophokles zuschreiben: Briefe namentlich gebraucht Euripides öfters. Hygin schreibt (105): Ulysses, quod Palamedis Nauplii filii dolo erat deceptus, in dies machinabatur, quomodo eum interficeret. Tandem inito consilio ad Agamemnonem militem suum misit qui diceret ei in quiete vidisse, ut castra uno die moverentur. Id Agamemnon verum existimans, castra uno die imperat moveri. Ulysses autem clam noctu solus magnum pondus auri, ubi tabernaculum Palamedis fuerat, obruit; item epistolam conscriptam Phrygi captivo ad Priamum dat perferendam militemque suum priorem mittit, qui eum non longe a castris interficeret. Postero die cum exercitus in castra rediret, quidam miles epistolam, quam Ulysses scripserat, super cadaver Phrygis positum ad Agamemnonem attulit: in qua scriptum fuit: *Palamedi a Priamo missa*: tantumque ei auri pollicetur, quantum Ulysses in tabernaculum obruerat, si castra Agamemnonis, ut ei convenerat, proderet. Itaque Palamedes cum ad regem esset perductus et factum negaret, in tabernaculum eius ierunt et aurum effoderunt. Quod Agamemnon ut vidit, verum factum esse credidit.4) Die dem Gorgias untergeschobene

4) Eben so Servius ad Aen. II, 80. Mythogr. Vat. I, 35. II, 200. Schol. Stat. Theb. I, 93. Eudoc. p. 321 und Tzetzes ad Lycophr. 384 (πεπλασμέναις γραφαῖς) und 1093. Nach Schol. Eurip. Or. 422 schmieden Agamemnon, Odysseus und Diomedes zusammen die Ränke, zwingen einen Phrygischen Gefangnen in Phrygischer Schrift im Namen des Priamos an Palamedes zu schreiben, bestechen den Diener des Palamedes den Troischen Brief sammt dem Gold unter dessen Lager zu

Rede des Palamedes sucht die Unmöglichkeit der Correspondenz und der Bestechung zu zeigen. Die Anklagerede des Odysseus von Alkidamas läßt den Brief unter dem Gefieder eines Pfeils versteckt von einem Troischen Bogenschützen auf den Palamedes abschießen und von Odysseus aufheben, was mit allen Nebenumständen dem eignen Witze des Rhetors zuzuschreiben ist.

Odysseus wäre weiter nichts als niederträchtig, wie Euripides gewiß ihn nicht darstellen wollte, wenn er solche Ränke gegen den Palamedes schmiedete bloß um nicht ferner mit ihm wetteifern zu dürfen, sondern sich seiner meuchelmörderisch zu entledigen. Nothwendig ist daher auch bey Euripides vorauszusetzen, daß die öffentlichen Angelegenheiten beyde entzweyt hatten, indem Palamedes den Frieden, Odysseus Krieg wollte. Aus Leidenschaft und unter Einfluß des Ehrgeizes nahm Odysseus die Friedensliebe für Neigung zum Feinde, so daß die erdichtete Bestechung auf wirklichem Verdachte beruhen, und er auf jeden Fall durch den feindseligen Streich den Achäern zu dienen überzeugt seyn konnte. Hygin stellt die Sache einseitig dar wie die Sokratiker die Anklage gegen den von höherer Weisheit getriebenen Lehrer. Wie die Tragödie nach diesem unverkennbaren inneren Zusammenhange das gleichzeitige Verhältniß des Alkibiades und Nikias berührte, springt von selbst in die Augen; und es erklärt sich vielleicht aus dieser politischen Beziehung, wie ein Xenokles, was Aelian nicht begreifen konnte, den Sieg über Euripides davon trug.

Des Palamedes nahm sich vermuthlich sein Bruder Oeax an, der im Orest (422) als dessen Rächer genannt, und auch in der Vertheidigung von Gorgias erwähnt wird. Es ist wahrscheinlicher, daß er, als Beystand, als daß Palamedes selbst dem Agamemnon zu Gemüthe führte (fr. 3):

verbergen, treten dann als Kläger auf und verlangen Untersuchung des Zeltes. Aehnlich Tzetzes Antehom. 363 — 85. Die Fiction des Diktys von Odysseus und Diomedes als heimlichen Mördern des Palamedes schließt sich eher an die Sage der Kyprien. Der Scholiast des Euripides scheint aus mittelalterlichen Quellen, wie Constantin Manasses und das Uffenbachische Fragment, geschöpft zu haben.

Στρατηλάται τᾶν μυρίοι γενοίμεθα,
σοφὸς δ' ἄν εἷς τις ἢ δύ' ἐν μακρῷ χρόνῳ.

Mochte er dieß nun unter dem Proceß oder nach der Verurtheilung sprechen.

Philostratus schreibt in seinem Palamedes, Her. X, 12 (fr. 8). *Οἷος μὲν δὴ οἷον καὶ ὡς σοφώτερόν τε καὶ ἀνδρειότερον ἑαυτοῦ τὸν Παλαμήδη ὁ Ὀδυσσεὺς ἀπέκτεινεν, ἱκανῶς ἐκ τούτων διδάσκει ὁ Πρωτεσίλεως. Ὅθεν καὶ τὸν θρῆνον τὸν παρ' Εὐριπίδῃ ἐπαινεῖ, ὁπότε Εὐριπίδης ἐν Παλαμήδους μέλεσιν*

Ἑκάνετε (φησίν), ἑκάνετε τὰν πάνσοφον, ὦ Δαναοί,
τὰν οὐδὲν ἀλγύνουσαν ἀηδόνα Μουσᾶν. 5)

καὶ τὰ ἐφεξῆς μᾶλλον, ἐν οἷς φησι καὶ ὅτι πεισθέντες ἀνθρώπῳ δεινῷ καὶ ἀναιδεῖ λόγῳ ταῦτα δράσειαν. Kurz vorher aber geht (c. 8): *Οὐ γὰρ δὴ ἱκετεῦσαι ὁ Παλαμήδης, οὐδὲ οἰκτρόν τι εἰπεῖν οὐδὲ ὀδύρασθαι, ἀλλ' εἰπών· ἐλεῶ σε, ἀλήθεια, σὺ γὰρ ἐμοῦ προαπόλωλας, ὑπέσχε τὴν κεφαλὴν τοῖς λίθοις, οἷον ξυνιεὶς ὅτι ἡ δίκη πρὸς αὐτοὺς ἔσται.* Der Schol. Gu. zum Orestes V. 422 schreibt: *ὃς ὅτε ἔθνησκεν ἔφη· χαῖρ' ἀλήθεια κυδρή· προέθανες γὰρ ἐμοῦ*, übereinstimmend mit Tzetzes, der dieß Wort ebenfalls gebraucht (Antehom. 385). Jacobs (zum Tzetzes) schreibt es dem Euripides zu: und sieht man auf die bald nachher folgende ausdrückliche Anführung des Philostratus, sieht man auf die, besonders aus den Gemälden sichtbare Neigung desselben sich dem Euripides anzuschließen, und endlich darauf, daß in seiner Erzählung gerade auch der Hauptumstand, die List des Odysseus, mit Euripides zusammentrifft, 6) so wird man kaum zwei-

5) So sind fr. I, 3 *οἱ μουσικῆς φίλοι* die Klasse, zu der Palamedes gehört. Im Argum. Isocr. Busir. *ἑκάνετε, ἑκάνετε τῶν Ἑλλήνων τὸν ἄριστον* sind die Dichterworte prosaisch gegeben, und Valckenaer ward von seinem richtigen Gefühl verlassen als er jenen die Prosa anreihte, einen Parömiacus an jene Rhythmen.

6) Cap. 6. *καὶ διεξῆλθεν ὡς ἡτοίμασται αὐτῷ τὰ περὶ τὸν Φρύγα καὶ τὸ χρυσίον τὸ ληφθὲν δμοῦ τῷ Φρυγί.* 7. *ἀλλὰ ἔφθησαν αὐτὸν αἱ Ὀδυσσέως μηχαναὶ σοφῶς ξυνιεθεῖσαι, καὶ χρυσοῦ μὲν*

feln, daß Jacobs richtig vermuthet hat. In der ersten Stelle ist nach der nächsten Auslegung natürlicherweise *ἐν Παλαμήδους μέλεσιν*, neben *θρῆνος*, von einer melischen Rede des Palamedes selbst zu verstehn, und wahrlich die nachfolgenden Worte *καὶ τὰ ἐφεξῆς κ. τ. λ.* sprechen hiegegen nicht, da vielmehr *ἐν οἷς φησι* eher auf den näheren Palamedes, als auf Euripides zu beziehen ist. Nur dann wäre, mit Otto Jahn (der in seinem Palamedes 1836 p. 8—13 diese Tragödie behandelt) an ein Chorlied zu denken, wenn zu der Person des Palamedes die Worte nicht paßten, was nicht der Fall ist. Hingegen sind sie völlig unangemessen für den Chor, der die Danaer nicht schelten konnte, wenn er sie selbst vorstellte, wie doch zu vermuthen ist, und, auch wenn dieß nicht war, sie dennoch nicht wohl schelten durfte, da der Chor, wenn er nicht, wie in der älteren Tragödie, tiefer in die Handlung eingreift, nicht leicht sich so entschieden gegen die Herrschaft ausspricht. Der ganze Zusammenhang wird verkehrt, wenn man diese Verse dem Chor überträgt, und danach dem Achäerheere die Ueberzeugung leiht, daß Agamemnon und das Gericht eine Frevelthat begangen hätten. Nein, Palamedes ist überführt, das Heer ist gerettet, und es ist weit entfernt, den Betheurungen des Verurtheilten und seines Bruders, gegen den

ἥττων ἔδοξε. Es ist mir daher vollkommen wahrscheinlich, daß Philostratus auch das Uebrige des Plans, wie Odysseus den Palamedes, um ihn von dem furchtbaren Achilleus zu trennen, von dem Krieg in Lemnos zurückrief indem er den Agamemnon veranlaßte ihm Aufträge für die Belagerungsanstalten zu geben, aus Euripides geschöpft hat. Indem Palamedes auf den Auftrag erwiedert: *εἰ δὲ καὶ ἀψύχων μηχανημάτων δεῖσθε, ἤδη ἡγεῖσθε κεῖσθαι τὴν Τροίαν τό γ' ἐπ' ἐμοί*, ist gerade der Punkt berührt, worin die Rivalität des Odysseus, als der Grund seiner Cabale, am schärfsten hervortritt: denn den Ruhm des Rosses hätte er nicht errungen, wenn Palamedes am Leben blieb. Die Verurtheilung aber wirkte um so rührender, wenn Palamedes zur Einleitung des Drama, ehe Odysseus mit seiner Entdeckung hervortrat, sich willig zeigte, mit Unterordnung seiner eignen Ueberzeugung, dem Agamemnon mit allem, was er vermöchte, zu dienen. Unwahrscheinlich ist mir nach dem Obigen, und auch überhaupt, die Vermuthung von Geel de Telepho p. 30, daß Achilles eine Rolle im Palamedes gehabt habe.

Augenschein, Glauben zu schenken. Die Größe und der eigentliche Charakter der Handlung würde sinken, wenn Mitleid und Reue der ernsten That auf dem Fuße folgten: darin gerade liegt bey der Verurtheilung eines Unschuldigen das Interesse, daß seine Schuldlosigkeit im Augenblick durch Umstände und äußere Anzeichen gänzlich versteckt ist, und die Drohungen der Rache erhielten ihr dramatisches Interesse allein dadurch, daß sie nach dem, was vorlag, leer erschienen, und der Zuschauer nur für sich die Fackel des Nauplios mit ihnen zusammenhalten konnte, während die Handelnden sie noch nicht ahnten. Von der andern Seite, wie so ganz ist im Geiste der Euripideischen Kunst eine Rede wie vom Schaffot, eine Monodie des Palamedes unmittelbar bevor er sein Haupt den Steinwürfen darbietet, als er, schon gefesselt als Verurtheilter — auch dieß aus Philostratus: *περιαχθεὶς δὲ τῷ χεῖρε κατελιθώθη βαλλόντων αὐτὸν Πελοποννησίων τε καὶ Ἰθακησίων* — zum Richtplatz abgeführt werden soll. Wie schön und natürlich, daß der Verurtheilte, von Allen verstoßen und verkannt, noch im letzten Augenblicke selbst für sich zeugt und in solcher Lage gut von sich spricht, wie Ajas vor dem Selbstmorde. Eine Schönheit liegt auch in dem Präteritum *ἐκάνετε* im Munde des Palamedes in diesem Moment. Aus den Worten *χαῖρ' ἀλήθεια* ist nicht ein Trimeter zurechtzustellen, der dazu nicht gelingt; sie gehören zu der Monodie. In dieser festen Sprache der Unschuld liegt endlich auch ein Hauptzug, wonach die Sokratiker ihren Meister mit Palamedes vergleichen konnten, 7) und Manche, im frommen Eifer erfinderisch und der Zeitverhältniße selbst uneingedenk, die Zuschauer bey den Worten *ἐκάνετε, ἐκάνετε* an den Tod des Sokrates denken und ihn beweinen ließen. Auf diese letzte Rede des Palamedes bey Euripides, nicht auf

7) Platon Apol. p. 41 b. Xenophon Apol. 26. Lucian gesellt daher den Palamedes und Sokrates in der Unterwelt in den Todengespr. (20) und in der Nekyomantie (18). Maximus Tyr. 38 p. 234 nennt den Palamedes *τοῦ Ἑλληνικοῦ τὸ ἄριστον* wegen dieser Aehnlichkeit mit Sokrates.

die Vertheidigung vor Gericht, scheint auch Libanius in der bey Reiske fehlenden andern Rede für Sokrates zu deuten (Aristid. adv. Lept. Liban. pro Socrate ed. I. Morell. p. 242): *Ἐγένοντό ποτε καὶ πρότερον ἄδικοι κρίσεις· ἔδοξε καὶ Παλαμήδην τὸν σοφώτατον τῶν τότε Ἑλλήνων παρὰ δίκην ἀποθανεῖν· ἦσαν γὰρ ἐν Ἰλίῳ τινὲς Ἄνυτοι καὶ Μέλιτοι· ἀλλ' οὐδὲ ἐκεῖνος πρὸ τοῦ θανάτου σιωπᾶν ἐκελεύετο, ἀλλ' ἐξῆν αὐτῷ καὶ λέγειν καὶ γράφειν, καὶ γράψας ἐπὶ τοῦ ξύλου τοῦ ναυτικοῦ τὴν ἑαυτοῦ τύχην, ἔπεμψε τῷ ἑαυτοῦ πατρὶ Ναυπλίῳ τὴν ἐπιθανάτιον ἐπιστολήν.* Von dem Schreiben konnte nicht vor der Verurtheilung die Rede seyn: auch darum fällt das hier gemeynte Reden in die Zeit unmittelbar vor dem Tode.

Was die künstliche Botschaft an den Nauplios, durch beschriebene und ins Meer ausgeworfene Ruder betrifft, so liefert Pollux einen urkundlichen Beleg dazu, *κώπην χρυσόκολλον* (fr. 9); und aus den Thesmophoriazusen (wo der überfeinen Erfindungen und Auskunftsmittel, *μηχαναί*, des Euripides gespottet wird) nebst den Scholien (768. 773. 847) sehn wir, daß Libanius *γράφει* nicht eigentlich versteht, sondern als Auftrag des Palamedes an den Dear, so wie wir in den Scholien, wo nur das Werk des Dear angegeben ist, aus Libanius die Eingebung des Palamedes, für den sich diese Erfindung und Anwendung der von ihm entdeckten Schrift ganz anders, als für den Dear, schickt, hinzufügen müssen. Wie Libanius, so sagt auch Aristophanes:

Φέρε, τίν' ἄν, τίν' ἄγγελον
πέμψαιμ' ἐπ' αὐτόν; οἶδ' ἐγὼ καὶ δὴ πόρον
ἐκ τοῦ Παλαμήδους· ὡς ἐκεῖνος τὰς πλάτας
ῥίψω γράφων.

Der Scholiast aber sagt, indem nach diesen Worten der Auftrag des Palamedes von selbst zu verstehn ist, daß Dear die Nachricht an Nauplios auf viele Ruder einschnitt, damit dieser (der immer zu Schiff war) auf eines stoßen möchte. Ein

andrer Scholiast setzt Schiffe für Ruder, durch Gedächtnißfehler. Dieser Auftrag des Palamedes gieng ohne Zweifel dem eigentlichen Schwanenlied oder dem melischen Theile seiner Rede voran, und zwar in Jamben. Und in diesem Augenblicke gesprochen, erhält ihren wahren Ausdruck auch die Aeusserung seiner Zuversicht (fr. 5):

Εἷς τοι δίκαιος μυρίων ἀπ' ἐνδίκων
κρατεῖ, τὸ θεῖον τὴν δίκην τε συλλαβών.

Hierauf Chorgesang, und dann ein Bote, der die vollzogne Hinrichtung meldete und beschrieb: denn ganz abgeschlossen mußte die That seyn. Auch das konnte nicht ausbleiben, daß Agamemnon das Verbot aussprach den Palamedes zu bestatten, wie Philostratus erzählt; es ist ein Theil der Todesstrafe und nichts, was zur Vollständigkeit einer Handlung gehört und sie in scharfer Bestimmtheit und dem ganzen Gewicht ihrer Eigenthümlichkeit zeigt, übersieht und übergeht die alte Kunst. Nach diesem allem aber scheint mir der Geist der Tragödie im Allgemeinen zu erfodern, daß Hermes erschien, als λόγιος der Freund und Beschützer des Palamedes, dessen Unschuld offenbarte und auf die Folgen der That hinwies. (Nunc cassum lumine lugent.) Nur so konnte die Dissonanz aufgelöst werden, die durch die gegenwärtige, vollkommen motivirte Handlung und durch das bessere Wissen des wahren Zusammenhangs von aussenher, das als allgemein verbreitet zu denken ist, entstehn mußte. In diesem Epilog hätte das zuletzt angeführte Fragment allerdings auch vorkommen können.

In den Thesmophoriazusen (849) wird der Palamedes frostig, und in den Fröschen (1472) Euripides selbst mit Spott auf seine künstlichen theatralischen Erfindungen ein Palamedes genannt. Der Erfinder eines Vasengemäldes hat, wie es scheint, den Euripides gekannt. 8) In neuerer Zeit hat der Gegenstand dieses Drama die tragische Muse Vondels begeistert.

8) Millin Vases I, 55 s. Annali dell' inst. archeol. I tav. H. I. Zeitschr. f. die Alterthumswiss. 1838 S. 218—21.

Der obige Artikel war schon in der Zeitschrift für Alterthumswiss. März 1838 S. 212—18 abgedruckt. Unterdessen ist auch in dem ersten Bande von Ad. Schölls Beyträgen zur Kenntniß der tragischen Poesie der Griechen, der mir vor wenigen Tagen durch Güte des Verfassers zukam, ein Plan des Palamedes aufgestellt worden S. 44 f.9) Wenn ich nur im Vorbeygehn etwas über Beziehung auf die Zeit bemerkte, so ist hier dieser Zusammenhang auf anziehende Weise weiter verfolgt, dadurch zugleich die Vermuthung über den Sieg des Xenokles, worin wir zusammentreffen, besser begründet (S. 125). Die Verbindung von Alexandros, Palamedes und Troerinnen in derselben Tetralogie, die wegen ihrer äußerlichen Annäherung an Aeschylus mir oft genug aufgefallen war, ohne daß ich zu einer näheren Untersuchung noch gelangte, wird ausführlich erörtert und die Bedeutung der Tetralogie für die Zeit und für Charakter und Bestreben des Dichters nachgewiesen (S. 39—126). Bemerkenswerth ist der bey Aelian (II, 8), aus guter Quelle, dieser Tetralogie beygelegte Vorzug: *καὶ ταῦτα τοιούτοις δράμασι*, was zurück auf *Εὐριπίδην ἡττᾶσθαι*, nicht auf *Ξενοκλέα νικᾶν*, geht. Die Beziehung des Palamedes auf die Zeit hatte im Allgemeinen auch Heyne schon bemerkt, indem er in dem Helden selbst den einsichtsvollen, festen, rechtschaffnen Bürger, unterdrückt durch ungerechte, undankbare Regierung, im Odysseus den Demagogen sah, der durch verderbliche Intriguen die Volksgunst zu gewinnen suche. Exc. IV * ad Aen. II (wo zugleich Amphion in der Antiope als ein gelehrter Muße ergebener Philosoph, Hippolyt als ein Anhänger der Pythagoreer erkannt ist).

9) Nauplios unter den Personen, wie S. 64 angenommen ist, scheint mir eben so unnöthig, als aus andern Gründen unwahrscheinlich. Vgl. auch S. 166. 365 Not.

Ilias.

8. Rhesos.

Argum. Rhes. *Τὸ δὲ δρᾶμα ἔνιοι νόθον ὑπενόησαν, Εὐριπίδου δὲ μὴ εἶναι· τὸν γὰρ Σοφόκλειον μᾶλλον ὑποφαίνει χαρακτῆρα. ἐν μέντοι τοῖς διδασκαλίαις ὡς γνήσιον ἀναγέγραπται, καὶ ἡ περὶ τὰ μετάρσια δὴ ἐν αὐτῷ πολυπραγμοσύνη τὸν Εὐριπίδην ὁμολογεῖ.* Schol. Rhes. 528. *Κράτης ἀγνοεῖν φησὶ τὸν Εὐριπίδην τὴν περὶ τὰ μετέωρα θεωρίαν, διὰ τὸ νέον ἔτι εἶναι.* Es ſcheint, daß die Grammatiker den ſehr ſtarken Irrthum begiengen, mit einem von Euripides nach den Didaskalieen in früheren Jahren aufgeführten, aber verlornen Rheſos den erhaltenen, der nicht von ihm ſeyn kann, durchgängig zu verwechſeln. S. Zeitſchr. für die Alterthumswiſſ. 1334 S. 629—62. Aus der Jugend des Dichters wollte Elmsley (Oed. Col. 1518), der ſonſt immer den Rheſos dem Euripides abſprach, als ihm jenes Scholion bekannt wurde, die große Unähnlichkeit von den Tragödien des Euripides erklären: aber die Fragmente der Peliaden reichen zu, dieſe ohnehin bey ſolcher Art von Verſchiedenheit unglaubliche Erklärung zu widerlegen. Die Anwendung, welche der Grammatiker von der Thatſache der Jugend auf eine Stelle des Rheſos macht, iſt kurzſichtig; allzukühn und unerwogen erſcheint ſie übergetragen auf das Ganze. Dan. Heinſius behauptete den Verfaſſer entdeckt zu haben; 1) aber Valckenaer, der den Heinſius mit an-

1) Zum Seneca, de tragoediarum auctoribus diss. Qua tragoedia (Rheso) post Sophoclem nulla extat consummatior. Eam nos cum studiose legeremus, neque quidquam minus quam humilitatem et rhetoricam Euripidis subtilitatem, sed nec simplicissimam Aeschyli austeritatem et translationum audaciam, neque compositionem Sophocleam et orationis difficultates, oeconomiam autem longe ab eo diversam videremus, nunquam dubitavimus, quin quartus aliquis quaerendus esset auctor. Quem ex intima antiquitate eruimus et certissimis indiciis, quis esset, *in grammaticorum libris* invenimus. Qui error

dern, die nach Jos. Scaliger den Rhesos verwarfen, kurz erwähnt (p. 93), scheint dem Ernste dieser Erkärung nicht getraut zu haben. Zur dramatischen Kritik des Rhesos ist nicht zu übersehn v. Raumer Vorles. über die alte Gesch. 1821 Th. 2 S. 399 ff.

Kleine Ilias
mit Iliupersis.

9. Philoktetes.

Der edle Redner von Prusa (in der 52. Rede) nennt es einen schwelgerischen Genuß, die Lemnischen Philoktete der drey größten Tragiker zu vergleichen, wobey er keinen, wenn er sich als geschwornen Kampfrichter denke, für besiegt zu erklären vermöchte; so groß seyen die besondern Vorzüge eines jeden. Leider richtet er dabey auf die dramatische Composition, wenigstens nach ihrem ganzen Zusammenhang oder nach allen Hauptpunkten, sein Augenmerk nicht, und führt gerade nur von Sophokles den Gang der Handlung an. Auch seine zusammenhängende Paraphrase des Theils des Euripideischen Philoktet vor der Parodos (die 59. Rede) reicht nicht aus, noch helfen uns die Fragmente um die eigenthümliche Verwicklung und Auflösung, die Euripides erfunden hatte, ganz zu ergründen. Nur die Werkzeuge, deren er sich bediente, erfahren wir. Was Dion überliefert, seine Paraphrase des Prologs, welcher Valckenaer ein besondres Kapitel bestimmt hat (p. 114—128), will ich nicht abschreiben, sondern mich beschränken die Hauptumstände in ihren Zusammenhang zu bringen und einige Folgerungen zu ziehen.

Odysseus, als Prolog, gebraucht einen Eingang, der auch einem Athenischen Staatsredner hätte dienen können. *Φοβοῦμαι, μή ποτε μάτην κατ' ἐμοῦ φανῶσιν αὐτὴν οἱ σύμμα-*

ita est antiquus, ut in priscis Criticorum catalogis Euripidi adscriberetur. Adeo refert, quo quis ad ista judicio accedat.

χοι τὴν δόξαν εἰληφότες, ὡς ἀρίστου δὴ καὶ σοφωτάτου τῶν Ἑλλήνων. Die Fortsetzung haben wir im Original fr. 1): 1)

Πῶς δ' ἂν φρονοίην, ᾧ παρῆν ἀπραγμόνως
ἐν τοῖσι πολλοῖς ἠριθμημένῳ στρατοῦ
ἴσον μετασχεῖν τῷ σοφωτάτῳ τύχης;
οὐδὲν γὰρ οὕτω γαῦρον ὡς ἀνὴρ ἔφυ·
τοὺς γὰρ περισσοὺς καί τι πράσσοντας πλέον
τιμῶμεν, ἄνδρας τ' ἐν πόλει νομίζομεν.

Dann folgt in der Paraphrase: *ὑφ' ἧς φιλοτιμίας κἀγὼ προάγομαι πλεῖστα πράγματα ἔχειν καὶ ζῆν ἐπιπόνως παρ' ὀντινοῦν, ἀεί τινα προσδεχόμενος καινὸν κίνδυνον, ὀκνῶν διαφθεῖραι τὴν ἐπὶ τοῖς πρόσθε γεγονόσι εὔκλειαν.* Davon enthalten nur das Letzte die Verse (fr. 2):

Ὀκνῶ δὲ μόχθων τῶν πρὶν ἐκχέαι χάριν,
καὶ τοὺς παρόντας οὐκ ἀπωθοῦμαι πόνους.

Was vorhergeht aber scheint sich auf diese zu beziehn (fr. 12):

Μακάριος ὅστις εὐτυχῶν οἴκοι μένει.
ἐν γῇ δ' ὁ φόρτος, καὶ πάλιν ναυτίλλεται.

Der zweyte Vers wird von den Auslegern auf die verschiedenste Art misverstanden. Der Sinn ist: so ist der Mensch, kaum ist die Ladung geborgen, so segelt er von neuem aus. Hierauf setzt nach der Paraphrase der Redner auseinander, warum er nach Lemnos gekommen sey; daß nemlich der Priamide Helenos, der (von ihm) aufgefangen worden, (ihm) gewahrsagt hatte, ohne Philoktetes und den Bogen des Herakles könne die Stadt nicht genommen werden. Den Atriden habe er die Sache nicht eröffnet, da er die Feindschaft des Mannes (gegen sich) kannte, an dessen Zurücklassung, nach dem unheilbaren Schlangenbiß, er Schuld gewesen sey, den er durch Ueberredung zu begütigen sich ausser Stand geglaubt und als einen blutigen Rächer gefürchtet habe. Da sey er im Schlafe von Athene, wie öfter, ermuntert worden, und zwar unter dem Versprechen, ihm Gestalt und Stimme zu verwandeln; und so komme er getrost. — Also lieber ein Wunder, entlehnt

1) Platon spielt hierauf an de re p. X p. 620, wie Valckenaer p. 118 bemerkt.

aus Homer, als die Unwahrscheinlichkeit, daß Philoktet nach neun Jahren den Urheber seiner Verstoßung nicht sogleich wiedererkannte. Künstliche Mittel die Person unkenntlich zu machen, wenn auch der Kriegerstand beybehalten wurde, standen dem Dichter wohl zu Gebot: er durfte sie verschmähen, da es Princip bey ihm war, durch mythische Fictionen, wie durch so viele Götter von der Maschine, die Handlung jetzt zu stützen, jetzt abzurunden, die nur unter dieser Voraussetzung durch erfahrungsmäßigen Zusammenhang dem reflectirenden Verstande Genüge zu thun sich anheischig macht. — Odysseus fährt fort, er erfahre, daß auch von den Phrygern heimlich Gesandte geschickt seyen, die den Philoktet mit seinem Bogen durch Geschenke und durch seine Feindschaft gegen die Achäer bestimmen sollten, sich in ihre Stadt zu begeben. Da dieser Kampf bevorstehe, müsse er natürlich bestrebt seyn, daß er nicht, diese Sache verfehlend, alle frühere Mühe vergeblich aufgewandt zu haben scheine. Hier kam wohl auch vor (fr. 13):

Πατρὶς καλῶς πράσσουσα τὸν εὐτυχοῦντ' αεὶ
μείζω τίθησι, δυστυχοῦντα δ' ἀσθενῆ.

Sieh da, der Mann selbst, des Pŏas Sohn, kommt daher, kenntlich genug an dem beschwerlichen Gang. Ein trauriger Anblick, so schrecklich ist die Gestalt durch die Krankheit, so ungewohnt der Anzug: Thierfelle verhüllen ihn. Jetzt schütze du, o Herrin Athene, und laß deinen Beystand nicht umsonst versprochen gewesen seyn. — Die „Lumpen des armen Philoktet" in den Acharnern (423), waren also, genau genommen, nicht vorhanden. Es ist in der folgenden Scene wiederholt, daß Philoktetes sich in Thierhäute kleidete, die er sich durch seinen Bogen verschaffte, indem sein Gewand durch die Zeit aufgerieben war.

In dieser Scene redet Philoktetes den Odysseus mit Mistrauen an, welches in Zorn übergeht, da er hört, daß jener einer der Achäer von Troja her sey, so daß er sofort den Bogen auf ihn anlegt: so grimmig haßt er das ganze Heer, das

treulos an ihm gehandelt hat. Der Unbekannte erzählt ihm im Wechselgespräch, wie er der Achäer Feind geworden, und also wohl sein Freund seyn könne. Odysseus, der allgemeine Verderber, habe ihn aus dem Heere fortgejagt, als er durch List, durch die falsche Anklage des Heerverraths, den Palamedes zu Grunde richtete, er, der vor keiner Schandthat zurücktrete — wobey Philoktetes einfallend seinen Haß gegen den ausließ, der ihn aussetzte, als er für gemeinsame Wohlfahrt und Sieg beydem Altare der Chryse in sein Unglück fiel — und mit Palamedes zugleich alle dessen Freunde vernichtete, so viele sich nicht durch Flucht retteten, was ihm selbst in dieser Nacht geglückt sey. Daß Odysseus, statt irgend einer andern Lüge, gerade den Fall wählt, worin er sich, nach dem Glauben der Zeit, einer Kabale wirklich schuldig gemacht hatte, zeigt, wie in ihm der Dichter die kecke Geschicklichkeit in Erreichung seines Zwecks, ohne alle Bedenklichkeit in der Wahl der Mittel, darstellen wollte. Sophokles bildete diesen Charakter weit milder und einfacher, wie Dio bemerkt, obwohl auch bey ihm Odysseus den Grundsatz hat: *ὅταν τι δρᾷς ἐς κέρδος, οὐκ ὀκνεῖν πρέπει* (111). An Euripides preist Dio die Einsicht und die Wahrscheinlichkeit und alles berücksichtigende Genauigkeit in den Verhältnissen, die unwiderstehliche und wunderbare Gewalt in den Reden, die Klarheit, Natürlichkeit und den politischen Anstrich in den Jamben, woraus man viel Nutzen schöpfen könne. Der Verstellte trägt darauf an, daß Philoktetes ihm zu der Heimfahrt behülflich seyn und zugleich einen Boten an die Seinigen ihm mitgeben möge. Dieser findet sich selbst hülflos und ohne Freunde, kaum das Leben durch seinen Bogen fristend, bietet ihm aber an, bis sich ihm eine andere Gelegenheit der Rettung zeigte, bey ihm zu bleiben, wiewohl der Anblick im Innern seiner Wohnung unerfreulich sey, (fr. 3):

Ἄνσμορφα μέντοι τἄνδον εἰσιδεῖν, ξένε·

Wundbinden und andre Zeichen der Krankheit, die in der langen Zeit zwar nachgelassen habe, ihn aber zuweilen mit

Schmerzen überfalle. Nur auf diese Scene der Verwandlung sind die Worte von Dion zu beziehen: *καὶ μὴν ἡ ἀπάτη ἡ τοῦ Ὀδυσσέως πρὸς τὸν Φιλοκτήτην καὶ οἱ λόγοι, δι' ὧν προσηγάγετο αὐτόν, οὐ μόνον εὐσχημονέστεροι, ἥρωϊ πρέποντες* (bey Aeschylus), *ἀλλ' οὐκ Εὐρυβάτῃ ἢ Παταικίωνι, ἀλλ' ὡς ἐμοὶ δοκοῦσι καὶ πιθανότεροι.* Später sprach auch bey Euripides Odysseus selbst und mit wirklich überredenden Gründen.

Der Chor der Lemnier entschuldigte sich beym Einzuge gegen Philoktetes wegen der früheren Vernachlässigung, daß sie in so vielen Jahren weder zu ihm gekommen seyen, noch ihm beygestanden hätten; wobey Dio bemerkt, daß, wie überhaupt nicht alle Unwahrscheinlichkeiten (*ἀλογίαι*) in den Tragödien zu vermeiden seyen, durch diese Vorsicht der Dichter eine gänzliche Verlassenheit doch nicht glaublicher gemacht habe. Uebrigens seyen die Lieder nicht bloß gefällig, sondern enthielten auch viele Gnomen und Ermahnung zur Tugend, verschieden hierin von denen des Sophokles. Uebrig ist nur (fr. 6):

Ἄλις, ὦ βιοτά· πέραινε, πρίν τινα συντυχίαν
ἢ κτεάτεσσιν ἐμοῖς ἢ σώματι τῷδε γενέσθαι.

Odysseus ist nicht allein, sondern mit Diomedes angekommen. Ein Anfall der Krankheit konnte nicht fehlen, und es scheint aus dieser Scene (da in der ersten die Krankheit nicht grell geschildert, sondern gesagt war: *κατ' ἀρχὰς δ' οὐδαμῶς ἀνεκτὸς ἦν*) der von Aeschylus entlehnte, durch Vertauschung von *ἐσθίει* mit *θοινᾶται*, wie Aristoteles bemerkt, verdorbne Vers zu seyn (fr. 8):

Φαγέδαινα ἥ μου σάρκα θοινᾶται ποδός.

Ohne Zweifel durch diesen Anlaß bringt Odysseus den Bogen in seine Gewalt, vielleicht fürerst unbemerkt und ohne den Verdacht des Philoktetes zu erregen. Daß es geschah, zeigt die von Matthiä, mit einigen andern, übergangne Stelle von Dio: *σχεδὸν δὲ ἦσαν ἄκρων ἀνδρῶν, Αἰσχύλου καὶ Σοφοκλέους καὶ Εὐριπίδου πάντων περὶ τὴν αὐτὴν ὑπόθεσιν· ἦν γὰρ ἡ Φιλοκτήτου τόξων εἴτε κλοπὴν εἴτε ἁρπαγὴν δεῖ λέγειν· πλὴν*

ἀφῃρημένος γε τῶν ὅπλων ἦν Φιλοκτήτης ὑπὸ τοῦ Ὀδυσσέως καὶ αὐτὸς εἰς τὴν Τροίαν ἀναγόμενος, τὸ μὲν πλέον ἑκών (wie für ἄκων zu ſchreiben iſt), 2) τὸ δέ τι καὶ πειθοῖ ἀναγκαίᾳ· ἐπειδὴ τῶν ὅπλων ἐοτέρητο, ἃ τοῦτο μὲν βίον αὐτῷ παρεῖχεν ἐν τῇ νήσῳ, τοῦτο δὲ θάρσος ἐν τῇ τοιαύτῃ νόσῳ, ἅμα δὲ εὔκλειαν. Auf dieſen Umſtand aber kommt für die Auflöſung, ſowohl in Bezug auf den Charakter des Philoktet, als auch auf die Kunſt des Odyſſeus im Handeln wie im Reden ſehr viel an.

Erſt nachdem trat wahrſcheinlich die Troiſche Geſandtſchaft auf, durch welche theils eine verdoppelte und verſchlungene Intrigue, theils ein Anlaß zu einem redneriſchen Wettkampfe gegeben war. Dion bemerkt darüber nur: ποικιλώτερον τὸ δρᾶμα παρασκευάζων καὶ ἀνευρίσκων λόγων ἀφορμάς, καθ' ἃς εἰς τὰ ἐναντία ἐπιχειρῶν εὐπορώτατος καὶ παρ' ὅντιν' ἱκανώτατος φαίνεται. Die Troer bieten Geld (fr. 6, wo das Wort ὁρᾶτε augenſcheinlich der Emendation bedarf):

Ὅρα δέ γ' ὡς καὶν θεοῖσι κερδαίνειν καλόν,
θαυμάζεται δ' ὁ πλεῖστον ἐν ναοῖς ἔχων
χρυσόν· τί δῆτα καί σε κωλύει λαβεῖν
κέρδος παρόν γε, κἀξομοιοῦσθαι θεοῖς;

Ja ſie tragen ihm, wenn er ſich und den Bogen an ſie überließe, die Herrſchaft über Troja an, wie Odyſſeus im Prolog, nach Dion, im voraus angekündigt hat (p. 551 d. 575 d). Gegen ſie, nicht gegen Odyſſeus, ſcheint Philoktetes die Berufung auf Orakel abzuweiſen (fr. 7):

Τί δῆτα θάκοις ἀρχικοῖς ἐνημένοι
σαφῶς διόμνυσθ' εἰδέναι τὰ δαιμόνων
οἱ τῶνδε χειρώναχτες ἄνθρωποι λόγων;
ὅστις γὰρ αὐχεῖ θεῶν ἐπίστασθαι πέρι,
οὐδέν τι μᾶλλον οἶδεν ἢ πείθει λέγων.

Auf Odyſſeus, auch wenn er ſchon die Maske abgelegt hätte,

2) Dieß zeigt der Gegenſatz der πειθῶ ἀναγκαία, ſo wie alles, was von Fabel und Charakter des Lemniſchen Philoktetes bekannt iſt. Von dem des Sophokles ſagt Dio ſelbſt am Schluße: μέχρις ἐπιφανεὶς Ἡρακλῆς πείθει τὸν Φ. ἐκόντα εἰς τὴν Τροίαν πλεῦσαι.

und Diomedes paßt *θάκοις ἀρχικοῖς ἐνημένοι* nicht: die Phryger aber konnten zum Hause des Priamos gehören. Auch würde Philoktet sich an den Odysseus allein gewandt haben; die Troer, wenn sie auch nur die Thronenden repräsentirten, bildeten wenigstens eine Mehrheit, unter welcher kein bekannter Hauptcharakter hervortrat. Dieses Zureden nun, scheint es, dünkte dem Odysseus entweder gefährlich oder unerträglich, so sehr, daß er die Rolle eines Feindes der Achäer, in welcher er bis dahin zugehört hatte, aufgab und wider die Barbaren, für das Wohl des Griechenheers zu sprechen sich plötzlich entschloß (fr. 9):

Ὑπέρ γε μέντοι παντὸς Ἑλλήνων στρατοῦ
αἰσχρὸν σιωπᾶν, βαρβάρους δ' ἐᾶν λέγειν.

Es ist nicht wahrscheinlich, wie Spalding, Matthiä und Hermann (Opusc. III, 129) sagen, sondern sicher, daß diese Verse nicht aus dem Philoktet des Aeschylus, sondern aus dem des Euripides sind, da Odysseus gewiß nicht gegen den Lemnischen Chor, den auch Aeschylus hatte, aufzutreten brauchte, andre Barbaren aber von diesem nicht eingeführt waren. Eine bloße Unachtsamkeit von Seiten Matthiäs ist es, wenn er aus Cicero de orat. VII, 35 schließt, daß mit dieser Rede Philoktet die Troischen Gesandten widerlege. Cicero sagt: Itaque ipse Aristoteles, quum florere Isocratem nobilitate discipulorum videret, quod ipse suas disputationes a caussis forensibus et civilibus ad inanem sermonis elegantiam transtulisset, mutavit repente totam formam prope disciplinae suae versumque quendam de Philocteta paullo secus dixit. Ille enim (nicht Philoctetes de Philocteta, sondern Odysseus) 3) *turpe sibi*, ait, *esse tacere quum barbaros*, hic autem, quum Isocratem *pateretur dicere*. 4) Nach dem angenommenen Zusam-

3) Dieß sah auch Schütz ein zu Cic. Epist. 281 T. 3 p. 315.

4) Daß dieß auf die Zeit gegen das Ende von Aristoteles erstem Aufenthalte zu Athen bezogen werden müsse, zeigt Stahr Aristotelia I, 64 ff. und Hall. Jahrb. 1838 S. 2077 ff.

menhange war das Wort glänzend genug, um es im Gedächtniße zu behalten und bey Gelegenheit witzig anzuwenden. Auch die Voraussetzung, worauf diese Worte führen, daß Odysseus durch die Umstände unwillkürlich getrieben worden sey, seinen Plan aufzugeben und nun offen mit der Sprache herauszugehn, scheint dem Dichter keinen Nachtheil zu bringen, sondern die Entwicklung erhält durch sie eine überraschende lebhafte Wendung auf einfache und ungezwungne Art. Es kam dabey dem Odysseus zu Statten, daß der Bogen in seinen Händen war, was vielleicht jetzt erst Philoktet zu seinem Schrecken erfuhr. Diomedes, der nicht verwandelt war, muß von Anfang sich versteckt gehalten haben. Dieser konnte also nunmehr hervortreten und durch seinen Arm ebenfalls dienen, die allerdings gegründeten Motive der Versöhnung mit den Achäern und der Mitwirkung zur Einnahme von Ilion zu unterstützen. So trat ein, was Dio sagt: *εἰς τὴν Τροίαν ἀναγόμενος, τὸ μὲν πλέον ἑκών, τὸ δέ τι καὶ πειθοῖ ἀναγκαίᾳ.* Daß Odysseus bis zuletzt als ein Flüchtling auf der Heimkehr, niemals als Odysseus selbst gehandelt habe, ist undenkbar: die verstellte Rolle ist natürlich nur ein Theil der wahren und ganzen. Und welcher Ausgang wäre der, der nur in Betrug und Täuschung bestünde? Auch ist zum äusserlichen Beweis eine Stelle erhalten, worin Odysseus in seiner wahren Person den Philoktetes mit beweglichen Bitten angeht und zu versöhnen sucht (fr. 10):

Ὥσπερ δὲ θνητὸν καὶ τὸ σῶμ' ἡμῶν ἔφυ,
οὕτω προσήκει μηδὲ τὴν ὀργὴν ἔχειν
ἀθάνατον, ὅστις σωφρονεῖν ἐπίσταται.

Eine andre, welche die Rhetorik an Alexander als technisches Beyspiel benutzt, zeigt uns ihn dem Troischen Redner gegenüber, der dem Philoktetes das frühere Unrecht, wie der Achäer überhaupt, was der Prolog andeutet, so insbesondre des Odysseus gegen ihn, um ihn den Anträgen desselben abgeneigt zu machen vorgestellt haben muß. Odysseus antwortet (fr. 11):

Λέξω δ' ἐγώ, κἄν μου διαφθείρας δοκῇ

λόγους ὑποστὰς αὐτὸς ἠδικηκέναι·
ἀλλ' ἐξ ἐμοῦ γὰρ ταὐμὰ μαθήσει κλύων·
ὁ δ' αὐτὸς αὑτὸν ἐμφανιεῖ σοι λέγων. 5)

Hierdurch sehn wir denn eine Vertheidigung oder Entschuldigung des Verfahrens, wodurch Philoktetes erbittert worden war, eingeleitet: und es entsteht die hohe Wahrscheinlichkeit, daß es einem Redner wie Odysseus gelungen sey, die Zurücklassung als eine Sache der Noth darzustellen und den Beleidigten zur Versöhnlichkeit zu stimmen. Euripides hätte ihm dieß Thema nicht gegeben, wenn er es nicht durchführen oder darin siegen sollte.

Dieß führt uns darauf in Hygins Erzählung (102) die Auflösung dieser Tragödie zu vermuthen. Sed cum Achivi ex vulnere tetrum odorem ferre non possent, jussu Agamemnonis regis in Lemno expositus est cum sagittis divinis. Quem expositum pastor regis Actoris, nomine Phimachus (?), Dolophionis filius, nutrivit. Quibus postea responsum est, sine Herculis sagittis Trojam capi non posse. Tunc Agamemnon Ulyssem et Diomedem exploratores ad cum misit. Cui persuaserunt, ut in gratiam rediret et ad expugnandam Trojam auxilio esset, eumque secum sustulerunt. Hier stimmt mit Euripides auſſer dem Diomedes auch der Umstand überein, daß Philoktetes einen Lemnischen Bekannten hat. Denn Dio sagt: *αὐτὸς γοῦν ὁ Εὐριπίδης τὸν Ἕκτορα εἰσάγει ἕνα Λημνίων, ὡς γνώριμον τῷ Φιλοκτήτῃ προσιόντα καὶ πολλάκις συμβεβληκότα.* Daß Agamemnon vorgeschoben ist, läßt sich als Abstreifung des besondern dramatischen Charakters der Fabel betrachten: Hektor und Aktor waren vielleicht nicht verschieden. Die Vermuthung über den Ausgang erhebt sich zur Gewißheit durch eine übersehene Stelle des Himerius Or. XIV, 1. *Ἐπόησάν ποτε καὶ Φιλοκτήτην μετὰ τὴν νόσον οἱ Ἕλληνες καὶ*

5) Die kühnen Aenderungen von Pflugk in der Allgem. Schulzeit. 1831 S. 26 f. und Sched. crit. Gedan. p. 25 ändern den ganzen aus der Rhethorik selbst hervorgehenden Zusammenhang.

πολλὰ τοῖς θεοῖς ηὔξαντο. ὁ δὲ λωφήσαντος αὐτῷ τοῦ πάθους λαβὼν εἰς χεῖρας τὰ τόξα ἐζήτει μαθεῖν, εἰ πέμπει (l. πέμπῃ) πάλιν φιλόσκοπος. Φιλοκτήτην μὲν οὖν ἐκεῖνον καὶ ἐπὶ τὸν ἆθλον ἤγειρεν Ὀδυσσεὺς παρὼν καὶ δίδους τῆς τέχνης τὸ σύνθημα. Hier erinnert Wernsdorf, daß λωφήσαντος τοῦ πάθους sich auf die Stelle in der Dionischen Paraphrase (der ersten Scene) beziehe: καίτοι λελώφηκε τῷ χρόνῳ τὸ πολὺ τῆς νόσου. Aber eben darum ist auch das Andre aus Euripides, daß auf Ermunterung des Odysseus Piloktetes, zum Kampf entschlossen, zum Schluß eine Probe anstellt, ob er noch, wie vorher, der glückliche Zieler sey, φιλόσκοπος anspielend auf Φιλοκτήτης, so wie Odysseus in der Odyssee vor dem Angriff einen Probeschuß thut und sich freut, daß er des Ziels nicht verfehlte und noch mit leichter Mühe spannte (XXI, 425). Offenbar sind Worte des Dichters selbst beybehalten, etwa: εἰ πέμπῃ πάλιν φιλόσκοπος.

Auf diese natürliche Auflösung war denn auch der Zustand des Philoktetes berechnet, seine Krankheit schon durch die Zeit gemildert, seine Kraft nicht gebrochen, wie sich gleich von Anfang zeigt, sein Elend nicht zum Wunderbaren gesteigert, sondern mit der Länge der Zeit in Uebereinstimmung gebracht. Hiernach war es nur folgerecht, auch die Verlassenheit nicht bis zum Unerhörten zu treiben, sondern in der Bekanntschaft des Verlaßnen mit einem wohlgesinnten Eingebornen ein eigenthümliches Verhältniß einzuführen, das vielleicht auch in der Verwicklung noch einen besondern Zweck erfüllte.

Sophokles spielt auf die Tragödie des Euripides an, indem der falsche Schiffsmann dem Philoktetes meldet, Odysseus und Diomedes seyen von Troja abgeschifft, um ihn abzuholen (542). Dieser Schiffsmann ist kein andrer als Odysseus selbst, so daß man auch in dieser verstellten Rolle eine Beziehung auf den Vorgänger vermuthen darf, vielleicht mit der Andeutung, daß es der Pallas nicht bedürfe um eine falsche Person zu spielen. In Zügen der Schilderung und in Nebendingen zu-

sammenzutreffen war nach der Begränztheit des Stoffs und nach dem Kunstgebrauche der Alten so erlaubt als nothwendig. So hat vermuthlich schon Aeschylus den Philoktet seinen Bogen auf Odysseus halten lassen, und Sophokles benutzt dieß sprechende Zeichen eines heroisch ausbrechenden Zorns, obgleich es auch Euripides gebraucht hatte. In Hinsicht der Auflösung ist Sophokles auf den Aeschylus zurückgegangen,6) mit dem er auch in dem Charakter des Philoktetes, dem erhabnen Bilde seines mit keinem andern zu vergleichenden Leidens gewetteifert zu haben scheint. Die reiche Entwicklung, die Euripides der einfachen Fabel gegeben, suchte er, wie es scheint, durch die einfache, aber höchst fruchtbare Erfindung, daß er den Neoptolemos einmischte, aufzuwiegen. Die Beurtheilung des Euripides in diesem Drama in der Ariadne von Gruppe (S. 443 ff.) wird dem Dichter wenig Abbruch thun, da sie, wenn ich nicht ganz irre, auf den falschesten Vermuthungen beruht. Dahin gehört, daß nach dem Verfasser Odysseus und Diomedes sich für Troische Gesandte ausgeben, daß keine Erkennung des Odysseus erfolgt, was durch die Verwandlung durch Athene verbürgt sey, daß durch diese List Philoktetes verführt werde sich dem Odysseus in die Arme zu werfen, in der Meynung, von ihm nach seiner lieben Heimath gebracht zu werden, daß die Troer zuletzt Gewalt gebrauchen, Philoktet aber in Odysseus und Diomedes seine Beschützer und Retter zu finden glaubt, das Letzte nach einer angeblichen Wendung im Philoktetes von Achäos, der aber nicht ein Lemnischer, sondern ein Troischer war. Freylich hätte der Ausgang durch die List nichts Poetisches, und es wäre nicht tragisch, wenn Philoktet schlechtweg getäuscht wurde, „sey es nun bethört oder aus eigner Treuherzigkeit glaubend."

6) S. über den Philoktet des Aeschylus im Rhein. Mus. für Philol. V, 466. Ueber den des Euripides vgl. Schöll Beytr. I, 37. 142 — 49.

10. Epeios.

Der Titel *ΕΠΕΟΣ*, der allein an dem Albanischen Monument vorkommt, wurde zuerst von Winckelmann (in den Mon. ined. tav. 168 p. 225), dann nur noch von Osann geltend gemacht, von Matthiä (p. 2) bezweifelt. Doch hat Matthiä keinen andern Grund, als daß sonst keine Spur dieser Tragödie sich findet, und gesteht selbst, daß das Verzeichniß des Monuments Genauigkeit verrathe und keinen der verdächtigen oder erdichteten Titel enthalte. Wenigstens müßte man eine andre Tragödie an die Stelle des Epeios zu setzen haben, um diesen Namen aus der Reihe zu streichen. G. Hermann erkennt ihn an. Winckelmann beklagt den Verlust dieses Drama mehr als den aller andern, weil der Gegenstand nicht von Andern auf die Bühne gebracht worden sey. Dieser Gegenstand schien ihm nicht zweifelhaft, weil der Baumeister des Trojanischen Pferdes bekannt genug ist. Nichts anders als dieses Bauwerk nimmt auch Osann, in Wolfs Analekten (IV p. 539), für den Inhalt, nach Hygin 108, indem er zugleich des Näv̈ius Equus Trojanus als Nachbildung betrachtet. Hygins Erzählung von dem Einzuge des Rosses in die Stadt durch Priamus kann für den Stoff einer Tragödie gelten, so wie Petrons Ilii Halosis, Tryphiodors kleines Epos, und Sophokles hat im Sinon, im Priamos diesen Stoff behandelt: aber zu einem dramatischen Epeios liegen darin keine Elemente. Es bleibt also sehr zweifelhaft, ob jene beyden Titel zusammengehören. War dieß nicht der Fall, dann ist es eine auffallende Ausnahme, daß der Stoff des Epeios sich so gänzlich versteckt, oder vielmehr verloren hat. Ein Fragment, wovon man vermuthen kann, daß es aus einem Epeios sey, ist (fr. inc. 141):

Τέκτων γὰρ ὧν ἔπραττες οὐ ξυλουργικά.

Den Inhalt des Equus Trojanus führt Plautus in den Bacchiden (IV, 9) in einer witzigen Vergleichung, ohne Zweifel nach der theatralischen Vorstellung, großentheils vorüber, Epius, Sinon, die Atriden, Ulysses, Priamus.

Epeios, der Sohn des Panopeus, Enkel des Phokos,1) ist ein τέκτων, und selbst wo er als Stifter verehrt wurde, in Metapont, bewahrte man als Reliquien von ihm nur seine Werkzeuge im Tempel der Athene.2) Wie er das Roß zimmert so macht er ξόανα,3) und im Platonischen Jon (p. 533 a) wird er mit Dädalos und Theodoros zusammengestellt. Darum steht er auf dem Schlachtfelde nach und wird misachtet. Das Erste gesteht er in der Ilias selbst ein, wo er im Faustkampf ein arbeitsames Maulthier gewinnt, Kampfart sowohl als Preis für ihn wohl ausgesucht (XXIII, 670):

Ἦ οὐχ ἅλις, ὅττι μάχης ἐπιδεύομαι; οὐδ' ἄρα πως ἦν
ἐν πάντεσσ' ἔργοισι δαήμονα φῶτα γενέσθαι.

Die Späteren machen ihn zum Feigling, wie Lykophron (943); schon Kratinos bekam, weil er sich als Taxiarch muthlos gezeigt hatte, den Zunamen Epeios.4) und Platon (Polit. X p. 620 c) läßt die Seele des Epeios in ein kunstvolles Weib übergehn. Charakteristisch ist es daher auch, daß der Meister des Rosses in Polygnots Iliupersis nicht im Kampf und Gemetzel thätig, sondern, nackt, mit Niederreißung der Mauer beschäftigt ist.5) Von den stolzen Kämpfern wird der Handwerksmann unterdrückt, die Atriden lassen ihn Wasser schleppen und Athene beklagt ihn nach Stesichoros, welchem Euripides öfter gefolgt ist:

Ὤϊκτειρε γὰρ αὐτὸν ὕδωρ ἀεὶ φορέοντα
*Διὸς κούρα βασιλεῦσιν.*6)

1) Ἄσιος bey Pausan. II, 29, 4. ὁ *Παρνάσσιος Φωκεύς*, Eurip. Troad. 10. ὁ *Φωκεὺς* Simmias im Beil. Daher in einer andern Stelle Hygins Phocus der Meister des Rosses heißt.

2) Justin. XX, 2. Aristot. Mir. ausc. 116. Lycophr. 948.

3) Pausan. II, 19, 6.

4) Hesych. *Ἐπειός* cf. interpr. Suid. Zenob. III, 81. Apostol. VIII, 80; *Ἐπειοῦ δειλότερος.*

5) Paus. X, 26, 1.

6) Athen. X p. 456. Unter *Διὸς κούρα* verstehe ich nicht Helena wie Heyne zu Il. XXIII, 654, sondern Pallas, so daß der Dichter mit diesen Worten auf das hölzerne Roß übergieng — (*κατὰ Ἀθηνᾶς προαίρεσιν* machte er es nach Lesches, *μηχαναῖσι Παλλάδος*, wie Euripides sagt Troad. 10, *βουλῇσι θεῆς ὑποεργός*, Tryphiod. 57, monitu

Was Simmias im Beil ausdrückt und erklärt:

Οὐκ ἐνάριθμος γεγαὼς ἐν προμάχοις Ἀχαιῶν,
ἀλλ' ἀπὸ κρανᾶν ἰθαρᾶν νᾶμα κόμιζε δυσκλῆς.

Auch muß er den Atriden Speise bereiten, weßhalb Plautus einen Koch Epeum fumificum nannte. 7) Hiernach ist also ein bestimmtes Verhältniß gegeben; eine Handlung oder Begebenheit aber ist nicht bekannt. Auch aus dem Umstande, daß Epeios in das von ihm gezimmerte Roß auch selbst mit einsteigt, wie Virgil (II, 164) und Lucian im Hippias (2), vielleicht nach der Sage von Metapont und Lagaria, angeben, konnte keine entspringen. Das bekannte Relief von Samothrake mit Agamemnon, Thaltybios und Epeios würde vielleicht Aufschluß geben, wenn es mehr als Bruchstück wäre.

Aus dem Equus Trojanus ist etwas verrathen durch Festus v. sero: Sero sapiunt Phryges, proverbium est natum a Trojanis, qui decimo denique anno velle coeperant Helenam quaeque cum ea erant rapta reddere Achivis. Denn Cicero ad Div. VII, 16 fügt uns hinzu: In Equo Trojano scis esse *in extremo*: sero sapiunt. Die Wendung, daß endlich die Troer sich besinnen und nachgeben, unmittelbar vor dem Untergang, ist sehr wohl ersonnen; uns ist sie sonsther nicht bekannt. Man könnte vermuthen, mit den Worten sero sapiunt Phryges weise Agamemnon die Phrygische Gesandtschaft ab, wären sie nicht aus dem Schluße. So scheint der Antrag der Troer Genugthuung leisten zu wollen im Anfang vorausgegangen, darauf die entscheidende List vorbereitet worden zu

Minervae, Hyg. 108), und daß das Fragment zur Iliupersis gehörte, nicht zur Palinodie. Das scholion V. das Heyne anführt (bey Bekker V. 665) oder vielmehr das unverworrne Excerpt mischt dieß mit dem Räthsel des Simonides auf den Wassereselzusammen: *ἐλεήσασα δὲ ἡ Ἀθηνᾶ ἐν τοῖς χορευταῖς φησὶ τὸν οὐκ ἐθέλοντα κ. τ. λ.* völlig sinnlos, aber in dem Bestandtheil *ἐλεήσασα δὲ ἡ Ἀθηνᾶ* gültig für Stesichoros. *Φημὶ τὸν οὐκ ἐθέλοντα κ. τ. λ.* ist das Räthsel, welches Simonides seinen Choreuten zu Karthäa sagte, die den Esel, der ihnen Wasser zum Choregeion heraufrug, Epeios nannten, weil Epeios den Atriden Wasser tragend im nahen Apollotempel gemalt war.

7) Varr. de L. L. VII, 38.

seyn, worin die Handlung dann läge, und nun würden die Worte das sichre Vertrauen auf den Erfolg ausdrücken. Eine Parthey für die Annahme des Friedens ist denkbar, selbst daß Epeios das Roß zu machen sich weigerte und von Agamemnon gezwungen wurde. Eine andere Stelle Ciceros aber (ad Div. VII, 1) scheint uns auf die Eroberung als den Gegenstand hinzuleiten, wo er von den Spielen des Pompejus spricht. Apparatus enim spectatio tollebat omnem hilaritatem; quo quidem apparatu non dubito, quin animo aequissimo carueris. Quid enim delectationis habent sexcenti muli in Clytaemnestra? aut in Equo Trojano craterarum tria millia? Darüber bemerkt Osann Anal. crit. p. 5 s. Tria millia craterarum (die Zahlen sind wohl scherzhaft übertrieben) in pompa triumphali, quae in ipsa fabula ducebatur, pretiosarum, quam cetras (Conjectur des Grävius) portari, rei ni fallor convenientius est. — Errant qui de spectaculo ipsi fabulae actioni ad spectatorum oculos tantum delectandos praeposito cogitent. Das einzige Bruchstück, wobey Nävius genannt wird (Macr. Sat. VI, 1), ist:

Nunquam hodie effugies quin mea manu moriare.

Das einzige, welches dem Livius beygelegt ist (Non. p. 475):

Da mihi
hasce opes, quas peto, quas precor, porrige
opitula.

Das einzige, was ausserdem aus Equus Trojanus beygebracht wird (Fest. v. struices), ist:

quo Castalia per struices saxeas lapsa accidit.

Osann wollte den Livius in Nävius verwandeln, wogegen ich den Zweifel erhob, 8) daß der Tarentiner die Komödie Ἵππος von Phormis, der ausserdem, nach Suidas auch eine Ἰλίου πόρθησις, wenn dieß nicht dasselbe Stück war, geschrieben hatte, nachgeahmt haben könnte. Auf keinen Fall ist dadurch daß Cicero, zu dessen Zeit Livius veraltet war, von der Auf-

8) Ueber Epicharmos, in der A. Schulzeitung 1830 S. 448.

führung eines Equus Trojanus, also von dem des Näv̈ius spricht, widerlegt, daß diesem einer vorausgegangen seyn könne, der nun zurückgelegt war. 9) Hier ist alles ungewiß und räthselhaft.

11. Troerinnen.

In der Tetralogie, die zum Alexandros angegeben, und worüber zum Palamedes auf Ad. Schöll verwiesen ist, das dritte Stück.

12. Hekabe.

Ἡ μὲν σκηνὴ τοῦ δράματος ὑπόκειται ἐν τῇ ἀντιπέραν τῆς Θρᾴκης χερρόνήσῳ· ὁ δὲ χορὸς συνέστηκεν ἐκ γυναικῶν αἰχμαλωτίδων, συμμαχησασῶν τῇ Ἑκάβῃ. Hermann zu V. 455. Recte monet Matthiae, Deli mentionem factam esse Atheniensium caussa, qui inde ab Ol. 88, 3 insulam illam sibi vindicaverint, sollemniaque curaverint Deliaca. Ac circa Ol. 89 scriptam esse hanc tragoediam, numeri versuum produnt.

Odyssee.

13. * Skylla.

Schol. ad Plat. Phaedr. p. 61 von den Sibyllen: *δευτέρα δὲ Λίβυσσα, ἧς μνήμην ἐποιήσατο ἐν τῷ τῆς Λαμίας προλόγῳ Εὐριπίδης.* Varro Antiqu. div. IV. p. 216 Bip. Secundam Libyssam, cujus meminit Euripides in Lamiae prologo.

9) Stieve de rei scenicae ap. Rom. origine, Berol. 1828 p. 84—89 erinnert gegen Osann, daß der Unterschied zwischen Livius und Näv̈ius nicht zu groß gedacht werden müsse, und nimmt wegen der craterarum tria millia eine dritte Umarbeitung eines Unbekannten zur Zeit des Cicero an. Aber dergleichen äusserer Pomp kann auch bey einem alten Stück angebracht werden, da er auf einem Mangel an Geschmack und Sinn für Kunstharmonie gewöhnlich beruht. Ich sehe daß Regel de re trag. Rom. 1834 p. 38 eben so geurtheilt hat.

Dieß wiederholt Photius Quaest. 160 ad Amphilochum. Zur Tragödie sind Person und Mythus der Lamia durchaus nicht geeignet, was Valckenaer (Diatr. p. 10. Adoniaz. p. 346) nicht bedenkt; wohl aber konnte Lamia Prolog seyn, und so das Citat zu deuten hängt nur von uns ab. Unter den Tragödien des Astydamas wird Hermes vermuthlich durch gleichen Irrthum aufgeführt. Die Verse bey Diodor (XX, 41):

Τίς τοὔνομα τὸ ἐπονείδιστον βροτοῖς
οὐκ οἶδε Λαμίας τῆς Λιβυστικῆς γένος;

sind gerade der Anfang des Prologs. Wie Lamia, als Mutter der ersten Sibylle nach Plutarch (de Pyth. or. 9), der Herophile bey Pausanias (X, 12, 1), zugleich Mutter der Skylla seyn konnte, ist uns nicht mehr klar: sie war es aber nach Stesichoros in dessen Skylla (Schol. Apollon. IV, 828. Eustath. p. 1714, 33), und es entsteht daher sehr natürlich die Vermuthung, daß die von Aristoteles (Poet. 15) genannte Tragödie Skylla 1) von Euripides gewesen sey. Diese befindet sich mitten unter andern Tragödien des Euripides: *Ἔστι δὲ παράδειγμα πονηρίας μὲν ἤθους μὴ ἀναγκαῖον, οἷον ὁ Μενέλαος ὁ ἐν τῷ Ὀρέστῃ· τοῦ δὲ ἀπρεποῦς καὶ μὴ ἁρμόττοντος ὅ τε Θρῆνος Ὀδυσσέως ἐν τῇ Σκύλλῃ, καὶ ἡ τῆς Μελανίππης ῥῆσις· τοῦ δὲ ἀνωμάλου ἡ ἐν Αὐλίδι Ἰφιγένεια.* Daher war es ein richtiges Gefühl, wonach Vossius u. A. sie diesem beylegten, obwohl Valckenaer (p. 15) sie ohne eine einzige Bemerkung ausstreicht: unmöglich konnte er die Meynung des Fabricius, daß überhaupt keine Tragödie zu verstehn sey, gutheißen. Aus dieser Skylla bemerkt die Poetik auch, wo die epische und die tragische Nachahmung verglichen wird (26, 1), daß schlechte Auleten, wenn sie die Skylla blasen, den Koryphäen (durch Körperbewegung, im Schrecken vor der Skylla) fortziehen, wie diese sehr misverstandne Stelle von Ritter (und in der Hauptsache schon von Gräfenhan) er-

1) Als Tragödie ist die Skylla auch im Rhein. Mus. V, 491 angeführt, und nie habe ich sie als Satyrspiel betrachtet.

klärt wird. Aus Stesichoros, dessen Skylla Euripides vor Augen gehabt haben muß, hat er auch seine Helena in Aegypten geschöpft, und wahrscheinlich den rasenden Herakles, 2) vielleicht den Epeios. Zu keiner andern seiner uns bekannten Tragödien hat Lamia den Prolog abgeben können, der doch glaubwürdig bezeugt ist: und der Stoffe, wozu sie als Prolog dienen konnte, möchten sich auch sonst gar wenige ausfinden lassen. Hierdurch erhält das Zusammentreffen des Prologs der Lamia mit der Tragödie Skylla Bedeutung. Die Odyssee nennt Kratäis Mutter der Skylla, Hesiodus Hekate, von welcher auf Lamia überzugehn eine leichte Modification der Allegorie war. Daß Stesichorus nicht die Megarische Skylla, Tochter des Nisos, bey welcher der Name eine ganz andre Bedeutung hat, die aber späterhin wirklich mit der Homerischen Skylla verwechselt worden ist, Tochter der Lamia nennen konnte, und daher auch nicht, wie der neueste gelehrte Herausgeber der Virgilischen Ciris annimmt, die Liebesgeschichte von Minos und der Megarischen Königstochter in seiner Skylla gesungen hat, ist klar.

Noten.

14. Helena.

G. Hermann Praef. ad Helen. p. VII. Scholiastes ad Thesmoph. 1012 de Andromeda: *συνδεδίδαχται γὰρ τῇ Ἑλένῃ.* Quod si ostendi potest quo anno acta sit Andromeda, constabit etiam de Helena. Nondum editam fuisse Andromedam quum Aves doceret Aristophanes, tradit scholiastes ad Avium v. 347, reprehendens Asclepiadem, qui respici eam in Avibus crediderat. Aves autem actae sunt Ol. 91, 2 archonte

2) Pausan. IX, 11, 1. Asklepiades, Schol. Odyss. XI, 268. Hyg. 32. 241. Auch der Traum der Klytämnestra in den Chorphoren. (527) daß sie eine Schlange geboren habe, ist aus Stesichoros.

Chabria. Ranas edidit Aristophanes Ol. 93, 3 Callia archonte. Ad ejus fabulae v. 53 observat scholiastes octavo ante anno actam esse Andromedam. Is vero est Ol. 91, 4: quo archon fuit Cleocritus. Anno post, Ol. 92, 1 archonte, Callia actae sunt Thesmophoriazusae, ipso in ea fabula teste Aristophane v. 1060, quapropter eam v. 850 *τὴν καινὴν Ἑλένην* vocat, quod recte interpretatur scholiastes *ὑπόγυον δεδιδαγμένην*. Im Mund eines Komikers nimmt *καινὸν δρᾶμα* leicht einen Doppelsinn an, wie das oben (S. 454) beygebrachte Bruchstück des Telekleides zeigt: und die Helena und manche andre Stücke des Euripides mußten allerdings durch Neuheit und Eigenheit der Mythen stark auffallen. Der Chor, geraubte Hellenische Jungfrauen; Prolog, Helena.

15. Elektra.

Ἡ μὲν σκηνὴ τοῦ δράματος ὑπόκειται ἐν ὁρίοις τῆς Ἀργείας· ὁ δὲ χορὸς συνέστηκεν ἐξ ἐπιχωρίων γυναικῶν. προλογίζει δὲ ὁ αὐτουργός. Victorius in dem Argum. Electrae Exitus igitur fabulae *ἀπὸ μηχανῆς*, ac similis admodum dissolutioni Orestis. Quod enim hic faciunt Dioscuri, illic Apollo praestitit Utriusque finis, cum minime tristis sit, non male enim actum est cum superstitibus, ac voti pene compotes omnes facti sunt, magis proprius esse comoediae quam tragoediae videtur cet.

16. Orestes.

Argum. *Ἡ μὲν σκηνὴ τοῦ δράματος ὑπόκειται ἐν Ἄργει· ὁ δὲ χορὸς συνέστηκεν ἐκ γυναικῶν Ἀργείων ἡλικιωτίδων Ἠλέκτρας, αἳ καὶ παραγίνονται ὑπὲρ τῆς τοῦ Ὀρέστου πυνθανόμεναι συμφορᾶς. προλογίζει δὲ Ἠλέκτρα. τὸ δὲ δρᾶμα κωμικωτέραν ἔχει τὴν καταστροφήν. ἡ δὲ διασκευὴ τοῦ δράματός ἐστι τοιαύτη. — — τὸ δρᾶμα τῶν ἐπὶ σκηνῆς εὐδοκιμούντων· χείριστον δὲ τοῖς ἤθεσι. πλὴν γὰρ Πυλάδου, πάντες φαῦλοι ἦσαν.* Schol. Orest. 1686. *Τοῦτο τὸ δρᾶμα*

ἐκ τραγῳδικοῦ κωμικόν· ἐκ γὰρ συμφορῶν εἰς εὐθυμίαν κατήντησεν. 1) — — ἀλλὰ καὶ ἐν Ἀλκήστιδι ἐκ συμφορῶν εἰς εὐφροσύνην καὶ ἀναβίωσιν. καὶ ὁμοίως καὶ ἐν Τυροῖ Σοφοκλέους ἀναγνωρισμὸς κατὰ τὸ τέλος γίνεται, καὶ ἁπλῶς εἰπεῖν πολλὰ τοιαῦτα ἐν τῇ τραγῳδίᾳ εὑρίσκεται. Argum. Cod. Flor. bey Matthiä in den Noten p. 137. Ἔθος τοῖς τραγικοῖς τὸ ἐν προοιμίῳ ὡς ἐν ὀλίγῳ παραδηλοῦν τοῦ ὅλου δράματος τὴν ἔννοιαν, ὡς καὶ ἐνταῦθα ποιεῖ ὁ Εὐριπίδης καὶ πανταχοῦ. τὸ δὲ δρᾶμα τῆς Ἐκάβης καὶ τοῦ παρόντος δράματος τὸ τέλος ἀπὸ πένθους ἄρχονται καὶ λήγουσιν εἰς χαράν. Argum. Alcest. Hafn. (ed. Matth. Vol. 7 p. 114); Vatic. Τὸ δὲ δρᾶμά ἐστι σατυρικώτερον, ὅτι εἰς χαρὰν καὶ ἡδονὴν καταστρέφει. παρὰ τοῖς τραγικοῖς (l. κριτικοῖς, Herm. Praef. ad Cycl. p. X) ἐκβάλλεται ὡς ἀνοίκεια τῆς τραγικῆς ποιήσεως ὅ τε Ὀρέστης καὶ ἡ Ἄλκηστις, ὡς ἐκ συμφορᾶς μὲν ἀρχόμενα, εἰς εὐδαιμονίαν δὲ καὶ χαρὰν λήξαντα. ἔστι μᾶλλον κωμῳδίας ἐχόμενα. Joh. Tzetzes zu ſeinem στίχοις περὶ διαφορᾶς ποιητῶν, im Rhein. Muſ. IV, 396 und in Cramers Anecd. Graec. III, 337. Τοῦτο εἶπον (nemlich):

σατυρικὸν δὲ Πραττίναν οἶδα μόνον·
ἄλλους δ' ἐφευρὼν εἰ θέλεις τέκνον γράφε)

ἠπατημένος τοῖς ἐξηγουμένοις Εὐριπίδην καὶ Σοφοκλέα γράψασι οὕτω· „τὸ δρᾶμα τὸ τῆς Ἀλκήστιδος Εὐριπίδου, καὶ ὁ Ὀρέστης, καὶ ἡ Σοφοκλέους Ἠλέκτρα, καὶ ὅσα τοιαῦσα, σατυρικά εἰσι καὶ οὐ τραγικά· ἀπὸ συμφορῶν γὰρ καὶ δακρύων εἰς χαρὰν καταντῶσι:“ οὕτω μὲν οὖν ἔγραψα περὶ τῶν σατύρων τούτοις ἠπατημένος, ἐντυχὼν δὲ σατυρικοῖς δράμασιν Εὐριπίδου, αὐτὸς μόνος ἐπέγνων ἐκ τούτων σατυρικῆς ποιήσεως καὶ κωμῳδίας διαφοράν· ἡ μὲν οὖν κωμῳδία δριμέως τινῶν καθαπτομένη διαβολαῖς, ἐπιλοιδορίαις κινεῖ γέλωτα· ἡ δὲ σατυρικὴ ποίησις ἄκρατον καὶ ἀμιγῆ λοιδορίας ἔχει τὸν γέλωτα, πάνυ ἡδύτατον, οἷον τὸν ἐν θυμέλαις.

Die Elektra des Sophokles, obgleich noch eher die des

1) Aehnlich das Argum. Cod. Guelpherb. bey Matthiä T. I p. 67.

Euripides hier genannt seyn könnte, ist, nach der Wiedererkennung der Geschwister und dem erwünschten Ausgang, nicht unerwarteter in der von Tzetzes abgeschriebenen Stelle als Tyro. Wenn in diesen Bemerkungen der Grammatiker die Tragödien von glücklichem Ausgange nicht von denen unterschieden werden, die eine nähere Verwandtschaft mit der Komödie haben und der Wirkung des Satyrspiels am Ende der Reihe einigermaßen entsprechen, so ist weit überraschender die gänzliche Unkunde des Tzetzes, welcher den von solchen Tragödien gebrauchten Ausdruck *σατυρικὰ* für eigentlich, die Alkestis und den Orestes für Satyrspiele nimmt, und nach diesen, nicht nach dem Kyklops, der ihm unbekannt zu seyn scheint, den Unterschied des Satyrspiels, als einer heiter ausgehenden und etwa auch behandelten Tragödie, von der Komödie bestimmt.

Daran ist zu denken, ob der Ausdruck *σατυρικὰ* veranlaßt seyn möge durch Rücksicht auf die Stellung, wenigstens des einen oder des andern Stücks, wie der Alkestis, in der Tetralogie. Wenn den Orestes des Euripides Strattis (nach dem Schol. V. 269) *δρᾶμα δεξιώτατον* nennt, so nahm er dieß Drama vielleicht darum mit Gunst auf, weil diese Art von Tragödien seiner eignen Stimmung und dem Geiste seiner Gattung entgegenkam. Matthiä zur Auge des Euripides fr. 1: Quod vero narrat Ruhnkenius Piersono hos versus ob solutiores numeros Comici cujusdam visos esse, non minus soluti sunt versus plerique Orestis. Der Orest enthält weit die meisten Auflösungen der Längen unter allen Tragödien des Euripides.

17. Iphigenia in Tauris.

Argum. *Ἡ μὲν σκηνὴ τοῦ δράματος ὑπόκειται ἐν Ταύροις τῆς Σκυθίας· ὁ δὲ χορὸς συνέστηκεν ἐξ Ἑλληνίδων γυναικῶν* (captiv.), *θεραπαινίδων τῆς Ἰφιγενείας. προλογίζει δὲ Ἰφιγένεια.* Der Anfang wird in den Fröschen (Ol. 93, 4) getadelt. Hygin 120 hat den Inhalt dieser Tragödie. Ueber

die Stelle der Poetik (c. 16) s. Spengel in den Münchner Denkschr. philos. philol. Klasse II, 245.

18. Andromache.

Argum. *Ἡ μὲν σκηνὴ τοῦ δράματος ἐν Φθίᾳ κεῖται· ὁ δὲ χορὸς συνέστηκεν ἐκ Φθιωτίδων γυναικῶν· προλογίζει δὲ Ἀνδρομάχη. τὸ δὲ δρᾶμα τῶν δευτέρων* (der Dichter erhielt die zweyte Stelle). *ὁ πρόλογος σαφῶς καὶ εὐλόγως εἰρημένος. ἔστι δὲ καὶ τὰ ἐλεγεῖα τὰ ἐν τῷ θρήνῳ τῆς Ἀνδρομάχης ἐν τῷ δευτέρῳ μέρει, ῥῆσις Ἑρμιόνης τὸ βασιλικὸν ἐμφαίνουσα, καὶ ὁ πρὸς Ἀνδρομάχην λόγος* (147) *καλῶς ἔχων· εὖ δὲ καὶ ὁ Πηλεύς, ὁ τὴν Ἀνδρομάχην ἀφελόμενος* (581). Ueber die Zeit s. Böckh Trag. Gr. pr. p. 189, Hermanns Ausg. p. VII s. Das Verhältniß, worin diese Tragödie zur Hermione des Sophokles steht, ist bey dieser berührt.

Der Thebische Kreis.

19. Chrysippos.

Nach Apollodor (III, 5, 5) liebt Laios, der, vertrieben von Amphion und Zethos, von Pelops aufgenommen war, dessen Sohn den schönen Chrysippos, unterrichtet ihn im Wagenrennen und entführt ihn aus Liebe. Die Hauptsachen erwähnt auch Athenäus (XIII p. 602 f), und Aelian (H. A. VI, 15) citirt den Euripides selbst dafür, daß Laios zuerst von den Hellenen die Knabenliebe anfieng. Cicero Tusc. IV, 33: Quis aut de Ganymedi raptu dubitat, quid poetae velint? Aut non intelligit, quid apud Euripidem et loquatur et cupiat Laius? Eine gute Vermuthung von Valckenaer (Diatr. p. 23) ist, daß in der Tragödie Chrysippos aus Scham (über die Entführung) sich mit dem Schwerdte tödete, was aus Pisander von dem Scholiasten zu den Phönissen (1760) erzählt wird. Nur ist dieser Pisander nicht für den Verfasser der Heraklee,

und also für die Quelle des Euripides zu halten, sondern für den unächten, der umgekehrt aus ihm geschöpft hätte. 1) Pelops sprach über Laios den schicksalvollen Fluch aus. 2) Die Fragmente enthalten nur Spuren des ersten Theils. Laios, in Verliebtheit, vergißt Lehren, vergißt Vaterland, das Vaterland, das er wiederzugewinnen, mit des Pelops Beystand, hätte trachten sollen, Chrysippos widersteht ihm und ertheilt ihm Mahnungen, die er zugiebt und durch die Natur hingerissen nicht befolgen zu können gesteht, wie die Phädra des Sophokles (fr. 1):

Λέληθεν οὐδὲν τῶνδέ μ' ὧν σὺ νουθετεῖς,
γνώμην δ' ἔχοντά μ' ἡ φύσις βιάζεται.

Worauf unmittelbar als Erwiederung paßt (fr. 2. 3):

Αἴ αἴ τόδ' ἤδη θεῖον ἀνθρώποις κακόν,
ὅταν τις εἰδῇ τἀγαθόν, χρῆται δὲ μή.

Γνώμη σοφός μοι καὶ χέρ' ἀνδρείαν ἔχοι·
δύσμορφος εἴην μᾶλλον ἢ καλὸς κακός.

Auf diesen Kampf des Laios mit der Leidenschaft bezieht sich Plutarch im Erotikos 3) (fr. 5): *ὁ δὲ Λαφναῖος, ὦ Ἡράκλεις, ἔφη, τί οὐκ ἄν τις προσδοκήσειεν, εἰ καὶ Πρωτογένης ἔρωτι πολεμήσων πάρεστιν, ᾧ καὶ παιδιὰ πᾶσα καὶ σπουδὴ περὶ Ἔρωτα καὶ δι' Ἔρωτος,*

λήθῃ δὲ λόγων, λήθῃ δὲ πάτρας,

οὐχ ὡς τῷ Λαΐῳ πέντε μόνον ἡμερῶν ἀπέχοντι τῆς πατρίδος· βραδὺς γὰρ ὁ ἐκείνου καὶ χερσαῖος Ἔρως· ὁ δὲ σὸς ἐκ Κιλικίας Ἀθήναζε — λαιψηρὰ κυκλώσας πτερὰ — διαπόντιος πέταται, τοὺς καλοὺς ἐφορῶν καὶ συμπλανώμενος. Des

1) Der epische Cyclus S. 100. K. F. Hermann Quaest. Oedipod. p. 100.

2) S. das dem Oedipus gegebene Orakel bey den Phönissen, vgl. Schol. Phoen. 72. Arg. Phoen. e Cod. Guelpherb. bey Matthiä p. 155. Arg. Aesch. Sept. c. Th.

3) C. 3. *λήθῃ δὲ* hat Winckelmann in seiner Ausgabe (Plut. op. mor. selecta Vol. I) zurückgerufen, der aber an Musgraves Meynung, der diese Stelle in den Chrysippos zog, nicht im Geringsten hätte zweifeln, noch weniger daran hätte denken sollen, daß daraus die Verse in derselben Schrift c. 23 genommen seyen, wenn nicht (nec vero adversabor) aus einem Satyrdrama.

Sylbenmaßes wegen vermuthe ich, daß die angeführten Worte des Dichters aus dem Stasimon genommen sind, worin der Chor, ohne Zweifel ein männlicher, von Erde und Aether ausholend, höchst wahrscheinlich auf das Princip des Eros übergieng, und dann den pathologischen, noch nicht sträflichen Zustand des fürstlichen Gastfreunds schilderte (fr. 6):

Γαῖα μεγίστη καὶ Διὸς αἰθήρ,
ὁ μὲν ἀνθρώπων καὶ θεῶν γενέτωρ,
ἡ δ' ὑγροβόλους σταγόνας νοτίους
παραδεξαμένη τίκτει θνατούς,
τίκτει δὲ βοράν, φυλά τε θηρῶν,
ὅθεν οὐκ ἀδίκως
μήτηρ πάντων νενόμισται.

Χωρεῖ δ' ὀπίσω τὰ μὲν ἐκ γαίας
φύντ' εἰς γαῖαν, τὰ δ' ἀπ' αἰθερίου
βλάστοντα γονῆς εἰς οὐράνιον
πόλον ἦλθε πάλιν· θνήσκει δ' οὐδὲν
τῶν γιγνομένων, διακρινόμενον δ'
ἄλλο πρὸς ἄλλου
μορφὴν ἰδίαν ἀπέδειξε.

Der Chor auch scheint zu Pelops zu sagen, was gegen die Katastrophe fällt (fr. 4):

Ὦ δέσποτ', οὐδεὶς οἶδεν ἄνθρωπος γεγὼς
οὔτ' εὐτυχοῦς ἀριθμὸν οὔτε δυστυχοῦς —

Durch den reinen und gebildeten Charakter des Chrysippos wird die vermuthete Katastrophe wahrscheinlich. Dann aber muß, was, nicht Apollodor, aber Athenäus und der Grammatiker des Cod. Guelferb. vor den Phönissen angeben, daß Laios den Geliebten nach Theben entführte, so verstanden werden, daß dieser schon auf dem Wege dahin, so daß die Meldung in derselben Handlung eintreffen konnte, sich das Leben nahm. Auch daß die Entführung an den Nemeischen Spielen vorfiel, was Hygin (85) angiebt, ist nicht aus Euripides. Das anapästische Bruchstück des Chors, das Wenige, was von Laios selbst vorliegt, die Katastrophe, wenn sie mit Recht angenommen wird, selbst die Andeutung Plutarchs über die Liebe des Laios

im Contraste mit der des Protogenes sind Fingerzeige genug, um uns die Aufgabe und Haltung der Tragödie bedeutender zu denken, als Manchen vielleicht dünken möchte. Euripides benutzte wahrscheinlich vielfach den Aeschylus, und ob er Thebische Sitten als Athener habe rüge wollen, läßt sich kaum sagen.

Was Aelian (V. H. II, 21) anführt, Euripides habe den Chrysippus dem Agathon (als einem andern Chrysipp) zu Gefallen geschrieben, ist ein Scherz, und er deutet dieß selbst an. Das Andre, daß Agathon auch der Chrysipp des Euripides gewesen sey, noch am Hofe des Archelaos, ist nicht mehr werth.

Der Chrysippus des Attius war vermuthlich von dem des Euripides verschieden, theils weil Laius schwerlich sich auf die Römische Bühne wagen durfte, theils auch nach den Fragmenten, so wenig bestimmtes und entscheidendes sie auch enthalten. Die andre Fabel, die Attius von einem unbekannten Griechischen Dichter entlehnt haben muß, ist bey Hellanikos (Schol. Jl. II, 105) und dem Scholiasten zum Orestes (5. 800). 4) Pelops hatte von einer ersten Frau den Chrysippus und liebte ihn so sehr, daß die Mutter seiner andern Söhne, Hippodamia, und die Söhne selbst fürchteten, er möge ihm auch die Herrschaft übergeben. Daher beschlossen die beyden ältesten Stiefbrüder Atreus und Thyestes (nach Megarischer Sage ein jüngerer, Alkathoos Schol. Apollon. I, 517) den Tod des Chrysippos, den sie in einen Brunnen stürzten, und Pelops verbannte sie und sprach den Fluch des Bruderzwists über sie aus; Hippodamia aber tödete sich (wie Hygin angiebt) nachdem sie überführt war selbst. Die beyden durchaus verschiednen Fabeln, in welchen der Fluch über die Labdakiden und die Atriden durch an Chrysippus verübte sehr ungleiche Missethaten kommt, sind von Hygin (85) und Tzetzes (Chil. I, 415—23) dadurch verknüpft, daß der entführte Chry-

4) Vgl. Thucyd. I, 9. Pausan. VI, 20, 4. Chrysipp war nach Schol. Pind. Ol. I, 144 ἐξ Ἀξιόχης νύμφης, nach Schol. Or. 5 ἐκ τινος Ἀξιόχης νύθος.

sippus sich nicht das Leben nimmt, sondern durch Pelops von Theben, wohin Laios ihn brachte, zurückgeholt wird, worauf denn das andre Unglück erfolgt.

20. Oedipus.

Diese Tragödie wurde von Prof. Hermann in Marburg im Osterprogramm 1834 erklärt, und ich schrieb davon damals eine Anzeige, aus welcher die nachfolgenden Bemerkungen entnommen sind. Diese hat der Verfasser der Abhandlung zwar in einer zweyten Ausgabe zum Theil ausgehoben, um sie zu widerlegen; doch muß ich sie auch hier der Vollständigkeit wegen aufnehmen, zumal da ich nach erneuerter Prüfung meinen Ansichten und Vermuthungen über das Stück ebenfalls treu bleibe. 1)

Eine Landplage wie ich, mit Hermann, aus Hygin (67) 2) annehme, gab Anlaß nach der Ursache des göttlichen Zornes zu forschen. Vielleicht hatte zuerst das Pythische Orakel gesprochen, daß der Grund der Seuche oder Hungersnoth in dem noch ungesühnten Todschlage des Laios liege, und Tiresias brachte dann an das Licht, wie der Fremde, der das Räthsel der Sphinx löste, selbst auch der Mörder des Königs gewesen sey, dessen Thron er darauf bestieg. Meist waren in den Sagen, wie in der Natur, λοιμὸς und λιμὸς verbunden: es kam bloß darauf an, ob Euripides mit Sophokles in der Schilderung der wirklichen Athenischen Pest wetteifern, oder ihr — war anders sein Oedipus nicht der frühere — ganz aus dem Wege gehn wollte, wo denn eine andre Landesnoth denselben

1) Das Programm ist auch abgedruckt in dem N. Archiv. f. Philol. 1835 III, 289, dann in C. Fr. Hermanni — Quaestionum Oedipodearum capita tria. 1837. I. Disputatio de discrimine artis ac temporis, quo Sophocles atque Euripides Oedipi regis fabulam tractasse videntur. Meine Anzeige in der Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1834 S. 397—406. 778—81.

2) Auch fab. 242: Menoeceus, Iocastes pater, se de muris praecipitavit — propter *pestilentiam*. Kleine Zufälligkeiten, wie die von dem Pseudopisander bey Schol. Phoen. 1748, oder die von dem andern Maischen Mythographen fab. 230 angegebene, daß Jokaste die Narbe gewahr wurde als Oedipus die Schuhe wechselte, taugen für die Tragödie nicht. (λοιμὸς und λιμὸς, Thucyd. II, 54. Mutzell de emend. Theogon. p. 188. Quaest. Oedip. p. 14).

Dienst that. Daß der Seherspruch gleich von Anfang zugleich auf die unheilige Heirath, auch nur dunkel und unverständlich, hinwies, ist nicht nöthig anzunehmen. Die Untersuchung über den Tod des Laios konnte einfach seyn, oder auch, wenn der mit Processen und Gerichtsgebrauch wohlbekannte Dichter wollte, den Thäter unter einigen Verwicklungen und geschickt gefügten Begegnissen herausbringen. Die Rache wird darauf durch die Waffengenossen des Laios vollzogen, welche dem Oedipus die Augen ausstechen; eine Strafe, die in den alten, noch nicht durch Poesie und Kunst gemilderten Sagen häufig vorkommt.3) In den Phönissen (60) befolgt Euripides die alte, allgemeine, auch später herrschende Erzählung, daß Oedipus nach Entdeckung seiner unnatürlichen Ehe sich selber aus Grauen des Augenlichts beraubte. Im Oedipus aber erfolgte die Blendung vor dieser Entdeckung, aus Rache, nachdem bloß der Todschlag des Laios durch seinen Nachfolger, in welchem man seinen Sohn noch nicht ahnte, an das Licht gekommen war. Die Waffengenossen des Laios sagen nach dem Scholiasten zu den Phönissen (fr. 2):

Ἡμεῖς δὲ Πολύβου παῖδ' ἐρείσαντες πέδῳ
ἐξομματοῦμεν καὶ διόλλυμεν κόρας.

Waffengenossen, *θεράποντες*, heißen bey Homer die Achäerfürsten überhaupt in Bezug auf Agamemnon; Patroklos ist der *θεράπων* des Achilleus, Meriones der des Idomeneus; der Kriegsgefährte, der seinem Freunde den Streitwagen lenkt, ist der *ἡνίοχος θεράπων*. Solche ganz nahe stehende *θεράποντες* scheinen nach der Absicht des Euripides bey Ausübung einer

3) Zur Strafe verlieren die Augen Phineus, Thamyris; Väter stechen sie ihren Kindern aus, wie derselbe Phineus, wie Amyntor dem Phönix bey Euripides, wie Echetos bey Apollonius IV, 1093 seiner Tochter, Desmontes der Melanippe Hyg. 186. Hekabe blendet bey Euripides, um sich zu rächen, den Polymestor. Nach Heraklides Polit. 29 wurden bey den Lokrern dem Diebe, nach zwey Späteren dem Ehebrecher die Augen ausgestochen. Dieselbe Art der Strafe, unter andern Verstümmelungen, war bey den alten Deutschen üblich, s. Jac. Grimms D. Rechtsalterth. S. 707, und in der Geschichte des mittelalterlichen Europa, besonders in der Fränkischen und der Altenglands, begegnet man ihr kaum weniger oft als in Ritters Asien.

Rache, die zum Theil einen persönlichen Charakter an sich trägt, wonach sie der Blutrache ähnelt, die Stelle von Söhnen oder andern Angehörigen, die dem Laios fehlten, zu vertreten. Es sind nemlich ohne Zweifel dieselben, die bey dem unglücklichen Streite zugegen gewesen waren. Und hierbey dringt sich die Vermuthnng auf, daß der unversöhnte Schatten des Laios selbst, wie in dem Oedipus des Seneca, so verschieden dieser übrigens von dem Euripideischen auch sey, die Rache geboten habe. Dort schreibt der Geist des Laius, heraufbeschworen von einem greisen Priester, mit großem nekromantischem Gepränge, unter Kreons Augen, indem er die zwiefache Unthat enthüllt, nur Verbannung des Oedipus vor (645), drückt aber zugleich Rachsucht und Haß gegen diesen aus. Orestes und Elektra rufen in den Choephoren (487) den Agamemnon aus dem Grab herauf zum Beystande der Rache, und nach der Hekabe (93) fodert das Gespenst des Achilleus, aus dem Grab aufgestiegen das Opfer der Iphigenia. Die Schatten des Polydoros und des Kresphontes treten als Prologe auf. Die Blendungsscene, worüber Euripides weislich nur berichten ließ, ist auf einem Etrurischen Todtenkasten von dem wackern Zannoni erkannt worden. Indem dieß Werk zum Beweise der Verbreitung und Berühmtheit der Tragödie des Euripides dient, da ein Oedipus eines andern hier kaum als Quelle vorausgesetzt werden kann, giebt es uns zugleich den Umstand her, daß darin Kreon feindlich gegen Oedipus, nach den Umständen, handelnd auftrat, wie auf andre Weise bey Sophokles auch, wo Oedipus ihn stark im Verdacht hat, daß er ihm selbst nach dem Throne strebe (385. 642. 701). Wenigstens, daß unter Kreons Autorität die Strafe vollzogen wird, ist dadurch klar, daß er, den Scepter in Händen, nebst Eurydike, die auf dem Throne sitzt, zusieht, während von der andern Seite Jokaste herzustürzt und zurückgehalten wird, die beyden Knaben Eteokles und Polynikes neben ihr.

Es muß, sobald man darüber nachdenkt, auffallen, daß der blutige Streit des Oedipus mit dem Laios nicht früher bekannt

geworden war, daß er nicht selbst davon gesprochen hatte, wodurch alsdann der Verdacht entsteht, daß er den Todschlag absichtlich verheimlicht habe um sich der Rache zu entziehn. Die ältere Tragödie verschmähte es Unwahrscheinlichkeiten zu berücksichtigen, die in den Umständen liegen, wenn man sie nach der gewöhnlichen Erfahrung prüft, statt sie treuherzig gerade nur so aufzufassen, wie es dem Dichter zur Erreichung höherer poetischen Absichten gefallen hat sie zu verknüpfen: und so ist denn Sophokles oft genug, und schon von Aristoteles, getadelt worden, daß die späte Entwicklung der unheilvollen Geschichte des Oedipus, indem es einer schrecklichen Seuche bedurfte, um die Entdeckung des zwiefachen Geheimnisses herbeyzuführen, gegen alle Wahrscheinlichkeit sey. Euripides hat, nach seiner Gewohnheit die Ueberlieferung gegen die Kritik seiner klugen Zeitgenossen zu verwahren, 4) scheinbar zu erklären gesucht, warum Oedipus von dem gehabten Abentheuer immer geschwiegen, und wie alles gar wohl so habe kommen können, wie geschehen war. Dieß geht aus den Worten des Oedipus hervor, daß es dem gebildeten Manne nicht anstehe, von seinen eignen Unfällen vor andern zu sprechen, daß geheim zu halten verständig sey (fr. 14):

Ἐκμαρτυρεῖν γὰρ ἄνδρα τὰς αὑτοῦ τύχας
εἰς πάντας ἀμαθές, τὸ δ' ἐπικρύπτεσθαι σοφόν.

Indem also Oedipus nach einer allgemeinen Regel des Benehmens geschwiegen hatte, konnte man ihm nicht vorwerfen, daß er in dem besondern Falle durch seine Schuld über die Person des von ihm erschlagnen Reisenden unaufgeklärt geblieben sey. Er hielt sich, wie auch Hygin anführt, für den Sohn des Königs Polybos in Korinth, von wo er sich entfernt hatte, um nicht seinen Vater zu tödten und seine Mutter zu heirathen. Hermann schließt aus den eben angeführten Worten, daß Oedipus

4) Dion in der Rede über die drey Philoktete p. 270 *ἡ τοῦ Εὐριπίδου σύνεσις καὶ περὶ πάντα ἐπιμέλεια, ὥστε μήτε ἀπιθανόν τι καὶ παρημμελημένον ἐᾶσαι κ. τ. λ.* (S. oben S. 514. 516). p. 272. *καὶ τὸ ὅλον, ὡς ἔφην, δι' ὅλου τοῦ δράματος πλείστην μὲν ἐν τοῖς δράμασι σύνεσιν καὶ πιθανότητα ἐπιδείκνυται.*

sich einer Schuld bewußt gewesen sey und sie klüglich verhehlt habe, während der des Sophokles scheinen könne den Laios mit Recht getödet zu haben, so daß er nicht durch menschliche, sondern göttliche Ahndung zur Strafe gezogen werde. Diesen Unterschied bezweifle ich. Gegen die Vorstellung, daß bey Euripides Oedipus gewußt habe, durch ihn sey der König Thebens umgekommen, und, indem er die Königin heirathete, sie gemein verbrecherisch betrog, sträubt sich das Gefühl. Als der Zusammenhang an Tag kam, fiel es schon genug auf, daß Oedipus von einem nicht lange vor seiner Ankunft vorgefallenen blutigen Streit niemals gesprochen hatte, der sonst vielleicht längst mit dem Schicksale des Laios nach der Zeit und der Gegend zusammengehalten worden wäre; und jene Erklärung diente, wie es scheint, gerade dazu, den Argwohn abzulehnen, daß Oedipus absichtlich geschwiegen habe, um Verdacht von sich entfernt zu halten, und selbst dazu den Vorwurf zu beseitigen, daß durch seine Schuld der Thäter verborgen geblieben sey. Einem Fremden im Streite das Leben zu nehmen, konnte auch Euripides nicht als ein sittliches Vergehn darstellen 5) und zugleich Gebräuche barbarischer Zeiten beybehalten. Eine Familie oder eine Stadt waren verletzt und hatten Genugthuung zu fodern. Des Laios Tod rächt Dike noch spät, die alles an das Licht bringt, wie es in einem der Bruchstücke heißt, das zwar nicht nothwendig hierauf insbesondre zu beziehn ist, Dike, die nicht bloß das allgemeine Recht, sondern auch die besondern Verhältnisse angeht. Bey Sophokles kommt Oedipus allem Harten, was er von Seiten der Stadt hätte erfahren können, durch die äusserste Härte gegen sich selbst zuvor: oder vielmehr durch die Verknüpfung der Verhängnisse und Entdeckungen wird die Handlung über die Mordsühne, die er den Angehörigen des Laios schuldig war, hinweggehoben.

5) Das Gesetz des Rhadamanthys b. Apollodor II, 4, 9: ὃς ἂν ἀμύνηται τὸν χειρῶν ἀδίκων ἄρξαντα ἀθῷον εἶναι. Darauf beruft sich Oedipus im Oed. Col. 547. s. (Quaest. Oedipod. p. 10).

Das Geheimniß der Ehe blieb vorerst noch unenthüllt, und nach dem Verluste des Thrones und der Augen blieben dem Unglücklichen zum Troste Weib und Kinder. Dieses Gut mußte ihn der Dichter jetzt nach seinem höchsten Werth anschlagen und empfinden lassen, damit das Interesse im Fortschritte der Entwicklung von neuem gespannt und nach der bereits eingetretnen Katastrophe die letzte, noch schrecklichere durch die Empfindung eines noch unversehrt gebliebenen Glückes vorbereitet würde. Auf diesen Zwischenzustand deuten die Worte, worin Oedipus sagt, daß Weib und Kinder dem Mann ein großes Fürstenthum und eine tugendhafte Gattin mehr als alle Habe werth sey (fr. 7):

Μεγάλη τυραννὶς ἀνδρὶ τέκνα καὶ γυνή·
ἴσην γὰρ ἀνδρὶ συμφορὰν εἶναι λέγω
τέκνων θ' ἁμαρτεῖν καὶ πάτρας καὶ χρημάτων,
ἀλόχου τε κεδνῆς· ὡς μόνων τῶν χρημάτων
ἧ κρεῖσσόν ἐστι τἀνδρί, σώφρον' ἂν λάβῃ. 6)

Um aber solchen Trost schöpfen und wie Darius nach der Schlacht von Issus denken zu können, mußte Oedipus in Jokasten eine treue Genossin seines Unglücks besitzen; und wirklich sind auch Verse erhalten, worin diese solche Gesinnungen, die der Lage des Oedipus angemessen sind, ausspricht. Sie setzt sich über die Entstellung ihres geblendeten Gemals hinweg, um nur auf den Geist zu sehen (fr. 6):

Νοῦν χρὴ θεᾶσθαι· κοὐδέν ἐστ' εὐμορφίας
ὄφελος, ὅταν τις μὴ φρένας καλὰς ἔχῃ·

Sie erklärt sich für diejenige Liebe, die zur Mäßigung und Tugend führe (fr. 3):

Ἑνὸς δ' ἔρωτος ὄντος οὐ μί' ἡδονή·
οἱ μὲν κακῶν ἐρῶσιν, οἱ δὲ τῶν καλῶν. 7)

6) Der letzte Vers ist entweder verdorben oder ist vorher etwas ausgefallen. Vielleicht ist für *μόνων* zu schreiben *μόνῃ*, K. F. Hermann glaubt *μόνου*. G. Hermann emendirt V. 3 *κτημάτων*, V. 4 f. *ὡς μογοῦντι χρημάτων οὐ κρεῖσσόν ἐστιν ἀνδρί* —

7) Die beyden hierauf folgenden Verse sind nach einem unverdächtigen Zeugniß aus der Stheneböa. Bey Stobäus ist der Titel ausgefallen, und so des verwandten Inhalts wegen die Stelle mit der vor-

Sie bekennt, daß jedes tugendhafte Weib des Mannes Sklavin sey (fr. 4):

Πᾶσα γὰρ δούλη πέφυκεν ἀνδρὸς ἡ σώφρων γυνή,
ἡ δὲ μὴ σώφρων ἀνοίᾳ τὸν ξυνόνθ' ὑπερφρονεῖ.

Durch eine sehr wahrscheinliche Vermuthung zieht Hermann auch die zwölf von Clemens (Str. IV, 20 p. 224) aus einer längeren Rede ausgezognen Trochäen (fr. inc. 151) hierher, worin Euripides, wie Clemens sich ausdrückt, „eine gattenliebende Frau mit Würde schildert." Ein näherer Grund als der gleiche Inhalt und Vers ist, daß in dem einen Bruchstück eine Beziehung auf das entstellte Gesicht des Oedipus zu liegen scheint:

Πρῶτα μέν γε τοῦθ' ὑπάρχει· κἂν ἄμορφος ᾖ πόσις
χρὴ δοκεῖν εὔμορφον εἶναι τῇ γε νοῦν κεκτημένῃ·
οὐ γὰρ ὀφθαλμὸς τὸ κρῖνόν ἐστιν, ἀλλὰ νοῦς, [*καλῶς.*]

Hierin stimmen die Worte *κἂν ἄμορφος ᾖ πόσις* überein mit den schon angeführten aus Oedipus selbst citirten, die sich kaum anders denken lassen als im Munde der Jokaste, die sich willig darüber hinwegsetzt, künftig mit einem greulich entstellten Gatten zu leben, *κοὐδέν ἐστ' εὐμορφίας ὄφελος κ. τ. λ.* Nach der Verschiedenheit des Sylbenmaßes müßte Jokaste dieselbe Sprache gegen verschiedene Personen, Oedipus und Kreon oder den Chor, geführt haben, einmal ausführlich, das andremal kürzer. 8) Es kommt hinzu, daß Clemens in demselben Buche (c. 8) zwey andre Bruchstücke aus derselben Tragödie, was wir aus Stobäus wissen, auch ohne den Namen des Stücks anführt. Besonders passen auf die Lage diese beyden Stellen:

Ἡδὺ δ', ἦκ κακόν τι πράξῃ, συσκυθρωπάζειν πόσει
ἄλοχον, ἐν κοινῷ τε λύπης ἡδονῆς τ' ἔχειν μέρος.

Σοὶ δ' ἔγωγε καὶ νοσοῦντι συννοσοῦσ' ἀνέξομαι,
καὶ κακῶν τῶν σῶν συνοίσω· κοὐδὲν ἐστί μοι πικρόν.

Auf jeden Fall zeigen schon die zwey einzigen ganz sichren Vergehenden irrig verknüpft worden. Dieß ist noch weit öfter, als bis jetzt angemerkt worden, bey ihm geschehn.

8) G. Hermann (s. Not. 17) glaubt, daß das Gespräch, indem es eifriger wurde, in Trochäen übergieng.

chäen eine Auseinandersetzung der Pflichten einer Gattin an; und diese Rede der Jokaste mußte nach der Erzählung der Waffengenossen des Laios einen guten Eindruck machen und über das Schicksal des Oedipus beruhigen.

Nach den rührenden Entschließungen des würdigen und in seinem Unglücke noch glücklichen Ehepaars kam, um das zweyte Geheimniß zur Aufklärung zu bringen, der Anlaß wahrscheinlich durch einen Boten von Korinth, etwa nach der Art wie Hygin (67) erzählt, oder wie in dem Oedipus des Seneca. Hygin sagt: Dum haec Thebis geruntur, Corintho Polybus decedit. Quo audito Oedipus moleste ferre coepit, aestimans patrem suum obiisse, cui Periboea de ejus suppositione palam fecit. Id Itemales senex, qui eum exposuerat, ex pedum cicatricibus et talorum agnovit.9) Periböa (bey Sophokles Merope) hatte den ausgesetzten Oedipus, da sie kinderlos war, ihrem Gatten untergeschoben, wie aus den Phönissen (28. Schol. Hyg. 66) bekannt ist. Oedipus muß vorher schon auf die Nachricht von dem Tode des Polybos Botschaft nach Korinth geschickt haben, worauf er jetzt Antwort erhielt, so daß der Zeit nach die Entwicklung zusammenhieng. Jokaste spricht nach der Erzählung des Boten oder nachdem diese durch den Hirten bestätigt ist (fr. 10):

Φθόνος δ' ὁ πολλῶν φρένα διαφθείρων βροτῶν
ἀπώλεσ' αὐτὸν κἀμὲ συνδιώλεσεν.

Der Neid bezieht sich auf die Erbschaft des Polybos, die Oedipus, obgleich damals noch König von Theben, nicht fahren lassen wollte. Er war dazu aber vollkommen berechtigt, da er nur darauf verzichtet hatte, um dem Orakel, das er auch bey Sophokles so sehr hervorhebt (790. 805), daß er seinen Vater töden und seine Mutter heirathen würde, zu entgehn. Hermann vermuthet, nach Hygin, daß Euripides auch Menökeus, den Sohn des Kreon, als Sprößling des Drachengeschlechts, zur Abwendung des

9) Itemales ist verdorben: item davon zu reißen ist nicht rathsam weil zu wenig übrig bleibt. Bey Seneca V. 783 ff. heißt der Alte Phorbas (sonst Euphorbos), die Korinthische Königin Merope.

Verderbens, nach Geheiß des Tiresias, als Opfer habe sterben lassen. Dieß ist, da Hygin mit Euripides im Ganzen so sehr zusammentrifft (die Art und den Zeitpunkt der Blendung giebt er nach der herrschenden Fabel an), und bey der Neigung des Euripides Stoff anzuhäufen nicht unwahrscheinlich. Dieser Opfertod nach den alten, auch von Euripides für die Darstellung nicht verschmähten Religionsbegriffen, müßte zwischen der ersten und der andern Entdeckung vorgegangen seyn, wie auch bey Hygin. Oedipus trat ohne Zweifel auch jetzt wieder auf; der Dichter, welcher das Elend in einer von tragischer Hoheit und Schönheit abstechenden Gestalt und ein trauriges Aeussere der Personen, das Greisenhafte, das Ausländische, Bettlergestalt, um Eindruck zu machen gern benutzte, ließ sich gewiß den Vortheil nicht entgehn, den kurz vorher als König erschienenen Oedipus nun blind, mit verbundnen Augen, seine Lage rednerisch schildern zu lassen. Möglich, daß seine Worte über den Werth von Frau und Kindern erst hier als Klage vorkamen; und vielleicht gehörten ihm in diesem letzten Theile die Verse an (fr. 12. 16):

Πολλάς γ' ὁ δαίμων τοῦ βίου μεταστάσεις
ἔδωκεν ἡμῖν μεταβολάς τε τῆς τύχης.

Ὁρῶ γὰρ ἐν χρόνῳ
Λίκην ἅπαντ' ἄγουσαν εἰς φάος βροτοῖς.

Doch kann das Letzte auch vom Chore — vermuthlich aus Bürgern Thebens — gesprochen seyn, dem auch die allgemeine Betrachtung über den Oedipus gehören möchte (fr. 11):

Πότερα γενέσθαι δῆτα χρησιμώτερον
συνετὸν ἄτολμόν τ', ἢ θρασύν τε κἄμαθῆ;
τὸ μὲν γὰρ αὐτῶν σκαιόν, ἀλλ' ἀμύνεται,
τὸ δ' ἡσυχαῖον ἀργόν· ἐν ἀμφοῖν νόσος.

Jokaste nahm sich das Leben nicht, wie wir sie denn auch in den Phönissen wieder antreffen; doch erschien sie schwerlich noch auf der Bühne. Jenes führt der Scholiast der Phönissen in Verbindung mit den Versen über die Blendung an. *Πῶς δέ,*

φησίν, Ἰοκάστη μετὰ τοσαῦτα δυστυχήματα ἔζη; ῥητέον, ὅτι πᾶσα γυνὴ πρὸς θάνατον δειλοτέρα μὲν ἀνδρός, ὀκνεῖ δὲ νοῦν ἔχουσα ἴσως· ἀεὶ γὰρ τοῖς παροῦσι δακρύοις ἐμποιεῖ τὸ θῆλυ τῆς ψυχῆς ἀναβολὴν τῷ πάθει. Mit Recht erklärt Hermann φησὶν für die Einwendung eines ἐνστατικός (etwa wie Schol. Med. 117), worauf dann die λύσις folgt. Aber auch Valckenaer (Phoen. p. 612) hatte Recht eine Dichterstelle zu erkennen, Euripidea quaedam incertum unde petita vel Sophoclis, die er nur nicht in Trimeter hätte zwingen sollen. Der Grammatiker nemlich verweist zur Erwiederung auf diesen Ausspruch. Sieht man aber auf die Stelle aus dem Oedipus (fr. 5):

Πᾶσα γὰρ ἀνδρὸς κακίων ἄλοχος,
κἂν ὁ κάκιστος
γήμῃ τὴν εὐδοκιμοῦσαν

so scheint es klar, daß die Antwort aus diesen selbst geschöpft ist, wodurch sie offenbar nur treffender erscheint. Der Erklärer paraphrasirt den Text, κακίων durch πρὸς θάνατον δειλοτέρα, wie es durch die Beziehung auf den Fall im Zusammenhange sich von selbst deutete. Auch das Folgende ὀκνεῖ δὲ νοῦν ἔχουσα ἴσως (τῆς ἀνοήτου) und ἀεὶ γὰρ τοῖς παροῦσι δακρύοις ἐμποιεῖ τὸ θῆλυ τῆς ψυχῆς ἀναβολὴν τῷ πάθει, scheint nicht von dem Grammatiker zur psychologischen Erklärung hinzugesetzt, sondern aus den folgenden Worten des Chors, nur ebenfalls nicht wörtlich, gezogen zu seyn. Im Ganzen also sagte die Antwort, das Benehmen der Jokaste, welches man tadle, sey von dem Dichter selbst psychologisch motivirt in den angeführten Worten. 10) Euripides scheint hier einmal auf die mythische Uebereinstimmung Rücksicht genommen zu haben, indem er Jokasten der Phönissen wegen am Leben bleiben ließ, zugleich

10) Quaestt. Oedip. p. 23. Quae verba satis mirari nequeo Welckerum ad nescio quem chori sermonem retulisse, quum manifesto grammatici alicujus λύσιν contineant, qua πρόβλημα, quod ipse sibi objecisset, solvere conaretur. Das Letzte freylich; aber es wird bewerkstelligt durch die Worte des Dichters selbst, die allerdings aus der λύσις hervorblicken. Oder sieht der Verfasser wirklich reine Prosa und die eines Erklärers darin?

aber diese Abweichung von der Sage durch eine allgemeine Bemerkung über die Frauen, nach dem Sinne der Zeit, zu motiviren suchte. 11)

Zweifelhaft ist die Beziehung der Stelle (fr. 8):

Ἄλλως δὲ πάντων δυσμαχώτατον γυνή.

Nach dem hier entwickelten Zusammenhange des Ganzen tritt aus all den schrecklichen Schicksalen auf bemerkenswerthe Art das Bild eines zärtlichen, tugendhaften, und darum so viel rührender getrennten königlichen Ehepaars hervor; wie denn Euripides das Heroische und Königliche im Häuslichen untergehn zu lassen oder damit zu verschmelzen geneigt ist. Der Charakter der Jokaste als Gattin ist durch die zwey ihr unzweifelhaft angehörigen Verse festgestellt; und nichts zeigt sich, das uns hinderte, sie für eine gute, brave Frau zu halten. Oedipus bejammert nichts mehr, als daß er sie verliert, indem er übrigens mit gemäßigten Empfindungen und mit der Kraft der Reflexion sich über die traurigen Verwicklungen des Schicksals und deren schreckliche Folgen hinwegsetzt. Dieß beweist die Ruhe in den Worten: *πολλάς γ' ὁ δαίμων* (fr. 12). Auch dem Oedipus fällt, so viel wir sehen, nichts zur Last. Er sucht nicht, wie Laios, das Orakel, dem zu Gefallen er ja seine Heimath und sein Erbe willig hingegeben hatte, zu hintergehen oder sich ihm zu entziehen; denn als das Orakel geboten hatte den Mord des Laios zu sühnen, ahnte Oedipus, wie wir seiner Heirath wegen annehmen, so wenig als vorher, daß er der Mörder sey; und nur durch Tiresias oder zufällig konnte dieß entdeckt werden, wo denn dem Oedipus Winkelzüge so wenig genutzt als geziemt haben würden. Nur das Unglück, nicht die *ἀνθάδεια* des Vaters, scheint daher auch auf den Oedipus des Euripides fortgeerbt zu seyn.

11) Eine Rechtfertigung der Jokaste enthält fr. inc. 65:

Ὅστις δὲ λύπας φησὶ πημαίνειν βροτούς,
δεῖν δ' ἀγχονῶν τε καὶ πετρῶν ῥίπτειν ἄπο,
οὐκ ἐν σοφοῖσιν ἐστίν, εὐχέσθω δ' ὅμως
ἄπειρος εἶναι τῆς νόσου ταύτης ἀεί.

Minder günstig ist die aus Hermanns Entwicklung des Plans hervorgehende Ansicht dieser Tragödie. Die große Verschiedenheit derselben hängt von der zwey, drey Stellen gegebenen Beziehung ab. Wie gern ich auch auf alles eingehe, was aus der Feder dieses trefflichen Gelehrten fließt, und so sehr ich das Scharfsinnige seines Versuchs, aus den Bruchstücken und einigen aus Hygin ausgesonderten Umständen zuerst den Inhalt und Charakter des Oedipus zu entwickeln anerkenne, so kann ich doch von der Richtigkeit oder Wahrscheinlichkeit seiner Erklärung jener Stellen auch jetzt mich nicht überzeugen. Hermann setzt nemlich voraus, daß durch die Worte *πᾶσα γὰρ δούλη πέφυκεν ἀνδρὸς ἥ σώφρων γυνὴ* (fr. 4) Jokaste die Schuld der Aussetzung ihres Kindes von sich abwälzen und in Befehl und Willen ihres Gemals setzen wolle;12) und nimmt demnach an, daß diese vorausgesetzte Schuld den Gegenstand eines besondern Processes abgegeben habe, zum Nachtheile der Einheit der Handlung. Die Aussetzung der Kinder wird in der Griechischen Tragödie, so häufig sie auch vorkommt, niemals als etwas unnatürliches behandelt, weil nach den alten Sitten selbst das Recht sein Kind nicht aufzuziehen unbestritten war: und wenn in geschichtlicher Zeit Theben durch das Gesetz in dieser Hinsicht sich vortheilhaft vor andern Griechischen Staaten auszeichnete, so ist davon doch in der alten Sage keine Spur: daher darin auch die Poesie wohl keinen Unterschied machte. Bald sehn wir in dieser Hinsicht eine Mutter dem Willen des Vaters ihres Kindes sich fügen, wie Tyro, welche das Aussetzen mit dem Willen des Gottes entschuldigt (S. 315), Kreusa, bald aus Furcht vor ihrem eignen Vater das Kind aussetzen, wie bey Euripides, wenn nicht Auge, doch Alope und Melanippe thun. Eben so gut hätte Jokaste durch eine leicht

12) Man bemerke, wie der folgende Vers:

ἡ δὲ μὴ σώφρων ἀνοίᾳ τὸν ξυνόνθ' ὑπερφρονεῖ,

weit mehr die Farbe einer allgemeinen Schilderung trägt, als in eine Entschuldigung in dem angenommnen Falle paßt.

zu erfindende drohende Gefahr gerechtfertigt werden können, wenn die Aussetzung des Oedipus von ihr ausgieng: aber weit wahrscheinlicher ist das Gegentheil, daß Laios, der das Verbot des Orakels empfangen hatte keine Kinder zu zeugen, auch die Schuld der Aussetzung trug, und hierdurch wird aller Grund abgeschnitten, jenen Versen die Bedeutung einer Ausrede zu geben, der Jokaste eine, wenn auch nicht das bürgerliche Recht, doch das sittliche Gefühl der Zeitgenossen des Dichters verletzende Handlung und den Versuch das Orakel zu umgehen aufzubürden. 13) Von der andern Seite ist Jokaste ausdrücklich durch Oedipus, und wenn die Verse bey Clemens, wie wir annehmen, aus dieser Tragödie sind, als eine hingebende, anhängliche, treffliche Gattin, ἄλοχος κεδνὴ, σώφρων, geschildert und die Worte, die ihr zur Last gelegt weden, stimmen vielmehr, nach der andern Erklärung, ganz überein mit denen, worin sie die löblichste Gesinnung ausspricht. Beyde gehören schon nach dem Sylbenmaße zusammen; der Verfasser selbst zieht hauptsächlich wegen der Versart die Verse bey Clemens heran. Gehörten nun diese einer ganz andern Scene an als jene, worin Jokaste sich wegen eines Vorwurfs vertheidigen soll, so fiele der Grund in der Uebereinstimmung des Inhalts

13) Quaest. Oedip. p. 17. Plutarchs Ansicht kommt hier gewiß nicht in Betracht. Verum enim vero quod Iocastae crimen effecisse dixi, ne in his quidem consistit (daß ein Königskind, und ein Thronerbe von unehlichen und Kindern der Armen zu unterscheiden sey), sed in iis potissimum cernitur, quae eam ad exponendum infantem moverunt; sive enim ipsum filium injussu dei conceptum spectamus, sive temeritatem, qua exposito illo deorum effata irrita fieri posse speraverat, non minorem quam Oedipus culpam in se commiserat; quod si totius fabulae actionem inde pependisse statuimus, ut Thebani malorum, quibus conflictabantur, auctores quaesierint, simulac totius rei nexus patefactus esset, satis caussae erat, quapropter et ipsi vel intemperantiam vel impietatem exprobrarent. Ich glaube nicht, da den Dichter nichts hinderte anzunehmen, daß der Jokaste von ihrem königlichen Herrn weder das empfangne Orakel mitgetheilt, noch bey der Aussetzung ihres Kindes Einrede gegen sein Gebot gestattet gewesen sey. Wenn Hygin 66 sagt: itaque Iocasta — jussit exponi, so dachte er gewiß nicht an den Charakter, sondern nahm es als gleichgültig, ob Laios oder Jokaste den Befehl gab.

zugleich und des Versmaßes, weßwegen wir doch eigentlich die ersten in den Oedipus setzen, weg. Ferner nimmt Hermann die Aeusserung des Chors *πᾶσα γὰρ ἀνδρὸς κακίων ἄλοχος* (fr. 5), die wir nur auf den mangelnden Muth zu sterben bezogen, für ein Verwerfungsurtheil der Jokaste überhaupt, *κακὸς* nicht für schwach, feig, sondern für schlecht. Die Worte des Oedipus *μεγάλη τυραννὶς ἀνδρὶ τέκνα καὶ γυνή* κ. τ. λ. (fr. 7) bezieht er auf eine flehende Bitte des Oedipus, daß ihm nicht mit den Augen auch Weib und Kind genommen werden möchten. Alles Gute aber, was von Jokasten gesagt ist, scheint ihm nur zum Zwecke zu haben, daß sie, wenn nun die Aussetzung des Kindes ans Licht komme, um so schmachvoller erscheine. 14) Was das Bitten des Oedipus betrifft, so ist wohl nicht von selbst vorauszusetzen, daß dem entthronten und geblendeten Manne Weib und Kind hätten genommen werden sollen: es leuchtet nicht einmal ein Zweck dabey oder ein Recht dazu ein. 15) Das Wichtigste ist der Charakter der Jokaste. Gesetzt

14) P. 21 s. Tali nimirum artificio opus erat Euripidi, quo et utramque fabulae partem leniter dextreque inter se conjungeret, et vero exitus atrocitatem, quam praepropero illo Oedipi supplicio valde minui infringique vidimus, per inexspectatam matrimonii ruptionem, quod unicum ille sibi solatium relictum putasset, aliquatenus restitueret atque augeret, quantoque praeclarius modo Iocastae ingenium verbis exornasset, tanto eam detestabiliorem mox omni flagitio aperto re ipsa spectatoribus ostenderet. Neque enim intelligi posset, quomodo Euripides, quem acerrimo odio muliebre genus omne persecutum esse constat, Iocastam potissimum, quae tantam verae reprehensionis materiam praeberet, ut probissimae feminae exemplar proposuisset, nisi eum fabulae exitum destinasset, quo omnis illa verborum jactantia in mendacium et vanitatem verteretur: eamque revera ejus mentem fuisse testantur anapaesti, quibus finem fabulae factum esse probabiliter, ut nobis videmur, conjicimus: *πάσα γὰρ ἀνδρὸς* κ. τ. λ. unde vel in tanta fragmentorum paucitate sententiam consiliumque poetae satis clare apparere putamus. Hiernach sollte man glauben, daß nicht mehr die Untersuchung über den Mord des Laios, über das Unrecht der Jokaste, sondern die Schlechtigkeit der Jokaste und der Weiber überhaupt den Inhalt ausmache. So gefährlich ist die Behandlung dramatischer Fragmente.

15) Quaest. Oedip. p. 20 wird hierauf erwiedert: At num consentaneum erat illum amplius vivere cum muliere, cujus priorem maritum ipsius manu occisum esse apparuisset? (Wie hängt Tekmessa dem Ajas an, von dessen Hand ihr Vater gefallen war! Und Oedipus

auch, die gute Seite wäre weniger hervorgehoben, auf Rührung und Theilnahme, die davon abhängen, weniger hingearbeitet, es wäre bey Euripides die Bitterkeit gegen die Weiber (worüber Mißverständnisse herrschen) groß genug gewesen, um ihn zu vermögen, selbst eine Unglückliche, wie es Jokaste schon seit der ersten Entdeckung war, als eine Heuchlerin, unmittelbar vor der Enthüllung eines noch unglücklicheren Geheimnisses, als einen Gegenstand des Widerwillens, nicht des Bedauerns, darzustellen, so waren doch in dieser Fabel das doppelte Unglück des Vatermords und der unheiligen Ehe, das Interesse der Zufälle, die es herbeygeführt hatten, und das der Entwicklung, durch das Wiederfinden des Sohnes und den Verlust des Gatten, den Verlust des Throns durch das erlangte Erbrecht darauf, zu groß, als daß ein schlechter Charakter, als neue Zuthat, nur einigen Eindruck hätte machen können. Mit der Schuld des ausgesetzten Kindes fällt für uns auch der Grund weg das Lob der Jokaste für täuschend, ihre guten Grundsätze für falsch zu halten. Zugleich hebt der Tadel sich auf, daß die Tragödie, gleich mehreren andern des Euripides, eine zwiefache Handlung gehabt habe, die Untersuchung über den Tod des Laios, welche der Hauptinhalt genannt wird, und das Vergehn der Jokaste. Vielmehr entwickelt sich nur nach und nach, aber in Zusammenhang und Einheit, was bey Sophokles künstlicher in einander geschlungen, wie von einem Punkt aus, sich auflöst, das Verhängniß des Oedipus. Und diese Veränderung scheint Euripides wohl berechnet zu haben für den Charakter seiner Tragödie. Für diesen wäre der Oedipus der Sage, der sich selbst die

hatte an Laios nicht unrechtlich, nur tapfer gehandelt. Not. 6). Neque hoc minimum fuisse arbitror inter ea quae merito Iocastae exprobrarentur, quod praesentis potius matrimonii dulcedinem retinere quam pristini memoriam vel in ipso marito ulcisci mallet, cujus irreverentiae justas mox poenas luit, quum eam sibi cum Oedipo necessitudinem intercedere appareat, ut ne sic quidem amplius illius consuetudine uti possit. So weit geht die Eingenommenheit meines gelehrten Freundes gegen die unglückliche Jokaste, daß er ihr die größere Liebe zu dem zweyten Gatten, dem heldenmäßigen und weisen Oedipus, von dem sie vier Kinder hatte, als überwiegende Sinnlichkeit auslegt.

Augen ausreißt, zu altkräftig, und mit einem solchen Oedipus eine Jokaste, wie er sie aufstellt, Reden, wie er beyde halten, Betrachtungen, wie er sie anstellen ließ, unverträglich gewesen. 16) Vielleicht traf der Dichter die bedeutende Aenderung auch wegen des Effects des vom Throne gestoßenen, geblendeten Königs unter dem Laufe der Handlung selbst, indem er dadurch auf einer andern Seite wieder gewann, was er an theatralischer Wirkung und Kraft der Katastrophe aufgab. Bezweifeln muß ich auch das, daß Oedipus nach der Blendung nicht viel mehr habe thätig seyn können, und daß es darum eines andern Mittelpunkts für den noch folgenden Theil der Handlung bedurft habe. Ohne selbst einzugreifen, war der blinde Oedipus allerdings die Hauptperson auch bey der Meldung des Gesandten von Korinth, bey der Abhörung des Hirten, die Kreon vornahm, kurz bis zur vollendeten Auflösung. Aus dem Lande gestoßen wird er in den Phönissen erst später durch den Kreon; für jetzt war dazu kein Anlaß. Die Söhne waren noch klein, wie Sophokles (1511), Seneca (783) und das Etrurische Relief sie darstellen. Was aus den Phönissen des Attius angeführt wird: vicissitatemque imperitandi tra-

16) Hiernach ist die von Hermann Quaest. Oedip. p. 8 gebilligte Bemerkung Gruppes Ariadne S. 589, darin liege eben das Poetische, daß Oedipus sich selbst blende, und Euripides habe daher einen großen Fehlgriff gethan dieß aufzugeben, einzuschränken. Euripides allerdings sah darin, daß Oedipus sich die Augen ausreißt, trotz dem, daß darin die tiefste Beschämung durch unfreywillige Schandthat sich ausdrückt, Barbarey: denn Eteokles sagt in den Phönissen (770):

πατὴρ δ' ἐς αὐτὸν ἁμαθίαν ὀφλισκάνει,
ὄψιν τυφλώσας,

aber hätte er auch nicht geurtheilt, daß die Wiederholung dieses Umstands, den er zwar in den Phönissen selbst beybehält, auf der damaligen Bühne nicht rathsam sey, so hätte er ihn dennoch, um andre Zwecke und Vortheile in einer ganz verschiednen Composition zu erreichen, aufgeben dürfen. Von den übrigen Bemerkungen über die Tragödie des Euripides in der Ariadne ist mir keine auffallender als diese: „Und so sind denn auch die ziemlich reichhaltigen Fragmente voll von Schmähungen auf die Weiber, voll von Gezänk zwischen Mann und Weib, was sich nur auf Oedipus und Jokaste auslegen läßt.“ An welchem alten Schriftsteller hätte man sich in unsern Zeiten aus Vorurtheil mehr versündigt als an Euripides?

didit, wenn es im Oedipus des Euripides so vorgekommen seyn sollte, schloß nicht die vorhergehende Vormundschaft des Kreon aus.

In einer Recension der Quaestiones Oedipodeae hat auch Gottfried Hermann den Oedipus des Euripides behandelt.17)

17) Zeitschr. f. d. Alterthumswiss. 1837 S. 793—98. Hr. Hermann nimmt mit mir an, daß Euripides die Jokaste als eine treue Gattin darstellte, und sagt: „Hr. H. sucht zwar seine Ansicht dagegen (gegen die gemachten Einwendungen) zu vertheidigen; doch dürfte, was er darüber spricht, um so weniger zureichend seyn, als sich seine Behauptung, daß Jokaste zuletzt um so schlechter erscheine, je besser sie sich vorher gezeigt hatte, durchaus auf nichts Thatsächliches, sondern bloß auf die Meynung von dem Weiberhasse des Euripides gründet, der doch auch sehr tugendhafte Frauen dargestellt hat" — „Wie nun nicht der mindeste Grund vorhanden ist, warum Euripides, wie Hr. H. will, die Jokaste als Heuchlerin, deren zärtliche Reden nichts als Lügen gewesen seyen, hätte darstellen sollen, so würde er dadurch auch das Tragische der Handlung gänzlich zerstört und das allerwidrigste Bild gegeben haben, das sich nur denken läßt. Dieß dem Euripides zutrauen bloß weil er gegen die Weiber lästert, würde nur heißen ihm alles richtige Urtheil, alles poetische Gefühl, allen Geschmack, und selbst alle Rücksicht auf das Urthel der Zuschauer und auf die Bewerbung um den Sieg abzusprechen." Auch daß Jokaste die Aussetzung des Sohnes entschuldige und auf den Befehl ihres Gemals schiebe (fr. 4), bezweifelt Hr. H. so wie ich. Er bemerkt, daß fr. 16 eben so gut in dem König Oedipus des Sophokles stehn konnte, und daher nicht beweise, der Zweck des Euripides im Oedipus sey gewesen zu zeigen, daß verborgne Unthaten doch einmal an das Licht kommen und ihre Bestrafung finden; und giebt nicht zu, daß die Nachforschung nach dem Morde des Laius der Hauptinhalt des Euripideischen Stückes sey, noch daß das von Sophokles aufgestellte erhabene Bild einer großen Seele vernichtet werde dadurch, daß Euripides den Oedipus durch die Diener des Laius der Augen berauben lasse. Nach diesen und andern Bemerkungen, worin Hr. H. mit mir übereinstimmt, stellt er einen Zusammenhang der Handlung auf, welchen ich meinerseits in den Hauptpunkten, die ihm eigenthümlich sind, gestehn muß nicht annehmen zu können. „Die erste Frage war, sagt Hr. Hr. ob Oedipus König von Theben sey, was Hr. Welcker annimmt, Hr. H aber ganz unberührt läßt. In den Fragmenten ist nichts, das darauf hinwiese; aber aus Hygin und dem, was der Scholiast in dem Argumente der Phönissen erzählt, läßt sich ziemlich sicher die Frage verneinen. Denn nach dem Hygin folgt dem Laius in der Regierung Kreon, und nach jenem Scholiasten verspricht Kreon dem, der das Räthsel der Sphinx lösen würde, die Ehe seiner Schwester Jokaste." Da Hr. H. als Einleitung vorausschickt, daß „Manches schon Hr. Welcker richtig bemerkt habe, nur daß er auch Ungewisses für gewiß nimmt, und Widersprechendes ersinnt, seiner Phantasie sich überlassend," so ist zu vermuthen, daß gleich dieser erste Umstand, das Königthum des Oedipus, wovon die

21. Hypsipyle.

Apollodor III, 6, 4. *Παραγενόμενοι δὲ εἰς Νεμέαν, ἧς βασίλευε Λυκοῦργος, ἐζήτουν ὕδωρ, καὶ αὐτοῖς ἡγήσατο τῆς*

Fragmente keine Erwähnung thun, wovon der Scholiast schweigt, auch mein Vorgänger nichts sagt, zu dem Ungewissen und Widersprechenden gezählt werde, das ich aus der Phantasie eingemischt haben soll. Ich wünschte, in allen Erklärungen dieses Buchs Gründe und Textstellen, die meine Phantasie leiteten, so kurz und bestimmt nachweisen zu können — und ich glaube, daß es mir in den meisten gelingen würde — als in diesem. Nach Hygin folgt allerdings Kreon dem Laius in der Regierung; aber derselbe Hygin sagt auch vier Zeilen weiter: Rex re audita, per Graeciam edixit, qui Sphingis carmen solvisset, *regnum* se et Jocastam sororem ei in conjugium daturum. Promissi cum plures *regni cupidine* venissent — Oedipus *regnum paternum* et Jocastam matrem inscius accepit uxorem, ex qua procreavit Eteoclem et Polynicem, Antigonam et Ismenam. Und der Scholiast sagt freylich nur, *ὡς, ὅστις εὕροι τὸ αἴνιγμα, τούτῳ συνάιρειν τὴν ἀδελφήν.* Allein er führt einige Zeilen darauf auch die Kinder von Oedipus und Jokaste an, den Eteokles und Polynikes, wovon wir wissen, daß sie ihren Vater vom Throne stürzten, Antigone und Ismene. Also hat der gute Scholiast nur vergessen, wie es in allzubekannten Geschichten geschieht, bey der Verkündigung des Kreon auch die Herrschaft zu erwähnen. Hier hat also Hr. Hermann nur seine Quellen, so leicht sie sich auch übersehen lassen, etwas unaufmerksam gelesen. Hätte aber Hygin, anstatt regnum dreymal zu wiederholen, zufällig dieselbe Nachlässigkeit begangen wie der Scholiast, dann war es an der Phantasie einzuschreiten und, indem man den Mythus in seiner Ganzheit, seinem Wesen und seiner Geschichte sich vor Augen stellte, zu erklären, ein Oedipus, der nicht König ist, eh er unglücklich wird, ist kein Oedipus. Dann zeigt Hr. H. daß nicht die menschentödende Sphinx die Veranlassung nach dem Mörder des Laius zu forschen gewesen seyn könne, woran Niemand gedacht hat und denken konnte, sondern, weil Sophokles zur Veranlassung die Pest genommen hatte, vermuthlich Hungersnoth, worauf Tiresias oder ein Orakel die Aufsuchung des Mörders befahl. Der Schol. zu den Phön 61, *ἐν δὲ τῷ Οἰδίποδι οἱ Λαΐου θεράποντες ἐτύφλωσαν αὐτόν*, soll sich geirrt, den Laios statt des Kreon gesetzt haben: ohne Grund, da unter Kreons Herrschaft die alten Diener des Laios die Rache ihres Herrn ausüben konnten. — „War nun der vermeyntliche Sohn des Polybos als der Mörder erkannt worden; waren ihm die Augen ausgestochen; so blieb es wohl nicht dabey, sondern er mußte auch, oder sollte von Theben verbannt werden. Da Euripides sich nicht leicht eine Gelegenheit rührende Scenen anzubringen entgehn läßt, so hat er hier wohl den Oedipus bitten lassen nicht von Weib und Kindern getrennt zu werden, wohin fr. 7 (*μεγάλη τυραννὶς κ. τ. λ.*) gehört.“ — Die Verbindung jener beyden Strafen ist sehr unwahrscheinlich: und wer hätte denn Jokasten, deren Treue und Zärtlichkeit hierauf unmittelbar hervorgehoben wird, abgehalten ihrem Gatten, dem Bürger von Theben, zu folgen, so lange das andre Geheimniß nicht ent-

ἐπὶ κρήνην ὁδοῦ Ὑψιπύλη, ἥτις νήπιον παῖδα ὄντα Ὀρέλτην ἀπολιποῦσα, ὃν ἔτρεφεν, Εὐρυδίκης ὄντα καὶ Λυκούργου

hüllt und dadurch die Trennung nothwendig geworden war? — „Wie hernach die Erkennung der Herkunft des Oedipus vor sich gegangen sey, läßt sich nur aus sehr schwachen Spuren errathen. Erstens muß sich ergeben haben, daß er nicht der Sohn des Polybus war. Dahin gehörte vermuthlich die dem Sophokles nachgeahmte Erzählung von dem Vorwurfe, dem Polybus untergeschoben zu seyn, von welchem er schweigen zu müssen geglaubt habe (fr. 14)." — (Es ist mir durchaus unwahrscheinlich, daß die Entschuldigung sich auf den entfernteren Umstand beziehe, dessen Verschweigung nichts Auffallendes haben konnte, auf eine Beleidigung in Worten, wovon in Theben Niemand etwas erfahren hatte. Dazu kommt, daß nur aus Edelsinn Oedipus den durch jene Beleidigung veranlaßten Orakelspruch befolgte, die Nachfolge in der Herrschaft zu Hause aufgab, so daß hierüber zu schweigen, und sich lieber als einen namenlosen, nur durch seinen Geist erhobenen Fremden zu geben, nur Bescheidenheit war. Hr. Hermann bemerkt, daß ich es Hrn H. leicht gemacht mir zu widersprechen indem ich mich in unhaltbare Deutungen von *τύχαι*, *ἄμαθὲς* und *σοφὸν* verliere, da er selbst unter den *τύχαις* den Vorwurf ein untergeschobenes Kind zu seyn lieber verstehn mag. Man sieht diese Deutungen, man wird sich erinnern, wie *αἱ τύχαι* von Euripides selbst öfter gebraucht wird; auch wird man hier abermals bemerken, wie Hr. H. um seinen eignen Vermuthungen und Beziehungen Schein zu geben sich erlaubt fremde Vermuthungen mit ganz nichtigen Gründen zu verdächtigen. K. F. Hermanns Gegenbemerkungen p. 12 überzeugen mich davon nicht, daß zwischen Sophokles und Euripides in dieser Hinsicht ein andrer Unterschied sey, als daß der letztere ein arglosses Schweigen über einen Vorfall, der allerdings zu Aufschlüssen hätte führen können, zu motiviren und zu entschuldigen sucht, während der andre darüber ganz hinweggeht). — „Schwerlich, fährt Hr. H. fort, hat Periböa selbst, wie bey dem Hygin, auch bey dem Euripides dem Oedipus eröffnet, daß sie ihn untergeschoben habe, indem es nicht wohl denkbar ist, daß sie von Korinth nach Theben gekommen seyn sollte (auch bey Hygin kann und muß Botschaft verstanden werden), sondern vermuthlich ist die Sache durch den Hirten Meliböus an den Tag gebracht worden. Da Periböa sich offenbar eines Betrugs schuldig gemacht hatte, so war hier der Ort, wo der Chor fr. 5 sagen konnte:

πᾶσα γὰρ ἀνδρὸς κακίων ἄλοχος,
κἂν ὁ κάκιστος
γήμῃ τὴν εὐδοκιμοῦσαν.

Nun wird wohl die Entdeckung der wahren Herkunft des Oedipus auf ähnliche Weise, wie bey dem Sophokles erfolgt seyn. Da, wo die Katastrophe vor sich geht, mögen fr. 15. 13. 12. 16 gestanden haben, von denen fr. 15:

ἐκ τῶν ἀέλπτων ἡ χάρις μείζων βροτοῖς
φανεῖσα μᾶλλον ἢ τὸ προσδοκώμενον,

unstreitig Worte des Chors sind, als die Nachricht von dem Tode des Polybus eingegangen, und Oedipus dadurch von der Furcht vor dem Vatermorde befreyt worden war. Was Jokaste, nachdem sich die Sache

αἰσθόμεναι γὰρ αἱ Λήμνιαι ὕστερον Θόαντα σεσωσμένον, ἐκεῖνον μὲν ἔκτειναν, τὴν δὲ Ὑψιπύλην ἀπημπόλησαν· διὸ πραθεῖσα ἐλάτρευε παρὰ Λυκούργῳ. δεικνυούσης δὲ τὴν κρήνην, ὁ παῖς ἀπολειφθεὶς ὑπὸ δράκοντος διαφθείρεται. τὸν μὲν οὖν δράκοντα ἐπιφανέντες οἱ μετὰ Ἀδράστου κτείνουσι, τὸν δὲ παῖδα θάπτουσιν. Ἀμφιάραος δὲ εἶπεν ἐκείνοις τὸ σημεῖον τὰ μέλλοντα προμαντεύεσθαι. τὸν δὲ παῖδα Ἀρχέμορον ἐκάλεσαν. οἱ δὲ ἔθεσαν ἐπ' αὐτῷ τὸν τῶν Νεμέων ἀγῶνα.

Dionysos tritt als Prolog auf (fr. 1):

Διόνυσος, ὃς θύρσοισι καὶ νεβρῶν δοραῖς

entwickelt hatte, gethan habe, wissen wir nicht. Gewiß aber zeigte sie sich nicht so, wie Hr. H. angenommen hat, sondern vielmehr mag Hr. Welcker Recht haben, daß sie nicht weiter auf der Bühne erschien." So schließt Hr. H. Die Verse des Chors fr. 5 hat derselbe nicht richtig verstanden, während er mir denselben Vorwurf macht. Er sagt darüber: „aus den Worten des Clemens: *καὶ πῶς οὐ μάτην Εὐριπίδης ποικίλως γράφει, ποτὲ μέν, πᾶσα γὰρ ἀνδρὸς — ποτὲ δέ, πᾶσα γὰρ δούλη ἐστὶν ἀνδρὸς ἢ σώφρων γυνή*, folgt nicht nur nicht, daß jene Verse das Stück beschloßen haben (wie K. Fr. H. vermuthet), sondern man könnte eher schließen, was auch an sich wahrscheinlich ist, daß sie aus der Mitte genommen seyen. Denn es wäre doch ein höchst unwürdiger Gedanke, den Satz, daß jede Frau, auch die den besten Ruf habe, schlechter sey als ihr wenn auch noch so schlechter Mann, als den wesentlichen Inhalt und das Ergebniß einer Tragödie auszusprechen." — Der Satz ist überhaupt, als ein ruhiges Urtheil betrachtet, nichtswürdig, und paßt daher auch auf Periböa nicht, die übrigens auch zu entfernt stand, um nach Wahrscheinlichkeit den Chor viel zu beschäftigen. Wie schief oft von Clemens Dichterstellen verglichen werden, ist bekannt: und nicht ihm werden wir die richtige Auffassung zutrauen können, wenn ein Grammatiter den Sinn aus dem Zusammenhang erklärt, und daher *κακίων* nicht für schlechter, sondern für *πρὸς θάνατον δειλοτέρα* zu nehmen haben. So aber paßt die Stelle nicht auf Periböa, sehr gut hingegen auf Jokaste, welche so große Unglücksfälle überleben mochte.

Uebrigens vermuthet Hr. H. daß Jokaste, da sie eine so wichtige Rolle, als eine treue und zärtliche Gattin hatte, auch den Prolog gesprochen habe, was darum weniger glaublich ist, weil ihn dieselbe in den Phönissen hat. In den Prolog setzt er fr. 3 und 11, die mir dahin nicht zu gehören scheinen. An die Opferung des Menökeus glaubt derselbe sey nicht zu denken. Hr. H. sieht den Oedipus des Euripides als den späteren an: so auch der Verf. der Quaestt. Oedipod. p. 24 s. Doch vermuthet dieser p. 11 in einer Note eine Beziehung in dem des Sophokles (992 — 94) auf den Euripideischen, eine Beziehung übrigens, die von der von uns bestrittnen Auffassung des Oedipus bey Euripides abhängt.

καθαπτὸς ἐν πεύκαισι Παρνασὸν κάτα
πηδᾷ χορεύων παρθένοις σὺν Δελφίσιν.

Schol. Ran. 1242 Ὑψιπύλης ἡ ἀρχή. Es ist daher zu verwundern, wie Matthiä sagen kann: Bacchum memorari. Nur ein Vers gieng voraus oder zwey, wie in den Bacchen derselbe Gott beginnt: Ἥκω Διὸς παῖς τήνδε Θηβαίων χθόνα Διόνυσος ὃν κ. τ. λ. oder Poseidon in den Troerinnen, ähnlich auch Andromache als Prolog. Dionysos war der Hypsipyle nah als Vater ihres Vaters Thoas, den er ihr auch zu retten beystand (Stat. Theb. V, 265). Das Schicksal der Hypsipyle, wie sie zur Wärterin des Königskindes in Nemea geworden sey, ihre ἐκδημία (fr. 16) erzählte der Gott.

Ueber den Gang der Handlung ist aus den Fragmenten nicht viel zu ersehn. Wahrscheinlich trat Hypsipyle zuerst auf, so daß aus ihrem Selbstgespräche die Ankunft des Argeierheers in dem Waldgrunde von Nemea und das Gesuch der Führer, daß sie ihnen die Quelle zeigen solle, hervorgieng (fr. 4):

Δείξω μὲν Ἀργείοισιν Ἀχελώου ῥόον.

(Ἀχελῶον πᾶν ὕδωρ Εὐριπίδης φησὶν ἐν Ὑψιπύλῃ.) Unter der Parodos wird das Kind von der Schlange getödet, und Hypsipyle erscheint wieder mit der Leiche in den Armen (fr. 2. 5. 10):

Περίβαλ' ὦ τέκνον.

Εἰς τὸν λειμῶνα καθίσας
ἔδρεπεν ἕτερον ἐφ' ἑτέρῳ αἰρόμενος
ἄγρευμ' ἀνθέων ἡδομένᾳ ψυχᾷ,
τὸ νήπιον ἄπλητον ἔχων.

Ἀνὰ τὸ δωδεκαμήχανον ἄντρον.

Das Letzte von der Wohnung der Schlange. 1) Doch könnte

1) In antro duodecim anfractuum. Die Lesart ἄστρον bey Suidas, welche Letronne Appendice aux lettres d'un antiquaire p. 19 s. mit Schneider und Passow vorzieht, von der Sonne, welche die zwölf Monathe durchlauft, *ou bien plutôt* la lune qui renouvelle douze fois pendant l'année la periode de ses phases (σμήματα), ist schon nach der Anwendung des Worts auf die σχήματα der Behlerin unwahrscheinlich, noch mehr an und für sich.

die größere Stelle auch aus dem nächstfolgenden Chorliede seyn, wenn der Chor, wie zu vermuthen, aus Dienerinnen des Königshauses bestand. Lykurgos erfährt das Unglück, sein Zorn, Hypsipyle ist in Lebensgefahr, der König hat sie im Verdachte der Bestechung (fr. 7):

Κακοῖς τὸ κέρδος τῆς δίκης ὑπέρτερον.

Unterdessen hat Adrastos den Drachen getödet, *ἀνὰ τὸ δωδεκαμήχανον ἄντρον*, wovon die Beschreibung vielleicht durch einen Boten gemacht wurde; Streit zwischen Lykurgos und Adrastos, Kampfanstalten; Vermittlung und Auflösung durch Amphiaraos, der den Lykurgos beruhigt (fr. 8):

Ἔξω γὰρ ὀργῆς πᾶς ἀνὴρ σοφώτερος·

Euridyken so schön tröstet; vielleicht Hypsipylen rechtfertigt (fr. 12):

Εὔφημα καὶ σᾶ καὶ κατεσφραγισμένα·

den Griechen aber das Wahrzeichen deutet. Zu der unglücklichen Mutter sagt er, nach Angabe Plutarchs (fr. 6):

Ἔφυ μὲν οὐδεὶς ὅστις οὐ πονεῖ βροτῶν·
θάπτει τε τέκνα χἄτερ' αὖ κτᾶται νέα,
αὐτός τε θνήσκει. καὶ τάδ' ἄχθονται βροτοὶ
εἰς γῆν φέροντες γῆν· ἀναγκαίως δ' ἔχει
βίον θεριζειν ὥστε κάρπιμον στάχυν,
καὶ τὸν μὲν εἶναι, τὸν δὲ μή. τί ταῦτα δεῖ
στένειν, ἅπερ δεῖ κατὰ φύσιν διεκπερᾶν;
δεινὸν γὰρ οὐδὲν τῶν ἀναγκαίων βροτοῖς. 2)

Die Rettung der Hypsipyle von der ihr bevorstehenden Strafe, welche Apollodor ganz ausser Acht läßt, berührt Hygin kurz (74). At draconem Adrastus et caeteri occiderunt, et Lycum (Lycurgum) pro Hypsipyle deprecati sunt ludosque puero funebres instituerunt. 3) Für die Tragödie Hypsipyle hatte dieser Umstand eine so große Wichtigkeit, daß ich eine ganz theatralische Wendung des Geschicks der Lemnierin, für welche zwey Kunstwerke Quelle sind, auf die Tragödie zurück-

2) Andromed. fr. 18: *Οὐκ αἰσχρὸν οὐδὲν τῶν ἀναγκαίων βροτοῖς.*

3) Mythogr. II, 141. Qua orbitate rex iratus, dum in Hypsipylen jus dominii vellet exercere eamque filio inferias mittere, prohibitus est a Graecis.

führen zu müssen glaube. Auf der zehnten der in Epigrammen beschriebenen Platten des Tempels in Kyzikos waren *Εὔνοος* (l. *Εὔνεως*) *καὶ Θόας, οὓς ἐγέννησεν Ὑψπύλη, ἀναγνωριζόμενοι τῇ μητρὶ καὶ τὴν χρυσῆν δεικνύντες ἄμπελον, ὅπερ ἦν αὐτοῖς τοῦ γένους σύμβολον, καὶ ῥυόμενοι αὐτὴν διὰ τὸν Ἀρχεμόρου θάνατον τῆς παρ' Εὐρυδίκῃ τιμωρίας.* Schon Jacobs vermuthet, 4) daß das sonst nicht vorkommende Erkennungszeichen aus Euripides entlehnt sey: und es scheint, daß dahin selbst die Worte deuten (fr. 2):

Οἰνάνθα φέρει τὸν ἱερὸν βότρυν.

Das Epigramm drückt aus, daß Thoas durch Vorzeigung der Rebe seine Mutter vom Tod und dem Zorne der Eurydike erretten und (mit seinem Bruder) nach Lemnos zurückführen wird. Auf der großen im Jahr 1835 in Ruvo gefundnen Vase mit beygeschriebenen Namen 5) führt Hypsipyle ihre Vertheidigung vor Eurydike, während Amphiaraos ihr beyzustehn scheint (die Geberden sind sprechend) und von der andern Seite zwey Jünglinge schon dem Hause genaht sind, *ΕΥΝΕΩΣ*, der andre ohne Schrift, aber ohne Zweifel dessen Bruder Thoas, wie ihn auch Andre nennen, 6) oder Deiphilus, wie er bey Hygin (15), Nebrophonos, wie er bey Apollodor (I, 9, 17) heißt — da dem andern der bedeutsame Name *Εὔνηος, Εὔνεως* immer bleibt. — Ueber den Söhnen der Hypsipyle ist Dionysos, so wie auf der andern Seite über zweyen der sieben Helden Zeus mit Nemea, dargestellt; in der unteren Reihe aber Archemoros auf dem Leichenbett und unter den Personen dieser Trauerscene der *ΠΑΙΑΓΩΓΟΣ* (dieser hier mit der Laute als Lehrer des kleinen Knaben), der insbesondre aus der Tragödie beybehalten seyn möchte. Wie beyde Künstler, der Appulische und der Asia-

4) Paralip. ex Cod. Vat. p. 630 (Anthol. T. 13).

5) Il Vaso dall' Archemoro, publicato dal Prof. Odoardo Gerhard, Roma 1837, auch in den Nouvelles Annales de l'Instit. archéol. pl. 5. 6, und Archemoros und die Hesperiden, eine aus den Abhandl. der k. Akad. d. W. besonders abgedr. Vasenerklärung, Berl. 1838 Taf. 1 S. 4 ff. 28.

6) Statius und Argum. II Nemeorum Pind.

tische, so hatte auch Statius im 4. und 5. Gesang der Thebais den Euripides vor Augen, und namentlich in Hinsicht der Rettung der Hypsipyle durch das Walten des Dionysos, als ihres Stammvaters und durch die beyden Söhne des Jason (V, 712. VI, 340).

W. Dindorf vermuthet, daß Aristophanes die Lemnierinnen geschrieben habe um die Hypsipyle des Euripides durchzuziehen, und die *ἄρκτοι*, 7) *ἀρκτευομέναι παρθένοι* werden aus beyden Stücken citirt. Doch ist in den Lemnierinnen die Scene in Lemnos; hier herrschte einst Thoas, jetzt wahrscheinlich Hypsipyle (nach fr. 1), und von der Ermordung der eignen und der Einführung fremder Männer ist die Rede (fr. 4. 5); also war wohl das Weiberregiment in Lemnos, Hypsipyle und Jason, der Inhalt: der Titel zeigt dieß noch bestimmter an. Dagegen ist in den Fröschen aus der Hypsipyle, welche Valckenaer (Diatr. p. 211) eximium drama nennt, der Anfang berührt (1222) und mehrere Chorstellen (Schol. 1355. 1365), so daß ein Grammatiker (1340) zweifelt, ob nicht die grausame Nachahmung des Euripideischen Chorgesangs zunächst auf die Hypsipyle gehe (*λέγεται δὲ εἰς τὴν Ὑψιπύλην ταῦτα, ἢ καθόλου τὴν μοῦσαν αὐτοῦ· ἐπιλέγει γὰρ δεῦρο μοῦσα Εὐριπίδου*). Ein andrer (53) zählt sie zu den kurz vor den Fröschen aufgeführten und schönen Tragödien, Phönissen und Antiope. Die Verse in den Wolken (599—602), wo ähnliche aus der Hypsipyle angemerkt werden, können sehr wohl auch vor jenen und ohne Bezug geschrieben seyn.

22. Phönizierinnen.

Sehr wahrscheinlich ist, was Matthiä vermuthet, daß Euripides im Prolog der Jokaste, wo diese von der Ursache spricht, warum Oedipus von Korinth, um seine Eltern zu suchen, aufbrach (33), *παῖς ὁὐμὸς ἢ γνοὺς ἢ τινος μαθὼν*

7) Mit fr. 13 (*ἀρκτεῦσαι*) ist zu verbinden fr. inc. 266.

πάρα, sich auf Sophokles im Oedipus König beziehe, wo Oedipus erzählt, daß Jemand ihm beym Mahle vorgeworfen habe, er sey seinem Vater untergeschoben (779). Dagegen trifft in dem viel späteren Oedipus auf Kolonos auch Sophokles wohl nicht zufällig mit Euripides zusammen, welcher schon den Spruch des Loxias, daß Oedipus in Kolonos enden werde (1707 Matth.), anwendet1), den Oedipus übrigens mit Antigone auswandern läßt, als die beyden Brüder schon todt sind, da er bey Sophokles vor dem Kampfe scheidet, und jetzt erst den Fluch ausspricht (417). Die Phönissen wurden nach dem Scholiasten der Frösche (53) nicht lange vor dieser Komödie (als Oedipus von Kolonos noch nicht aufgeführt war) gegeben, und enthalten noch einige Umstände, worin Euripides der alten Fabel und dem Aeschylus treu geblieben ist, Sophokles geändert hat. In den Phönissen ist Polynikes noch, wie bey Aeschylus, der jüngere Bruder (69), aber die Neuerung, zu Gunsten von Argos und aus Widerwille gegen Theben, daß er im Recht ist, findet sich hier, wie in den ohne Zweifel mehrere Jahre früheren Schutzflehenden. Beyde Brüder scheuen den ausgesprochnen Fluch des Oedipus wenn sie zusammen wohnen blieben und verabreden sich Jahr um Jahr zu herrschen, so daß Polynikes als der jüngere den Anfang machte sich zu entfernen (67), welchem nachher Eteokles widerrechtlich den Thron, den er einmal eingenommen, nicht abtreten will (72. 481). Polynikes betheuert (433), daß er wider Willen zum Kampfe gezwungen werde, und fodert Jokasten zur Vermittlung auf, so wie bey Sophokles den Oedipus; Eteokles aber verwirft diese mit dem berühmten Geständnisse (524), wenn Unrecht seyn soll, sey's der Herrschaft wegen, welches auch Seneca (662) wiederholt. Auch der Ausfoderer zum Zweykampf ist hier Eteokles (1229).

1) Bey alten Kritikern hat diese Einmischung von Kolonos Anstoß erregt, wohin Oedipus seinen Weg nimmt nachdem die Söhne gefallen sind. So zieht am Schluß der Bacchen Kadmos nach Illyrien ab; so enthalten die Schutzflehenden am Ende eine Hindeutung auf die Epigonen.

Der Scholiast zu V. 71 sagt zur Erklärung eines vermeyntlichen Widerspruchs bey Euripides, des Polynikes Versetzung nach Argos werde nicht übereinstimmend angegeben; nach Pherekydes sey er mit Gewalt ausgestoßen worden, bey Hellanikos nach einem Abkommen fortgezogen, und der Dichter sey jetzt (71) dem einen, dann dem andern (412 ff.) gefolgt. Dieses ist ungegründet, die Sache hängt bey Euripides wohl zusammen; er nimmt eine vertragsmäßige Entfernung des Polynikes auf ein Jahr und verhinderte Rückkehr an, was aus keinen von beyden Logographen geschöpft ist. Was aus diesen angeführt wird, gehört wohl zusammen als das Spätere und das Frühere. Bey den Späteren hat, wie gewöhnlich, das Attische auch in Hinsicht des Charakters und Verhältnisses der feindlichen Brüder das Uebergewicht über die ältere Poesie des Epos erhalten. 2) Sodann hat Euripides aus Aeschylus und dem Epos noch die Einsperrung des durch eigne Hand geblendeten Oedipus durch die Söhne, nachdem diese erwachsen waren, beybehalten (58. 336. 872), so wie die damit zusammenhängenden Flüche (67. 876. 1609), während bey Sophokles Oedipus den Söhnen nur das zum Vorwurfe macht, daß sie seine Verstoßung nicht verhindert und den Schwestern überlassen hätten sich seiner bey der Flucht zu erbarmen. Ueberhaupt ist dieß eins der Stücke, worans man am deutlichsten die Art der

2) Apollodor III, 5, 8 9. 6, 1 hat die Annahme des Oedipus auf Kolonos, daß Polynikes der ältere Bruder, und zugleich die der Phönissen; die der letzteren auch Diodor IV, 64, Seneca Phoen. 280, Hygin 68, Zenobius I, 30, Statius I, 138, von dem daher Eteokles IV, 361. 397 rex iniquus, XI, 499 rex impius, Polynikes des Sieges würdiger VIII, 616, sein Vergehn gerechter XI, 541 genannt wird, so wie von Seneca 378. 383, Argum. Sept. c. Th. Auffallend ist, daß bey Attius, der in mehreren Stellen seiner Phönissen mit denen des Euripides übereinstimmt, Oedipus selbst den Söhnen die Wechselregierung übergiebt (vicissitatemque imperii tradidit), wie bey Hygin 67—69 und Schol. Il. IV, 376. Vielleicht war dieser Zug von Euripides im Oedipus eingemischt. (Butlers Gedanke, daß Attius die Phönissen des Aeschylus ausdrücke, ist verkehrt.) Pausanias X, 5, 2 ist schwerlich genau wenn er sagt: *Θηβαίοις δὲ καὶ ἐς πλέον γάμων τέ σφισι τῶν Οἰδίποδος καὶ ἀδικιῶν τῶν Ἐτεοκλέους ἐστὶν ἡ φήμη.* Gemeiner Pragmatismus herrscht Suid v. *Οἰδίπους.*

Benutzung des Aeschylus von Seiten des Euripides ersieht. Man vergleicht die Beschreibung der sieben Helden, den Chor, und andre Bestandtheile: und betrachtet daneben, wie die Bestattung der Todten durch den politischen Plan des Kreon, seinen Sohn Hämon mit Antigone zu verheirathen, zur Versöhnung beyder Familien oder um den Glanz seines Hauses zu mehren, in den Hintergrund geschoben wird, und die rührende Episode von der Selbstaufopferung des Menökeus, des andern Sohnes des Kreon, mit nichts vorher noch nachher zusammenhängt.

Aristophanes hat die Phönissen in einer gleichnamigen Komödie vor Augen gehabt, eben so Strattis, wie die Fragmente von beyden beweisen. Nur darf man schwerlich sagen, daß Aristophanes gegen die Phönissen ein ganzes Stück richtete, und daß daher die Bemerkung des Schol. der Frösche (53), der sie vor andern Tragödien des Euripides auszeichnet, unrichtig sey. 3) Der Mythus muß dem Aristophanes die Hauptsache gewesen seyn, das Verhältniß seiner Komödie zu Euripides ist unbekannt, um so mehr als wir von der komischen Behandlung der alten Mythen so wenig wissen. Zur Zeit der Vögel (Ol. 91, 3) waren die Phönissen des Euripides noch nicht gegeben, wie dort der Scholiast (424) bemerkt; und aus dem der Frösche (53) ist bekannt, daß sie nicht lange (*πρὸ ὀλίγου*) vor diesen aufgeführt wurden, so wie Hypsipyle und Antiope, was man versteht, mit diesen zugleich.

23. Antigone.

Argum. Antig. Sophocl. Aristophanes von Byzanz: *κεῖται δὲ ἡ μυθοποιΐα καὶ παρ' Εὐριπίδῃ ἐν Ἀντιγόνῃ· πλὴν ἐκεῖ φωραθεῖσα μετὰ τοῦ Αἵμονος δίδοται πρὸς γάμου κοινωνίαν καὶ τίκτει τὸν Μαίμονα.* Schol. Antig. extr. *ὅτι διαφέρει τῆς Εὐριπίδου Ἀντιγόνης αὕτη, ὅτι φωραθεῖσα ἐκείνη,*

3) Ed. Müller Gesch. der Theorie der Kunst I, 255.

διὰ τὸν Αἵμονος ἔρωτα ἐξεδόθη πρὸς γάμον· ἐνταῦθα δὲ τοὐναντίον. Hiernach haben Böckh, Süvern und Andre für die Antigone des Euripides den Gegenstand der Sophokleischen, nur mit heitrem Ausgang oder mit Verwandlung in eine Liebeley, angenommen, 1) und der Dichter ist bey der Vergleichung unverdient schlecht gefahren. Denn bey Euripides kam, was die Handlung der Antigone des Sophokles ausmacht, nur im Prolog vor, wie der Mythus von Prometheus in einer Episode bey Sophokles nachgewiesen wird — Argum. Prometh. *κεῖται δὲ ἡ μυθοποιΐα ἐν παρεκβάσει παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν Κολχίσι* — und seine Tragödie spielte in der Zeit, wo der Sohn von Hämon und Antigone erwachsen war, nach dem Stoffe, der nur bey Hygin 72 vorkommt, und welchen Heyne zum Apollodor (III, 7, 1) dem Euripides obenhin zuwies. 2) Mit Recht stieß Matthiä bey der obigen Angabe des Grammatikers an: 3) die Hyginsche Fabel an die Stelle zu setzen, macht er keinen Versuch. Wenn Hr. Gruppe es nur für eine wunderliche Voraussetzung von Matthiä erklärt, daß in der Vermälung mit Hämon eine Strafe bestehn solle, und die Ertappung nach der Grabhöhle, wo Antigone bey Sophokles verhungern soll, verlegt, so irrt er gar sehr. Denn Antigone konnte nicht ertappt werden, wo sie eingeschlossen war, sondern nur Hämon,

1) Böckh Tr. Gr. pr. p. 269 s. und über die Antigone des Sophokles 1. Abhdl. in den Abhandl. der Berl. Akad. 1824 S. 83 f. Süvern Anspielungen in der alten Trag. das. S. 31 f. 35 f. Gruppe Ariadne S. 590—92. Fritzsche Aristoph. Thesmoph. p. 516 s.

2) So auch ich selbst, über die Thebais in der A. Schulzeit. 1832. S. 174.

3) Quae verba largam dubitandi materiam praebent. Haemoni quidem quin in matrimonium data sit, dubitari vix licet; sed invita an sponte? Sponte, ut videtur; quid enim aliud sibi volunt verba: *διὰ τὸν Αἵμονος ἔρωτα ἐξεδόθη πρὸς γάμον*, et *φωραθεῖσα μετὰ τοῦ Αἵμονος δίδοται πρὸς γάμου κοινωνίαν*? Sed qualis haec est poena? nam *φωραθεῖσα* aliter accipere non possum, nisi *in sepeliendo fratre Polynice deprehensa*. Invitam collocatam esse Haemoni, conjicere licet e Phoen. 1672 ss. sed si fratris cadaver contra edictum Creontis sepelivit, eo minus etiam Haemoni eam uxorem tradi conveniebat, ut eodem loco significat Creon. Itaque argumentum quomodo explicem, non habeo.

der sie besuchte, und da Aristophanes vorher sagt: Ἀντιγόνη — θάψασα τὸν Πολυνείκην ἐφωράθη, und nun den Euripides vergleicht, so kann πλὴν ἐκεῖ φωραθεῖσα μετὰ τοῦ Αἵμονος, nur von dem Schlachtfelde, wo Polynikes lag, verstanden werden. Süvern, der diese Beziehung von φωραθεῖσα ebenfalls behauptet und erinnert, daß auch Apollodor (III, 7, 1) nach Sophokles das Ertappen der Antigone eben so ausdrückt, findet μετὰ τοῦ Αἵμονος anstößig, weil Hämon keinen Grund hatte die Leiche bestatten zu helfen, diese Bestattung ihm auch nirgends beygelegt werde, und zieht daher die Schreibung des Turnebus und einer Dresdner Handschrift τῷ Αἵμονι δίδοται vor. Aber Hämon war nicht des Polynikes, sondern seiner Verlobten wegen, aus Liebe und Theilnahme zugegen als sie ertappt wurde, und τῷ Αἵμονι giebt nur etwas, das sich von selbst zu verstehn schien, indem es einen Zug nimmt, der eigenthümlich und sehr brauchbar ist. Antigone ist ertappt als Uebertreterin des königlichen Verbots und zugleich in einer Zusammenkunft mit Hämon, der durch seine bloße Gegenwart, auch ohne an der Bestattung Theil zu nehmen, dem Unwillen seines Vaters ebenfalls Trotz bot. Unter diesen Umständen eine Heirath der Liebenden, von Seiten eines Kreon nicht bloß Begnadigung, sondern Belohnung, dieß wäre reine Komödie, und kann von Euripides nicht gedichtet worden seyn. In den Phönissen, wo Antigone durch Eteokles dem Hämon verlobt wird (764. 1630) und Tiresias diesen ihren Verlobten nennt (951), droht sie dem Kreon, seinen Sohn eher, gleich einer Danaide, zu ermorden als sie der Beerdigung ihres Bruders entsagen werde (1716); aber nur in so fern sie heiliger Schwesterpflicht entgegenstände, und weil sie ihren blinden Vater begleiten will, weiset sie die Hand des Thronerben zurück. Es bedarf nicht einmal der Neigung zwischen diesem Paare, die zwar in diesem sonst aus höchsten Unstatthaftigkeiten und Mißverhältnissen in der Königsfamilie zusammengesetzten Thebischen Sagenkreise, nach Sophokles, wieder aufzuheben schwer gewe-

sen wäre, und es ist dennoch die Verbindung dieses Paars in Folge seiner Widersetzlichkeit gegen Kreon unausführbar; doch die Antigone, statt aller Strafe, in die Arme ihres Geliebten zu überliefern, würde nicht blos den Mythus, sondern auch den Charakter des Kreon aufheben. Ein andrer, nicht weniger entscheidender Grund gegen die angenommne Antigone des Euripides ist, daß der Grammatiker zu dem Mythus derselben auch die Geburt des Mämon rechnet. Diese läge jenseit der lustigen Katastrophe, sie prophezeien zu lassen, da Nachkommenschaft von einem jungen Paare von selbst zu erwarten ist, und da nach einer solchen Auflösung kein Widerstreit zurückblieb, wozu es eines zukünftigen Sohnes bedurft hätte, wäre lächerlich gewesen. Und dennoch ist auch nicht zu glauben, daß Aristophanes hier, wie es wohl bey den Mythographen Sitte ist, zu dem Inhalte des Drama noch etwas diesem selbst fremdes, nachfolgendes angehängt haben sollte. Hierzu kommt nun, daß wir in einigen Fragmenten positiven Grund finden, die Fabel des Hygin im Wesentlichen als die des Euripides anzuerkennen. Bey Hygin aber übergiebt Kreon Antigone dem Hämon um seine eigene Verlobte selbst vom Leben zum Tode zu bringen, ganz angemessen seiner bekannten Härte und Grausamkeit, und nach einer ächten, altgriechischen Königslaune. Denn so schickt auch Hipponoos seine Tochter Periböa zu ihrem Liebhaber Deneus um sie zu töden (S. 428). Eine andre tyrannische Strafe muß es seyn, was an der Stelle von jener Aristophanes versteht, also Verheirathung an einen Andern als den Verlobten, und zwar vermuthlich einen niedern, daher namenlosen Mann; und dieß schien dem Grammatiker so sehr sich von selbst zu verstehn, daß er sich so kurz ausdrücken mochte wie er thut. Antigone gebiert den Mämon; gewiß nicht ein gleichgültiges Kind eines unbekannten Mannes, sondern in welchem das Thebische Königsgeschlecht fortleben sollte, da in Hämon, wie wir aus den Phönissen (970) sehn, der letzte Sprosse der ungemischten Sparten übrig war. Also ward sie, mit welcher Hämon

insgeheim verbunden blieb, einem Leibeignen zwar zur Ehe gegeben, der aber nicht ihr wirklicher Gatte wurde, so wie zwischen Elektra und ihrem in der Niedrigkeit großmüthigen Eheherrn eine Scheinehe bestand. Was am Schluße der Sophokleischen Antigone, ohne Zweifel aus dem Argument, noch abgekürzt, beygeschrieben worden, hat eben darum kein Gewicht für sich; es kann von dem Unwissendsten herrühren. Und dieser scheint allerdings nach den Worten *ἐνταῦθα δὲ τοὐναντίον*, indem er die Heirath der Todesstrafe entgegensetzt, unter jener nicht bloß Erhaltung am Leben, sondern ein Glück zu verstehn. Wenn aber Kreon, um das Paar zu trennen, Antigone einem Landmann hingab, so ist zu vermuthen, und auch ein Fragment führt darauf, daß er zugleich seinen Sohn verheirathete, um sein Haus aufrecht zu erhalten und zugleich um jenem den allzu unabhängigen Sinn zu brechen. Aehnlich verfährt der Aeolos des Euripides. Die Abweichung Hygins, ohne den wir die Fragmente selbst zum Theil nicht erklären könnten, in einem äusseren Umstande von dem Grammatiker Aristophanes nöthigt uns anzunehmen, entweder daß Euripides in einer zweyten Aufführung oder Ausgabe selbst eine Diorthose vorgenommen hatte, wie im Telephos eine vermuthet wird (fr. 3), oder daß seine Antigone durch Diaskeuase von Schauspielern, oder auch ihre Geschichte durch einen andern Griechischen oder auch Römischen Dichter, eine Modification erfahren hatte, welche für den dramatischen Zusammenhang unwichtig erscheint.

Hygin erzählt (72): Creon Menoecei filius edixit, ne quis Polynicen, aut qui una venerunt, sepulturae traderet, quod patriam obpugnatum venerint. Antigona soror et Argia conjunx clam noctu Polynicis corpus sublatum in eadem pyra, qua Eteocles sepultus est, imposuerunt: quae cum a custodibus deprehensae essent, Argia profugit, Antigona ad regem est perducta. Ille eam Haemoni filio, cujus sponsa fuerat, dedit interficiendam. Haemon amore captus patris imperium neglexit et Antigonam ad pastores demandavit;

mentitusque est se eam interfecisse. Quae cum filium procreasset et ad puberem aetatem venisset, Thebas ad Iudos venit. Hunc Creon rex, quod ex Draconteo genere omnes in corpore insigne habebant, cognovit. Cum Hercules pro Haemone deprecaretur, ut ei ignosceret, non impetravit. Haemon se et Antigonam conjugem interfecit. At Creon Megaram filiam suam Herculi dedit in conjugium, ex qua nati sunt Therimachus et Ophites.

Die Erklärung der Fragmente, einiger insbesondre, nach Maßgabe dieser Fabel wird zeigen, ob die obigen Urtheile und Annahmen gegründet seyen oder nicht. Von dem Prolog, welchen ohne Zweifel Kreon spricht, ist der Anfang erhalten (fr. 1):

Ἦν Οἰδίπους τὸ πρῶτον εὐτυχὴς ἀνήρ·
εἶτ' ἐγένετ' αὖθις ἀθλιώτατος βροτῶν.

Nach diesem Anfang erwartet man, daß Kreon die Geschichte des Oedipus, seiner Söhne, die That und die Strafe der Antigone, alles im Zusammenhang erzählte, etwa zur Einleitung, um die Bedeutung oder die Anordnung eines an dem Tage zu feyernden Festes anzugeben. Aus dieser Erzählung nun scheint herzurühren fr. 20. 6. 8):

Νέοι νέοισι συννοσοῦσι τἀφανῆ.

Ἀνδρὸς δ' ἐρῶντος εἰς Κύπριν νεανίου
ἀφύλακτος ἡ τήρησις· ἂν γὰρ φαῦλος ᾖ
τἄλλ', εἰς ἐρῶτα πᾶς ἀνὴρ σοφώτερος.
ἢν δ' ἂν (l. αὖ) προσῆται Κύπρις, ἥδιστον λαβεῖν.

Ζευχθεὶς γάμοισιν οὐκέτ' ἔστ' ἐλεύθερος,
ἀλλ' ἔν γ' ἔχει τι χρηστόν· ἐν κήδει γὰρ ὢν
ἐσθλῷ δέδοικε μηδὲν ἐξαμαρτάνειν.

Kreon sagt, junge Leute geben sich geheim mit einander gefährlicher Leidenschaft hin: ein junger Mann, der liebt, ist vor der Kypris nicht zu hüten, indem zur Liebe selbst der Unfähigere erfinderischer ist; man muß ihn fassen, wann Kypris eben ihm zuwinkt, das ist süß. Hierdurch ist das *μετὰ τοῦ Αἵμονος* be-

stätigt; dem Charakter des Kreon aber ist die Rede, die nur auf diese Art zwanglos zu verstehen ist, vorzüglich angemessen. Durch die vor Jahren geschloßne gute Heirath glaubt Kreon seinen Sohn vor Eigenwilligkeit und Fehlern geschützt, jetzt eben da er im Begriff steht unangenehme Entdeckungen über ihn zu machen. Auch daß die Flammen der zwey Scheiterhaufen sich ausweichen, was bey Philostratus (Im. II, 29) und öfter vorkommt, wird aus Euripides seyn; so auch was Hygin anführt, daß Antigone mit Argia, der Witwe des Polynikes, zusammen traf, gewiß die Erfindung eines Tragikers, da Statius in der Thebais (XII, 349 ff.) den Umstand angelegentlich, und schwerlich nach Aeschylus, benutzt, und in den Schutzflehenden kommt er nicht vor. Der Chor bestand vermuthlich aus Bürgern Thebens, und aus einem Gesang desselben, vielleicht aus einem ersten über die Geschicke des Königshauses, scheint das Schlußwort zu seyn (fr. inc. 92):

Χαλεποὶ πόλεμοι γὰρ ἀδελφῶν.

Später drückt der Chor Theilnahme aus und tröstet die eine oder die andre der drey nach einander in Schrecken und Gefahr versetzten Personen des Stücks (fr. 14):

Μὴ νυν θέλε
λυπεῖν σεαυτόν, εἰδὼς ὅτι
πολλάκις τὸ λυποῦν ὕστερον χαρὰν ἄγει,
καὶ τὸ κακὸν ἀγαθοῦ γίγνεται παραίτιον.

Der erste Theil mußte die Entdeckung des Mämon als eines Sparten enthalten, der andre den Unwillen des Kreon gegen seinen Sohn, und der dritte dessen und der Antigone Tod. Aus dem ersten ist (fr. 9):

Ὀνόματι μεμπτὸν τὸ νόθον, ἡ φύσις δ' ἴση.

Nachdem Kreon in Mämon, zuerst vermuthlich durch glänzende Kampfsiege aufmerksam gemacht, das Muttermal der Sparten erkannt hat, forscht er ihn aus, und erfährt, was der stolze und kräftige Jüngling wohl nicht sehr zu verbergen suchte, daß Hämon dessen Vater sey, will ihn aber, aus Zorn über den

Ungehorsam seines Sohns nicht anerkennen, sondern nennt ihn, weil Antigone ihren Stand eingebüßt hat und ihre Verbindung mit Hämon nicht rechtmäßig ist, Bastard, worauf dieser entschloßen jene Antwort giebt. Auch ist es wohl Mämon, der in Armuth Erzogne, welcher den Reichthum im Vergleiche mit Verstand und Tugend geringschätzt (fr. 12):

Ἀνδρὸς φίλου δὲ χρυσὸς ἀμαθίας μέτα
ἄχρηστος, εἰ μὴ κἀρετὴν ἔχων τύχοι.

Darauf und auf ähnliche freymüthige und aufgeklärte Reden scheint Kreon zu erwiedern (fr. 11):4)

Τὸ μωρὸν αὐτῷ τοῦ πατρὸς νόσημ' ἔνι·
φιλεῖ γὰρ οὕτως ἐκ κακῶν εἶναι κακούς.

Widerspruch hiergegen mochten die zum Theil fehlerhaften Worte enthalten (fr. 10):

Ἡ γὰρ δόκησις πατράσι παῖδας εἰκέναι
τὰ πολλὰ ταύτῃ γίγνεται τέκνων πέρι.

Die Stelle bey Stobäus LXII, 4, welche Gaisfort nach Cod. A in die Antigone, statt in die Antiope (s. fr. 10), setzt, in welcher sie in der That auch nicht paßt:

Οὐ χρή ποτ' ἄνδρα δοῦλον ὄντ' ἐλευθέρας
γνώμας διώκειν, οὐδ' ἐς ἀργίαν βλέπειν·

dieß läßt sich wohl begreifen als Scheltrede des Kreon, der im Anfange dieser Scene, wo er das Erkühnen des Mämon an den Gedanken und Spielen der ihrer Muße lebenden Herrn Theil zu nehmen rügte.

Mehr Bruchstücke weisen auf die Scene hin, worin Hämon zur Verantwortung gezogen ist. Er entschuldigt sein Vergehn mit dem Wahnsinne der Liebe (fr. 7):

Ἥρων, τὸ μαίνεσθαι δ' ἄρ' ἦν ἔρως βροτοῖς.

Aber er macht auch dem Vater Vorwürfe; daß die Strenge gegen die Leiche des Polynikes keinen Sinn gehabt habe (nach Sokratischer Ansicht) (fr. 17):

4) Matthiä versteht dieß von Antigone, dachte sich also *αὐτῇ*, statt *αὐτῷ*, wie Süvern wirklich emendirt, indem er aus des Sophokles Antigone V. 465 denselben Gedanken anführt, der freylich einer von den sich von selbst wiederholenden ist. Das urkundliche *αὐτὸ*, für *αὐτῷ*, dient zum Beweise der Person Mämon in diesem Drama.

Θάνατος γὰρ ἀνθρώποισι νεικέων τέλος
ἔχει· τί γὰρ τοῦ δ' ἐστὶ μεῖζον ἐν βροτοῖς;
τίς γὰρ πεταῖον σκόπελον οὐτάζων δορὶ
ὀδύναισι δώσει; τίς δ' ἀτιμάζων νέκυς,
εἰ μηδὲν αἰσθάνοιντο τῶν παθημάτων.

Ferner tadelt er die Foderung der absoluten Herrschaft und erinnert, daß der Herrscher sich dem Volke nicht widerwärtig machen dürfe (fr. 5. 3):

Οὔτ' εἰκὸς ἄρχειν, οὔτ' ἐχρῆν εἶναι νόμον,
τύραννον εἶναι μωρία τὸ καὶ θέλειν,
ὃς τῶν ὁμοίων βούλεται κρατεῖν μόνος.

Δεῖ τοῖσι πολλοῖς τὸν τύραννον ἁνδάνειν.

Kreon dagegen behauptet, daß, wenn zwey oder mehr Willen gelten, Streit und Zwietracht entstehe (fr. 4):

Οἰκεῖος ἀνθρώποισι γίγνεσθαι φιλεῖ
πόλεμος ἐν ἀστοῖς ἂν διχοστατῇ πόλις.

Natürlich wurde von dem beleidigten Herrscher auch Antigone, als Mitschuldige, herbeygezogen, und der Titel sagt uns, daß ihre Rolle nicht die kleinste war. Ihre bisherige elende Lage und ihr unveränderter hoher Sinn, beydes geht aus dieser Anrede an Kreon hervor (fr. 16):

Ἄκουσον· οὐ γὰρ οἱ κακῶς πεπραγότες
σὺν ταῖς τύχαισι τοὺς λόγους ἀπώλεσαν.

Und da jetzt, für Sohn und Gatten, ihr auch zu bitten und zu überreden wohl zukam, so möchte ich ihr auch zutheilen (fr. 2):

Οὐκ ἐστὶ Πειθοῦς ἱρὸν ἄλλο πλὴν λόγος,
καὶ βωμὸς αὐτῆς ἐστ' ἐν ἀνθρώπου φύσει.

Auch gieng vielleicht auf ihre bisherige Lage, von ihr ausgesprochen (fr. 15):

Ὅστις δὲ πρὸς τὸ πῖπτον εὐλόγως φέρει
τὸν δαίμον', οὗτος ἦσσόν ἐστ' ἀνόλβιος.

Die Fürsprache des Herakles für den von seinem Vater zu irgend einer Strafe, Verbannung oder Tod, verurtheilten Hämon, sichtbar auch dieß eine dramatische Erfindung, und sehr zweckmäßig, um den verhaßten Charakter des Kreon zu steigern, die blutige Katastrophe aber nachdrücklicher zu moti-

viren, ist ohne Bedenken von Hygin anzunehmen. 5) Nicht zu bestimmen ist, auf welche Art, ausser dem Thebischen Heros auch der einheimische Gott in die Handlung verwickelt, und von wem dieß zu ihm gesprochen war (fr. 18):

Ὦ παῖ Διώνης, ὡς ἔφυς μέγας θεός,
Διόννσε, 6) θνητοῖς τ' οὐδαμῶς ὑπόστατος.

Der Ausgang, welchen Hygin angiebt, daß Hämon sich und die Gattin (die bisher geheim gehaltne) tödet, ist nicht unerwartet bey Euripides, der den Menelaos zur Helena sagen läßt, im Falle, daß sie nicht entfliehen könnte um sich mit ihm zu retten (852):

τύμβον ἐπὶ νώτῳ σὲ κτανὼν ἐμὲ κτανῶ.

Und dieselbe Erklärung scheint Hämon einzuleiten mit den Worten (fr. 13):

— ἐπ' ἄκραν ἥκομεν γραμμὴν κακῶν.

Der Charakter des Kreon erscheint im Ganzen übereinstimmend mit der Auffassung desselben bey Sophokles; und der der Antigone stand gewiß nicht unter dem, welchen sie in den Phönissen behauptet. Ovid, indem er unter den Tragödien, die von Liebe handeln „den Hämon" nennt (Tr. II, 402), scheint die Antigone von Euripides zu verstehn, während Propertius (II, 8, 21—24) deutlich auf die des Sophokles zielt, die nicht so sehr als jene zu den Liebestragödien gezählt werden kann, sondern die Liebe unterordnet.

24. Schutzflehende.

Argum. Ἡ μὲν σκηνὴ ἐν Ἐλευσῖνι· ὁ δὲ χορὸς ἐξ Ἀργείων

5) Vielleicht waren dieß die ersten Worte des herzukommenden Herakles, bey Chöroboskos in Cramers Anecd. Gr. II, 258:

Τίς ἐσθ' ὁ μέλλων σκόλοπος ἢ λευσμοῦ τυχεῖν;

6) Daß Διόννσε nicht wegzustreichen sey, zeigt Böckh in der Abhandlung, obgleich die Bedeutung des Schutzgottes Thebens, daß er den Kreon umstimme, für uns wegfällt. — Fritzsche vermuthet, daß das bey Stobäus in die Andromache gesetzte Fragment bey Matthiä fr. 29 zur Antigone zu ziehn sey. Ein Kreon spielt übrigens auch im Alkmäon in Korinth.

γυναικῶν, αἱ μητέρες ἦσαν τῶν ἐν Θήβαις πεπτωκότων ἀριστέων. τὸ δὲ δρᾶμα ἐγκώμιον Ἀθηνῶν. προλογίζει δὲ ἡ Αἴθρα. Böckhs glückliche Wahrnehmung, daß diese Tragödie zu der Zeit gedichtet worden, als Athen mit Argos ein Bündniß geschlossen hatte Ol. 89, 4, so daß die Gesandten von Argos vielleicht bey der Aufführung gegenwärtig waren,1) bestätigt Hermann in der Vorrede seiner Ausgabe. Darum ist Polynikes, wie auch später in den Phönissen, gegen das Epos und Aeschylus in ein günstiges Licht gestellt. Adrastos stellt dem Theseus vor (161 vgl. 25), daß Polynikes freywillig weggegangen sey, um nicht seinen Bruder nach dem Fluche zu töden, während Eteokles ihm seinen Antheil der Habe vorenthalte, und Theseus lobt jenen sogar (952), und nennt ihn seinen Gastfreund vor der freywilligen Flucht; des edelsinnigen Mannes wäre sonst die Geneigtheit gegen Adrastos nicht würdig gewesen. Doch verweigert anfangs Theseus die Hülfe, da Adrastos gestehen muß den Krieg gegen des Sehers Rath unternommen zu haben; der Chor rührt ihn dann und er besinnt sich, daß er von Natur sehr hülfreich sey. So wird also ein mögliches Bedenken über die Unterstützung eines nicht Schuldfreyen dadurch beseitigt, daß diese Schuld anerkannt wird, nur nicht als ein unbedingtes Hinderniß Großmuth und Menschlichkeit walten zu lassen gilt. Ohne daß das Alter berührt oder überhaupt nähere Umstände angegeben werden, welche gegen die gemeine Sage anstießen, ist also auch hier Eteokles, welchen Sophokles zum jüngeren Bruder macht, um sein Unrecht zu verstärken, der ungerechte.2) Die Beziehung auf das Verhältniß von Athen,

1) Trag. Gr. princ. p. 187. Süvern über hist. und polit. Anspielungen in der alten Tragödie 1824 S. 11, wo die Vergleichung mit Aeschylus unter dem politischen Gesichtspunkte bemerkenswerth ist. Ueber den Einfluß des Politischen auf die Behandlnng der Fabel, derselben über Oedipus auf Kolonos 1828 und Böckh Ind. Lectt. aestiv. 1826.

2) Polynikes, als der ältere Bruder, fodert darum die Herrschaft und wird von dem jüngeren und der von diesem beredeten Stadt vertrieben, Oed. Col. 374, wo der Schol. sagt: τὸ χ παράκειται ὅτι πρεσβύτερόν φησι τὸν Πολυνείκη, 1291—98 cf. 1388. 1422. Vielleicht hatte in Argos selbst die Sage in dieser Beziehung sich früher

Argos und Theben zu der Zeit ist in den Schutzflehenden unverkennbar. Schon Aeschylus hatte in seinen Eleusiniern den Theseus dazu bestimmt den Charakter der Attischen Politik gegen die Böotier und den Ruhm der Attischen Vorzeit zu erheben. Euripides nimmt nach den Zeitumständen eine sehr bestimmte politische Richtung, die unlängst in einer Dissertation gut erklärt worden ist. 3) Daß er die Handlung durch einen Feldzug unterbricht und in zwey Theile trennt, und gleich nachdem der Krieg beschlossen war den Ausgang desselben durch einen Boten melden läßt, wobey die gestörte Einheit der Zeit um so stärker auffällt, da die Scene dieselbe bleibt, hat Lessing unter die Dinge gezählt, warum Aristoteles von Euripides sage, daß er die Einrichtung und die Regeln des Theaters nicht verstanden habe. 4) Vielleicht opferte er sie nur dem überwiegenden politischen Interesse absichtlich auf. Statt der Gattin des Polynikes Argia, die vermuthlich schon bey Aeschylus und nach diesem in dem Prolog der Antigone von Euripides vorkam, zog dieser in den Schutzflehenden, vielleicht nur um neu zu seyn, als eine andre pathetische Scene den Flammentod der Euadne hinzu, der aber zu dem Ganzen weit weniger Verhältniß hat. Ausserdem verumgestaltet. Den Polynikes im Verhältniße zu dem Vater brauchte Sophokles darum nicht zu schonen. Beyde Brüder hatten vorher den Thron dem Kreon überlassen wollen, um Unheil zu meiden, dann ergriff sie unselige Herrschlust (317. 418); darin unterscheidet der Dichter sie nicht. Dem Polynikes wirft Oedipus in hohem Unwillen vor, daß er ihn vertrieben (1354), weil dieser ihm unter Augen kommt; denn auch dieß giebt er vorher (427. 600) beyden gemeinschaftlich Schuld, und dem Kreon dazu (770), vor allen der Stadt (427. 440). So flucht er dem Polynikes (1388), daß er durch den Bruder sterben, zugleich aber ihn töden möge. Ein seltsamer Beweggrund den Polynikes zum älteren zu machen, wäre es, welchen Reisig p. XXII vermuthet, daß Oedipus mehr Ursache haben möchte ihm vorzüglich zu zürnen (was nicht einmal der Fall ist), da der ältere mit gutem Beyspiel vorangehn soll. Aber für Argos und Adrastos machte es einen großen Unterschied, ob sie einen mit Recht vertriebenen oder rechtmäßige Ansprüche, wie die Erstgeburt sie giebt, unterstützten. Mit Beseitigung der alterthümlichen Sage wurde daher diese behauptet.

3) Ad. Soetbeer de mythico argumento Euripidis Supplicum. Gottingae 1837 p. 23—26.

4) Ueber die Gefangnen des Plautus, Th. 10 S. 233 der Ausg. von 1826.

setzte er statt der Witwen die Mütter der Sieben nebst den kleinen Epigonen an die Altäre nach Eleusis. Die Trennung der Sache des Polynikes von der der Argeier zeigt sich auch darin, daß die Leiche des Kadmeers in Theben blieb, wie sich schon im Oedipus auf Kolonos (1410) zeigt,5) während jenen in Eleusis ein Grab zugesagt wurde. Der Chor muß ähnlich wie der der Epigonen gebildet gewesen seyn, beyde dienlich den alten Grundriß des Mythus zu veranschaulichen. Der Anfang einer Antistrophe (987): ἑπτὰ ματέρες ἑπτὰ κούρους ἐγεινάμεθ' αἱ ταλαίπωροι κλεινοτάτους ἐν Ἀργείοις, läßt keinen Zweifel, daß sieben Müttern sieben Begleiterinnen und eine achte als Chorführer gegeben waren.6)

25. Alkmäon in Psophis.

Der Zusatz ὁ διὰ Ψωφῖδος kommt nur in zwey Stellen des Hesychius (fr. 4. 5) und in einer erst neulich bekannt gewordnen vor, ist indessen auch in dem Fragment der Didaskalieen, wonach das Stück schon Ol. 85, 2 gegeben wurde. Auch spielt auf dasselbe nach dem Scholiasten Aristophanes in den Rittern (1299) an, Ol. 89, 1 (fr. 8):

Οὐδὲ πυνθάνεσθε ταῦτ', ὦ παρθένοι, τὰν τῇ πόλει;

Hiernach wäre denn der Chor auch dieses Alkmäon weiblich gewesen, wie auch der andre, der wahrscheinlich weit später ist, einen Mädchenchor hatte.1) Die andern Fragmente müssen

5) Euripides, indem er V. 1105 von sieben Scheiterhaufen in Eleusis spricht, hat einen andern siebenten Anführer an die Stelle des Polynikes gesetzt, so wie einen auch für den Amphiaraos.

6) Elmsley in dem Review of Hermanns Suppl. zu V. 888 und 71, aus dem Classic. Journ. XVI. XVII abgedruckt in der Leipz. Ausg. der Suppl. 1822, Müller Eumeniden S. 79. Matthiä zu V. 598 und 800. Die Annahme von Art, Quindecim esse in Eurip. Suppl. chori personas, Cliviae 1826, daß fünf Mütter von fünfen der Anführer, jede mit zwey Dienerinnen, den Chor bildeten ist weder nöthig, noch an sich wahrscheinlich, aus den verschiedensten Gründen.

1) Matthiäs Vermuthung über diese παρθένους ist zu seltsam um sie zu widerlegen.

nach dem Inhalte von denen des Alkmäon in Korinth, die ebenfalls sich meist ohne Unterscheidung citirt finden, abgesondert werden. Der Alkmäon von Ennius, der in dem Hauptumstande der verfolgenden Furien nicht mit dem Sophokleischen übereinstimmt, darf als der des Euripides gelten. Apollodor III, 7, 5. *Ἀλκμαίωνα δὲ μετῆλθεν Ἐριννὺς τοῦ μητρῴου φόνου. καὶ μεμηνὼς πρῶτον μὲν εἰς Ἀρκαδίαν πρὸς Ὀϊκλέα παραγίνεται, ἐκεῖθεν δὲ εἰς Ψωφῖδα πρὸς Φηγέα. καθαρθεὶς δὲ ὑπ' αὐτοῦ Ἀρσινόην γαμεῖ τὴν τούτου θυγατέρα.* Da Apollodor für die spätere Geschichte des Alkmäon in Korinth den Euripides nennt, so ist wahrscheinlich, daß er auch dieß nach ihm erzählt. Die dramatische Darstellung scheint zu erfodern, daß zuerst die Heilung des Wahnsinns, und dann die Gewährung der Arsinoe errungen werden mußte. Das erste konnte durch Bitten, unterstützt durch den Anblick der Leiden, das andre durch beredte oder sophistische Gründe geschehn, indem bey Phegeus nicht bloß die Armuth, sondern auch die That des Flüchtlings der Einwilligung entgegenstanden. Von beydem sind einige Spuren anzutreffen.

Alkmäon sagt (fr. 5):

Ἥκω δ' ἀτενὴς ἀπ' οἴκων.

Also hatte der Dichter die, vielleicht ältere Seiten-Sage von einer Reinigung durch Dikles nicht berücksichtigt, wahrscheinlich um die Wuth der Erinnyen in desto größerer Stärke zu zeigen, nach frischer That, oder wenigstens in ungebrochner Kraft, wenn das factum est jam diu des Ennius (fr. 1) sich auf die That bezogen haben sollte. Der Zustand des Alkmäon liegt vor (fr. 2):

> Multi' modis sum circumventus, morbo, exsilio atque inopia;
> tum pavor sapientiam mihi omnem exanimato expectorat;
> alter terribilem minitatur vitae cruciatum et necem,
> quae nemo est tam firmo ingenio et tanta confidentia,
> quin refugiat timido sanguen atque exalbescat metu.

Das vorletzte Wort ist vielleicht Uebersetzung von *ἀργάινειν* (fr. 4). Wahrscheinlich nach, nicht vor der Unterredung mit

Phegeus, trat eine Scene der Krankheit ein (fr. 6. 2. 7. 4, aus Cic. Acad. pr. II, 28):

Unde haec flamma oritur?

Incede, incede: adsunt, adsunt; me, me expetunt.

Fer mi auxilium; pestem abige a me, flammiferam hanc vim, quae me excruciat.
Caeruleo incinctae angui incedunt; circumstant cum ardentibu' taedis.

Intendit crinitus Apollo
arcom auratom lunâ innixus,
Diana facem jacit a laeva.

Die Cåremonien der Reinigung geben eine andre bedeutende Scene ab. In dem affectirt gelehrten Brief eines Anonymus an Alexios Komnenos in Cramers Anecd. Graec. T. 3 p. 194 lesen wir: *Τοιοῦτον δέ τι δοκεῖ τῷ παρ' Εὐριπίδῃ ἐν τῷ διὰ Ψωφῖδος Ἀλκμαίωνι·*

αἷμα γὰρ (φησὶ) σὸν μητὴρ ἀπενίψατο·

τούτεστι καθάρσει τινὶ τὸν τῆς μητροκτονίας ἀπενίψατο μολυσμόν. Es scheint, daß *μητρὸς* zu lesen ist: die Worte sind unvollständig. Aus den Anträgen des Alkmåon an Phegeus liegt vor (fr. 3, nach Porson):

Σὺ δ', ὦ γεραιέ, τήνδε παῖδα δοὺς ἐμοὶ
γαμβρὸς νομίζει, καὶ πατὴρ σωτήρ τ' ἐμός.

(Valckenaer, *νομίζου.*) Daß Phegeus von Anfang sehr entgegen war, ist nicht zu bezweifeln. Daher ist die Vermuthung erlaubt, daß ihm gehörte (fr. 9):

Ταπεινὰ γὰρ χρὴ τοὺς κακῶς πεπραγότας
λέγειν, ἐς ὄγκον δ' οὐκ ἄνω βλέπειν τύχης.

Und so könnte er auch im Vorhergehenden in Bezug auf die That des Alkmåon gesagt haben (fr. 11. 12):

Φεῦ φεῦ, τὰ μεγάλα μεγάλα κἀὶ πάσχει κακά.

Βροτοῖς τὰ μείζω τῶν μέσων τίκτει νόσους·
θεῶν δὲ θνητοὺς κόσμον οὐ πρέπει φέρειν.

Doch ist es ungewiß, ob diese drey Stellen bey Stobäus nicht aus dem Alkmäon in Korinth, aus welchem wenigstens bey ihm fünf andre vorkommen, auch herrühren.

Die Einwendungen, die Phegeus wegen des Muttermords machte, ersehn wir aus den Rechtfertigungsgründen des Alkmäon. Darüber sagt Aristoteles in der Nikomachischen Ethik (III, 1, 8): *Ἔνια δ' ἴσως οὐκ ἔστιν ἀναγκασθῆναι, ἀλλὰ μᾶλλον ἀποθνητέον παθόντα τὰ δεινότατα· καὶ γὰρ τὸν Εὐριπίδου Ἀλκμαίωνα γελοῖα φαίνεται τὰ ἀναγκάσαντα μητροκτονῆσαι.* Hierzu führen die Commentarien einen kleinen Theil der Rede an, worauf sich der Philosoph bezieht (fr. 1):

Μάλιστα μέν μ' ἐπῆρ' ἐπισκήψας πατήρ,
ὅθ' ἅρματ' εἰσέβαινεν εἰς Θήβας ἰών.

Dieß nach der epischen Thebais. Einen andern Umstand, aus den Epigonen geschöpft, überliefert der Scholiast des Pindar, daß Polynikes durch die Bestechung der Eryphyle den Alkmäon in sein Verderben stürzte oder zu seiner That zwang (fr. 2):

Ὅ σοι χρυσοῦν ἀπώλεσ', Οἰδίπους δ' ἐμέ,
χρυσοῦν ἐνεγκὼν ὅρμον εἰς Ἄργους πόλιν.

Der erste Vers läßt keine sichre Herstellung zu, da darin *χρυσοῦν* aus dem andern durch Versehn des Abschreibers an die Stelle des nun fehlenden Worts gesetzt ist. Daß, was dieser Grammatiker und, wie Pflugk bemerkt, auch ein Scholiast des Aristophanes behauptet, *Οἰδίπους* statt *Οἰδιπόδης* stehn könne, mag man bezweifeln: sicher ist Polynikes zu verstehn. Den Eingang zu dieser Beweisführung liefert Aristoteles selbst an einer andern Stelle der Ethik (V, 9): *Ἀπορήσειε δ' ἄν τις εἰ ἱκανῶς διώρισται περὶ τοῦ ἀδικεῖσθαι καὶ τοῦ ἀδικεῖν· πρῶτον μὲν εἰ ἔστιν ὥσπερ Εὐριπίδης εἴρηκε, λέγων ἀτόπως* (fr. inc. 90):

Μητέρα κατέκταν τὴν ἐμήν· βραχὺς λόγος·
ἐκὼν ἐκοῦσαν, ἢ οὐ θέλουσαν οὐχ ἑκών.

Die Scholiasten (bey Zell p. 191), die dieß in den Bellerophon setzen, haben schlecht gerathen: daß die Stelle dahin nicht

passe, bemerkt auch Matthiä. 1) Uebrigens hätte Aristoteles die Einsicht seiner Zeit gegen den Mythus andrer Zeitalter richten sollen, nicht gegen den Dichter, der hier nur die Grundzüge desselben entwickelt zu haben scheint, ohne sich einer falschen Sophistik schuldig zu machen. Aber freylich konnte Anwendung auf die Gegenwart um so eher gemacht werden als Euripides diesen die mythischen Verhältnisse anzupassen in der Regel bemüht ist.

Die eigentliche Verwicklung der Handlung bleibt uns entzogen. Ich vermuthe aber, daß die Tochter des Phegeus, die bey Sophokles, obwohl unter anderm Namen und nach langer Trennung, sich so edelmüthig gegen ihren ehmaligen Gatten erweist, auch bey Euripides, als ein wohlthätiger Genius einwirkte, durch ihre Neigung, Entschlossenheit, Gewandtheit den Widerstand ihres Vaters besiegte und der Noth und Verzweiflung des Alkmäon ein Ende machte. Ein so eigenthümliches und schönes Thema, wie eine Fürstentochter, schön und reichbegabt, die ihr Glück muthig einem Unglücklichen heroischer Natur und Abkunft anvertraut, eignete sich zur poetischen Variation, wie sie die Alten liebten. Auf jeden Fall hat Schöll sich versehen, indem er die spätere Rückkehr des Alkmäon nach Psophis, den Stoff der Sophokleischen Tragödie, bey Euripides annimmt. 2)

26. Alkmäon in Korinth.

Ἀλκμαίων ὁ διὰ Κορίνθου ist citirt in einem Scholion zu dem Schilde des Herakles (fr. 6), wodurch Bentleys Vermuthung eines doppelten Alkmäon zur Gewißheit wird, und von Hesychius v. *ἀπαιώνιστον*, wo Matthiä nur zweifelhaft (fr.

1) Mit Boissonade schrieb ich *κατέκταν*. Zell l. c. *κατέκτα* omnes et codices et editiones habent; plures vertunt tamen prima persona, ut Argyropyl. Muret. Lambin. Im folgenden Vers habe ich *οὐ* zugesetzt, was der Sinn erfodert und auch Bergius schon vermuthete. Auch schreibt der Paraphrast richtig *ἣ ἄκουσαν οὐχ ἑκών*.

2) Beytr. zur Kenntniß der trag. Poesie I, 132 f.

inc. 255) diesen Titel herstellt, welchen Dindorf mit Recht als bestimmt annimmt (fr. 8). Dieser Alkmäon, als ein neues Stück, wird verstanden Schol. Ran. 67: *οὕτω δὲ καὶ αἱ διδασκαλίαι φέρουσι, τελευτήσαντος Εὐριπίδου, τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεδιδαχέναι ὁμωνύμως ἐν ἄστει Ἰφιγένειαν τὴν ἐν Αὐλίδι, Ἀλκμαίωνα,*1) *Βάκχας.* Apollodor III, 7, 7. *Εὐριπίδης δέ φησιν, Ἀλκμαίωνα κατὰ τὸν τῆς μανίας χρόνον ἐκ Μαντοῦς Τειρεσίου παῖδας δύο γεννῆσαι, Ἀμφίλοχον καὶ θυγατέρα Τισιφόνην· κομίσαντα δὲ εἰς Κόρινθον τὰ βρέφη δοῦναι τρέφειν Κορινθίων βασιλεῖ Κρέοντι. καὶ τὴν μὲν Τισιφόνην διενεγκοῦσαν εὐμορφίᾳ ὑπὸ τῆς Κρέοντος γυναικὸς ἀπεμποληθῆναι δεδοικυίας, μὴ Κρέων αὐτὴν γαμετὴν ποιήσηται· τὸν δὲ Ἀλκμαίωνα ἀγοράσαντα ταύτην ἔχειν, οὐκ εἰδότα τὴν ἑαυτοῦ θυγατέρα, θεράπαιναν· παραγενόμενον δὲ εἰς Κόρινθον ἐπὶ τὴν τῶν τέκνων ἀπαίτησιν καὶ τὸν υἱὸν κομίσασθαι.*

Auffallend ist, wie im Kresphontes, die der neuen Komödie verwandte Art die Verwicklung herbeyzuführen. Der Zusammenhang der dramatischen Fabel ist nicht ganz leicht zu errathen: Apollodor hat wichtige Umstände, die nur diesen angiengen, übersprungen.

Die Ankunft des Orestes in Korinth macht sonderbares Aufsehn. Die Parodos bildet, wie K. O. Müller (im Rhein. Mus. V, 361) bemerkt, eine Art von Kommos, von einzelnen Personen des Chors und einer auf der Bühne gesungen, wie im Orestes (fr. 6):

Φίλαι, φίλαι, πρόβατε, μόλετε·
τίς ὅδε, ποδαπὸς ὁ ξένος Κορινθίοις
ἔμολεν ἀγχιάλοις;

In dem Stoffe scheint nothwendig zu liegen, daß Alkmäon Schwierigkeit fand seinen Sohn Amphilochos in Korinth wieder zu erlangen, so wie sich nur durch besondre Umstände

1) *Ἀλκμήνην* vermuthete Musgrave in der Chronol. scen. und mit ihm Hermann de tetral. p. 4, weil Aristophanes in den Vögeln schon auf den Alkmäon anspiele; der aber der andre ist.

das Geheimniß, daß er seine Tochter als Magd mit sich führe, auflösen konnte. Das erste ist kaum anders zu erklären, als daß Kreon den Amphilochos (wie den Oedipus), indem er kinderlos war, für seinen eignen Sohn erzogen und ausgegeben hatte, dem Alkmäon also zuerst seinen Sohn abläugnete, dann überführt wurde. Und daß Amphilochos selbst seine wahre Geburt nicht kannte, ist schon dadurch wahrscheinlich, daß seiner Schwester die ihrige gewiß verhehlt worden war, da sie dem Alkmäon als Sklavin verkauft wurde. Hiernach lassen zwey Fragmente sich deuten, worin ein Sohn des Kreon und ein kinderloser alter Fürst vorkommen. In dem einen redet Alkmäon alsdann bey der Ankunft seinen eignen Sohn an (fr. 7):

Ὦ παῖ Κρέοντος, ὡς ἀληθὲς ἦν ἄρα
ἐσθλῶν ἀπ' ἀνδρῶν ἐσθλὰ γίγνεσθαι τέκνα,
κακῶν δ' ὅμοια τῇ φύσει τῇ τοῦ πατρός.

Ein wirklicher Sohn des Kreon hätte auch für den Zusammenhang der Fabel, die uns vorliegt, in diesem Drama keinen Zweck gehabt. Aus den andern Versen geht zugleich hervor, daß Kreon, der sich gegen Alkmäon vielleicht vorher hochmüthig und trotzig benahm, von diesem, das Vergehn an den anvertrauten Kindern, besonders der Tochter, zu rächen, vertrieben wurde (fr. 10):

Ὁρᾶτε τὸν τύραννον, ὡς ἅπαις γέρων
φεύγει· φρονεῖν δὲ θνητὸν ὄντ' οὐ χρὴ μέγα.

Der Tyrannos kann in dieser Tragödie nur Kreon seyn und in dem andern Alkmäon ist der König bekanntermaßen weder kinderlos, noch wird er gestürzt. Diese Katastrophe wird bestätigt durch (fr. 15):

Γυναῖκα καὶ ὠφελίαν
καὶ νόσον ἀνδρὶ φέρειν μεγίστην,
ἐδίδαξα τῷμῷ λόγῳ.

Kreon konnte und mußte dieß von seiner Gemalin sagen, die die ihm anvertraute Tisiphone verkauft hatte. Der Diener, durch den sie es gethan, und der aus Mitleid, um ihr wenigstens einen edlen Herren zu verschaffen, die Jungfrau von

glänzender Schönheit an ihren Vater verkauft hatte, lebte natürlich noch, um die Wiedererkennung einzuleiten oder wenigstens durch sein Zeugniß zu versichern: und von diesem spricht entweder Kreon oder die Königin (fr. 14):

Ὅστις δὲ δούλῳ φωτὶ πιστεύει βροτῶν,
πολλὴν παρ' ἡμῖν μωρίαν ὀφλισκάνει.

Auf die Wiedererkennung muß sich auch, nur ist nicht klar wie, beziehen, was an den Chor gerichtet ist (fr. 17):

Γυναῖκες, ὁρμήθητε, μήδ' ἀθυμίαν
σχέθῃ τις ὑμῶν· ταῦτα γὰρ σκεθρῶς ὁρᾶν
ἡμᾶς ἀνάγκη τοὺς νομίζοντας τέχνην.

Tisiphone hat in ihrer unwürdigen Lage erfahren, daß die Schuld der Väter an den Kindern gerächt wird, ein Ausspruch, welchen Plutarch tadelt (fr. 16):

Τὰ τῶν τεκόντων ὡς μετέρχεται θεὸς
μιάσματα.

Dieß ist aber nicht Erfindung des Dichters, sondern es ist die in ihren, sicher älteren Namen selbst gelegte Idee. Sie hat übrigens, wie es scheint, nicht bloß durch Erniedrigung und Dienstschaft, sondern auch durch die öftere Wiederkehr der Krankheit ihres Herren gelitten (fr. 13):

Μέτεστι τοῖς δούλοισι δεσποτῶν νόσου.

Sie scheint edelmüthiger Natur zu seyn: denn nur ihr sind die Worte angemessen (fr. 18):

Ἦ τί πλέον εἶναι παῖδας ἀνθρώποις, πάτερ,
εἰ μὴ 'πὶ τοῖς δείνοισιν ὠφελήσομεν;

Sie will ihrem Vater auch künftig beystehn. Uebrig ist noch ein Vers bey Priscian (fr. 14):

ἦ τοῦ τεκόντος οὐδὲν ἐντρέπει πατρός. 2)

2) Spengel ad Varron. p. 624 schreibt *ἦ τοῦ τεκόντος*, wie gedruckt ist, oder *ἦ*, nach dem Cod Monac. *ETTOY TEKOTOC OYΔEN ENPEΠH ΠATPOC*. vett. editiones *ἐπ' οὔ τεκόντος*. Putsch. *τί τοῦτ' ἐκόντος*, id est *τί τοῦ τεκόντος* Grot. *ἐπεὶ*. Bergk vermuthet, daß Attius in der Alphesiböa diesen Vers des Euripides übersetzt habe:

Si tui veretur te genitoris, cedo,

und emendirt *εἴπ' εἰ*. Der Alkmäon der Alphesiböa ist ein ganz verschiedner Stoff, und eine so alltägliche Rede ist eigentlich nicht zu übersetzen.

Alkmäon kann dieß weder zu Tisiphonen, noch zu Amphilochos gesagt haben; einen Vater kennen lernen und ihn beleidigen fällt nicht zusammen. Also mußte Kreon so sprechen: und dieser that es wahrscheinlich als sein angeblicher Sohn den wahren Vater kennen gelernt hatte und sich von ihm lossagte, wobey Kreon zu läugnen und Autorität entgegenzusetzen versuchte. Demnach greift auch dieser Vers ganz ein in die auf einige andere gebaute Vermuthung über den Plan und Gang der Tragödie. Sonderbar ist der Zuname ὁ διὰ Κορίνθου, dem des früheren Alkmäon nachgeformt. Heyne zum Apollodor, da man damals nur diesen früheren anerkannte, meynt διὰ Ψωφῖδος sey Psophidem transgressus, mit Bezug auf Korinth. Aber wie sollte der Titel auf eine ausser der Handlung selbst liegende Entwicklung der Schicksale der Person Rücksicht nehmen? Creuzer, welcher die Fragmente beyder Alkmäone auszusondern sucht,3) erklärt beyde Titel: „der durch seine merkwürdigen Schicksale, die er in Psophis und in Korinth erlitten, an diesen Orten allbekannte Alkmäon." Thyestes war eben so gut bekannt in Sikyon, und hat im Drama den Namen ἐν Σικυῶνι, Σικυώνιος. Der Gebrauch der Präposition ist, so viel ich sehe, eigen, einzeln und dunkel.

27. Deneus.

Die ältere Sage bey Pherekydes 1) läßt die Rache des

3) Wiener Jahrb. der Litter. 1833 Bd. 61 S. 190 — 92. Es begegnet dem Vf. obgleich er die Hauptmomente der Fabel von Alkmäon unterscheidet, daß er mit dem Anfange des Frauenchors in Korinth den Verrath des Alkmäon durch seinen Diener und seinen Tod bey Apollodor verbindet, als „nahebey Anfang und Ende des A. in Korinth. Da jedoch, fährt er fort, diese Todesscene wieder in oder bey Psophis in Arkadien vorgefallen — so verursacht dieses neue Schwierigkeiten. Oder wäre etwa eine Euripideische Trilogie so geordnet gewesen: 1) Alkmäons erste Sühnung in Psophis, 2) Alkmäon in Korinth, 3) Alkmäons zweyte Sühnung durch Acheloos und sein Tod?" — Da unter den Fragmenten des Euripides durchaus nichts auf das Dritte hinweiset, was dagegen als eine Tragödie des Sophokles bekannt ist, so fällt alle Schwierigkeit von selbst weg, aber auch die Trilogie.

1) Schol. Il. XIV, 120. Diod. IV, 65.

Oeneus, dem die Söhne seines Bruders Agrios die Herrschaft genommen und sie ihrem Vater gegeben hatten, durch seinen Sohn Tydeus vollziehn, der dann in Folge des Todschlags von einem oder zwey Verwandten erst auswandert und die Tochter des Adrastos Diipyle erhält. In der Tragödie tritt der Tydide Diomedes an die Stelle. So Apollodor (I, 8, 6), Antoninus Lib. (37), der Scholiast der Acharner (417), so auch Hygin (175): Agrius Parthaonis filius, ut vidit Oeneum fratrem orbum liberis factum, egentem regno expulit, atque ipse regnum possedit. Interim Diomedes Tydei filius et Deipyles, Ilio devicto, ut audivit avum suum regno pulsum, pervenit in Aetoliam cum Sthenelo Capanei filio (Apollodor *μετ' ἄλλου κρύφα*), 2) et armis contendit cum Lycopeo Agrii filio. Quo interfecto Agrium egentem e regno expulit, atque Oeneo avo suo regnum restituit; postque Agrius regno expulsus, ipse se interfecit. (Das Letzte auch 242.) Oeneus, nach der Ilias (XIV, 118) der tapferste unter drey Brüdern, ist in der Tragödie das Bild eines unglücklichen alten Königs, 3) die Söhne des Agrios, die in dieser Fabel immer für den Vater handeln, mishandeln ihn. 4)

Alle Bruchstücke sind aus den ersten Scenen. Diomedes tritt auf, begrüßend seine Heimath Kalydon, vielleicht zufällig

2) Nach Eustathius ad Dionys. 483 ist Sthenelos gerade der Buhle der Aegialea, der Gattin des Diomedes, in welcher Aphrodite sich an diesem rächt. Allein von Kalydon kehrt Diomedes, ehe er nach Daunien auswandert, erst nach Argos zurück, und der Streit zwischen ihm und Sthenelos läßt sich daher als später denken. Ephoros bey Strabon X, 2, 26 p. 462 läßt den Alkmäon dem Diomedes im Kriege gegen die Feinde des Oeneus beystehn.

3) Aristophanes Acharn. 417:

Τὰ ποῖα τρύχη; μῶν ἐν οἷς Οἰνεὺς ὁδὶ
ὁ δύσποτμος γηραιὸς ἠγωνίζετο;

Timokles b. Athen. VI p. 223 c. Stob. CXXIV, 19.

Γέρων τὶς ἀτυχεῖ, κατέμαθεν τὸν Οἰνέα.

4) Apollodor, der sechs Söhne angiebt: *καὶ προσέτι ζῶντα τὸν Οἰνέα καθείρξαντες ἤκιζοντο.* Der Schol. der Acharner von Oeneus. *καὶ περιῆει ταπεινός.* Ovid Heroid. IX, 153:

Solio sedet Agrios alto,
Oenea desertum nuda senecta premit.

gerade auf einem Gute, welches sein Großvater Deneus, ihm unbewußt, als Landmann bestellte (fr. 1):

Ὦ γῆς πατρῴας χαῖρε φίλτατον πέδον
Καλυδῶνος, ἔνθεν αἷμα συγγενὲς φυγὼν
Τυδεύς, τόκος μὲν Οἰνέως, πατὴρ δ' ἐμὸς
ᾤκησεν Ἄργος, παῖδα δ' Ἀδράστου λαβὼν
συνῆψε γένναν.

Der Prolog enthielt in gedrängter Erzählung die Schicksale des Geschlechts und die beyden Thebischen Kriege, mit denen sie verwebt waren, von der Heirath des vertriebenen Tydeus mit der Tochter Adrasts Deipyle bis dahin. Dieß geht aus einer Stelle der Aristotelischen Rhetorik (III, 16, 7) hervor.[5] Den zweyten Thebischen Krieg geht an (fr. 4):

Ἐγὼ δὲ πατρὸς αἷμ' ἐτιμωρησάμην
σὺν τοῖς ἐφηβήσασι τῶν ὁλωλότων.

Vermuthlich war auch der Troische angereiht; denn auser Hygin setzen auch Antoninus und Pausanias (IV, 35, 1) das Ereigniß nach der Einnahme Ilions, während Apollodor den Diomedes erst nach demselben in den Krieg gegen Theben und Troja gehn läßt.

Deneus, in Lumpen, d. i. ländlich gekleidet, wie aus den Acharnern (417) bekannt ist, redet den Diomedes mit seinem Begleiter (Sthenelos vermuthlich) als Fremde an (fr. 2):

Ὅταν κακοὶ πράξωσιν, ὦ ξένοι, καλῶς,
ἄγαν κρατοῦντες κοὐ νομίζοντες δίκην
δώσειν, ἔδρασαν πάντ' ἐφέντες ἡδονῇ.

Daß er zu Unbekannten sofort von seinen Schicksalen spricht, ist durch sein Alter, seine Lage und durch den Anblick von Männern hohen Standes hinlänglich motivirt. Es liegt Milde in der Art, womit er von der Willkür der Ungerechten, die zur Gewalt gelangen, spricht. So auch in der Bemerkung über die verschiedenen Charaktere der Menschen (fr. 8):

Ἀλλ' ἄλλος ἄλλοις μᾶλλον ἥδεται τρόποις.

Mishandlung, die er bey den Mahlen seines Bruders, wohl

5) Der epische Cyclus S. 45.

von den Neffen, erlitt, wie der Bettler Odysseus von den Freyern ist beschrieben (fr. 9):

Πυκνοῖς δ' ἔβαλλον Βακχίου τοξεύμασιν
κάρᾳ γέροντος, τὸν βάλλοντα δὲ στέφειν
ἐγὼ 'τετάγμην ἆθλα κότταβον διδούς.

Worin die Nachahmung des Aeschylus (und Sophokles), welche Jacobs (über den Kottabos) bemerkt, zugleich als eine Verbesserung gelten soll. Auf den Zehen gehend, leise auftretend (*ἀκροίζων* fr. 11), mußte er sich in ihre wilde Laune schicken. Diomedes ruft, überrascht und theilnehmend, durch seine Fragen eins nach dem andern hervor (fr. 3):

Δ. Σὺ δ' ὧδ' ἔρημος ξυμμάχων ἀπόλλυσαι;
O. Οἱ μὲν γὰρ οὐκέτ' εἰσιν, οἱ δ' ὄντες κακοί.

So scheint Diomedes auch einen Landmann etwa, dem der hülflose Oeneus untergeben worden war, zu fragen (fr. 10):

*Σὺ δὲ τρέφοντα τοῦτον [νῦν] τρέφεις.*6)

Mit dem vorhergehenden Gespräche hängt zusammen, was Oeneus sagt, daß nur auf Kinder Verlaß sey, Verwandschaft selbst erlahme des Eigennutzes wegen (fr. 7):

Ὡς οὐδὲν ἀνδρὶ πιστὸν ἄλλο πλὴν τέκνων·
κέρδους δ' ἕκατι καὶ τὸ συγγενὲς νοσεῖ.

(Wie mild dieß *νοσεῖ*!) Dieß führte nun nothwendig auf Fragen und Erklärungen über Tydeus und Diomedes. Diomedes, der natürlich den Oeneus bald erkannte, spielte fürerst den Fremden, indessen der Alte, der so lange Jahre nichts von ihm gehört hatte, ihn wenn nicht für todt, doch für entfremdet, als Argeier, hielt, wie auch die Verwandten wohl thaten, die den Oeneus so hart behandelten. Und so ist es sehr wahrscheinlich,

6) Möglich, daß auch dieß aus den Reden des Oeneus ist (fr. inc. 61. 78):

Εἰ τοῖς ἐν οἴκῳ χρήμασιν λελείμμεθα,
ἡ δ' εὐγένεια καὶ τὸ γενναῖον μένει.

Ὦ γῆρας, οἵαν ἐλπίδ' ἡδονῆς ἔχεις;
καὶ πᾶς τις εἰς σὲ βούλετ' ἀνθρώπων μολεῖν·
λαβὼν δὲ πεῖραν μεταμέλειαν λαμβάνει·
ὡς οὐδέν ἐστι χεῖρον ἐν θνητῷ γένει.

daß Deneus mit Bezug auf die beyden Genannten oder doch auf seinen Sohn Tydeus diese Worte sprach (fr. inc. 86):

Σπάνιον δ' ἄρ' ἦν θανοῦσιν ἀσφαλεῖς φίλοι,
κἂν ὁμόθεν ὦσι· τὸ γὰρ ἔχειν πλέον κρατεῖ
τῆς εὐσέβειας· ἡ δ'ἐν ὀφθαλμοῖς χάρις
ἀπόλωλ' ὅταν τις ἐκ δόμων ἔλθῃ [θανών. 7)

Dem Deneus auch gebe ich das dunkle, und bey so sehr verschiedenen Conjecturen, gerade in der Hauptsache, wie ich meyne, mißverstandne Fragment, wonach das Geld ein Magnet ist, der die Meynung der Menschen zieht und losläßt, d. i. sie durchaus bestimmt. 8) Zuletzt reißt sich Diomedes, wie es scheint, von

7) Marg. Gesn. *ἀνὴρ θάνῃ*. Jacobs Lectt. Stob. p. 13 sehr fein, *ἀρθεὶς φθάνῃ*. Derselbe Gedanke fr. inc. 84:
τύμβῳ γὰρ οὐδεὶς πιστὸς ἀνθρώπων φίλος.

8) Von der Stelle des Euripides ist bey Suidas, wie ich glaube, nur der Anfang, wenn ich der Menschen Sinn betrachte, und der Schluß, worauf es dort allein ankam, angeführt, der Nachsatz, aber, so muß ich sagen u. s. w. vielleicht nur ein Vers, ausgelassen. Suid. *Ἡρακλείαν λίθον τινὲς τὴν Μαγνησίαν* (erklärt *Μαγνῆτιν*) *ἀπέδοσαν διὰ τὸ τὴν Ἡράκλειαν τῆς Μαγνησίας εἶναι. οἱ δὲ ὅτι ἡ μὲν ἐπισπωμένη τὸν σίδηρον Ἡρακλειῶτις, ἡ δὲ Μαγνῆτις ἀργύρῳ ὁμοία ἐστίν, ὡς Εὐριπίδης ἐν Οἰνεῖ·*

τὰς βροτῶν
γνώμας σκοπῶν —
ὥστε Μαγνῆτις λίθος
τὴν δόξαν ἕλκει καὶ μεθίστησιν πάλιν

οὐ λέγει νῦν ὑπὸ τῆς Μαγνήτιδος λίθου τὸν σίδηρον, ἀλλὰ τὴν τῶν θεωμένων δόκησιν ἕλκεσθαι πλανωμένων ὡς ἐπὶ ἀργύρῳ. Buttmanns Erklärung im Wolfischen Museum II, 5—17 ist bey aller Uebergetheit und Gelehrsamkeit unglücklich, da nur durch die Annahme, daß die von Suidas ausgehobene (nicht auch von Hesychius berücksichtigte) Erklärung der Euripideischen Stelle falsch sey, wie so viele andre der Grammatiker, alles sich befriedigend erklärt. Daß Euripides wirklich den Magnet verstehe, ist nicht zu bezweifeln; Platon beweist es, bey welchem ein Misverständniß hierin, für Buttmann selbst befremdlich, der es annimmt, nicht zu denken ist, und die Worte *ἕλκει καὶ μεθίστησιν πάλιν* beweisen es. Denn hierdurch wird allerdings die magnetische Kraft graphisch bezeichnet, wie Heath anmerkte, nur daß man nicht, mit Buttmann, den abstoßenden Pol heranziehe, sondern, mit Matthiä, sich erinnre, wie der Wind das Meer zugleich aufregt und wieder ebnet. (Grotius übersetzt falsch et mox rursus aliorsum rapit, Boissonade meynt, Psellus, der des anziehenden und abstoßenden Magnets oder Pols gedenkt, gebe dem Euripides Licht.) Der Grammatiker aber hat — und dieß erklärt sich durch meine Voraussetzung, daß Euripides unter dem die Menschen anziehenden Magnet Silber verstand — an die andre *Μαγνῆτις λίθος* gedacht den

dem in Klagen sich erleichternden Alten los und sagt schon zur Rache eilend (fr. 6):

Σχολὴ μὲν οὐχί· τῷ δὲ δυστυχοῦντί πως
τερπνὸν τὸ λέξαι κἀποκλαύσασθαι πάλιν.

Der Chor bestand vermuthlich aus Landleuten, die sich bey der Ankunft der fremden Heroen versammelt hatten. Agrios konnte durch List auf das Land gezogen werden, Diomedes aber auch in der Stadt, während eine uns unbekannte Person mit Oeneus die Scene einnahm, ihn angreifen, und dann zu ihm zurückkehren. Agrios fiel unter der Hand des Diomedes, und Oeneus ward in die Herrschaft wieder eingesetzt. Der Scholiast der Acharner scheint dieß nach Euripides, nicht bloß nach bekannter Fabel zu erzählen. *Γέγραπται τῷ Εὐριπίδῃ δρᾶμα Οἰνεύς. μετὰ δὲ τὸν θάνατον Τυδέως καὶ ἐπιστράτευσιν Διομήδους κατὰ Θηβαίων ἀφῃρέθη τὴν βασιλείαν Οἰνεὺς ὑπὸ τῶν Ἀγρίου παίδων, καὶ περιῄει ταπεινός, ἄχρις οὗ ἐπανελθὼν Διομήδης Ἄγριον μὲν ἀνεῖλε, τὴν βασιλείαν δὲ Οἰνεῖ παρέδωκε.* Hygins Angabe ist nicht unvereinbar; Agrios nahm sich vielleicht, da sein Sohn gefallen, über ihn selbst Verbannung ausgesprochen war, das Leben. 9)

Der Diomedes des Attius kann kaum einen andern

silberähnlichen Edelstein. Theophrast *περὶ λίθων* 73 — *ἡ καὶ ὄψει περιττὸν ἔχουσα καὶ, ὥς γε δή τινες θαυμάζουσι, τὴν ὁμοίωσιν τῷ ἀργύρῳ μηδαμῶς οὖσα συγγενής.* Hesych. v. *Μαγνῆτις λίθος αὕτη πλανᾷ τὴν ὄψιν, ἀργύρῳ ἐμφερὴς οὖσα.* v. *Λυδικὴ λίθος.* — *ἡ δὲ Μαγνῆτις διαπατᾷ* (so Heindorf für *διεσπᾶται*) *τὴν ὄψιν, ὡς δοκεῖν ἀργύριον εἶναι.* Matthiä, der bey Euripides auch den Magnet versteht, wegen der Stelle im Jon (p. 533 d), wo die poetische Begeisterung der Magnet ist, schiebt aus dieser bey Euripides etwas ähnliches, die Beredtsamkeit, unter, da doch weder Platon andeutet, noch das Fragment an sich verräth, von welcher magnetisch wirkenden Sache die Rede sey. Die falsche Erklärung des Grammatikers weist uns auf das, wovon Euripides sprach; denn ohne dieß wäre der Irrthum nicht zu begreifen.

9) Auch nach Strabon l. c. und Antoninus erhält Oeneus die Herrschaft zurück. Nach Apollodor giebt sie Diomedes, nachdem er vier Söhne des Agrios getödet hat, zwey aber in den Peloponnes entflohen sind, weil Oeneus zu alt ist, dem Eidam desselben, und führt jenen in den Peloponnes. Das letzte ist auch in den Sagen bey Pausanias II, 25, 2. IV, 35, 1.

Inhalt gehabt haben als den dieses Deneus. Deneus spricht sein erlittenes Ungemach aus (fr. 1. 11):

Fere exantlavimus
tyranni saevum ingenium atque execrabile.

Ita
fletu et tenebris constipatus speciem amisi luminis. 10)

Diomedes giebt sich zu erkennen (fr. 3):

Adsum apud te, genitor.

Er spricht von seiner Rückkehr nach Argos (fr. 5):

Ergo med Argos referam (nam hic sum gnobilis),
ne cui cognoscar noto.

Aber dieß wohl nicht am Schluße, sondern in dem Augenblicke, wo er den Deneus als Großvater begrüßt hat und sich durch die Lage seiner Familie beschämt fühlt, eh er den Entschluß der Rache gefaßt hat oder indem er ihn noch verbirgt.

Minyas.

28. Peirithoos.

Peirithoos, Ixions Sohn, befindet sich mit seinem Freunde Theseus im Hades. Sie hatten Helena von einem Opfer der Artemis weg (aus dem Chore der Jungfrauen) geraubt und in einen Attischen Damos (Aphidnä) gebracht. Wegen dieser Kühnheit hatte Zeus ihnen im Traum eingegeben, Persephone von Pluton für Peirithoos zur Ehe zu begehren und sie waren zu Tänaron (per insulam Taenariam) in die Unterwelt hinabgestiegen und, nachdem sie dem Pluton den Antrag gemacht, von den Furien gezüchtigt worden (strati diuque lacerati). Als Herakles dahin kam um den dreyköpfigen Hund zu holen, flehten sie ihn um Hülfe; und er erlangte von Pluton ihre Befreyung und führte sie von dannen. So erzählt Hygin (79). Theseus, Aegei et Aethrae, Pitthei filiae, filius, cum Piri-

10) Bothe im Rhein. Mus. V, 257.

thoo, Ixionis filio, Helenam, Tyndarei et Ledae filiam virginem, de fano Dianae sacrificantem rapuerunt et detulerunt Athenas in pagum Atticae regionis. Quod Iovis eos quum vidisset tantam audaciam habere, ut se ipsi ad periculum offerrent, in quiete eis imperavit, ut peterent ambo a Plutone Pirithoo Proserpinam in conjugium. Qui quum per insulam Taenariam ad inferos descendissent et, de qua re venissent, indicarent Plutoni, a Furiis strati diuque lacerati sunt. Quo Hercules ad canem tricipitem ducendum quum venisset, illi fidem ejus implorarunt. Qui a Plutone impetravit eosque incolumes eduxit. Ob Helenam cet. Cf. Mythogr. V, 48. II, 133.

Der Chor beſtand wohl aus Heroinen, und vielleicht wurde von ihm in den erhabenen Anapäſten bey Clemens die ewige Gottheit des Weltalls angerufen, gewiß mit noch gröſſerer Wirkung als wenn einer der gefeſſelten Freunde ſie geſprochen hätte (fr. 2. 3):

Σὲ τὸν αὐτοφυῆ, τὸν ἐν αἰθερίῳ
ῥύμβῳ πάντων φύσιν ἐμπλέξανθ',
ὃν περὶ μὲν φῶς, περὶ δ' ὀρφναία
νὺξ αἰολόχρως ἄκριτός τ' ἄστρων
ὄχλος ἐνδελεχῶς ἀμφιχορεύει.

Ἀκάμας τε χρόνος περί γ' ἀενάῳ
ῥεύματι πλήρει φοιτᾷ, τίκτων
αὐτὸς ἑαυτόν, δίδυμοί τ' ἄρκτοι
τοῖς ὠκυπλάνοις πτερύγων ῥιπαῖς
τὸν Ἀτλάντειον τηροῦσι πόλον.

Die Expoſition konnte in ein Geſpräch zwiſchen den beyden Gefangnen gelegt ſeyn, deren Leiden wenigſtens nothwendig den erſten Theil des Drama ausmachte. Einen Prolog über ſie von Aeakos dürfte man vermuthen nach den Worten bey Plutarch (fr. 4): — *ἔνιοι τῶν φίλων οὐδὲν ἀπολαύσαντες εὐτυχούντων συναπόλλυνται δυστυχοῦσιν. καὶ τοῦτο μάλιστα πάσχουσιν οἱ φιλόσοφοι καὶ χαρίεντες, ὡς Θησεὺς τῷ Πειρίθῳ κολαζομένῳ καὶ δεδεμένῳ·*

πέδαις ἀχαλκεύτοισιν ἔζευκται πόδας.

Von diesen Leidenden gilt (fr. 8):

Οὐκοῦν τὸ μὴ ζῆν κρεῖττόν ἐστ' ἢ ζῆν κακῶς.

Sie sind des Lebens müde, da sie ewiger Haft entgegensehn.

Die Befreyung des Theseus durch Herakles verbindet auch Apollodor (II, 5, 12, 4) mit dem letzten der zwölf Abentheuer; und er gedenkt dabey einer Blutspende, die Herakles den Seelen brachte. Diese verräth auch eins der Fragmente (1):

Ἵνα πλημοχοὰς τάσδ' εἰς χθόνιον
χάσμ' εὐφήμως προσχέωμεν. 1)

Fromm beginnt der Heros sein Werk. Daß er durch den Auftrag des Eurystheus hierherkomme, erklärt er selber, als Aeakos ihn nach seinem Namen fragt (fr. 5):

Ἐμοὶ πατρὶς μὲν Ἄργος, ὄνομα δ' Ἡρακλῆς·
θεῶν δὲ πάντων πατρὸς ἐξέφυν Διός.
ἐμῇ γὰρ ἦλθε μητρὶ κεδνῇ πρὸς λέχος
Ζεύς, ὡς λέλεκται τῆς ἀληθείας ὕπο. 2)
ἦκω δὲ δεῦρο πρὸς βίαν Εὐρυσθέως.

Auf eine vorangegangne Frage, ob er, so gewaltig von Ansehn, der Todten einer sey, scheint die Antwort zu gehn (fr. inc. 179):

Οὐκ, ἀλλ' ἔτ' ἔμπνουν Ἅϊδης μ' ἐδέξατο.

Und als Aeakos den großen Namen gehört hat, gesteht er dem Ankommenden freundlich, daß sein Ruf auch bis an diesen Ort gedrungen sey (fr. inc. 227):

Φήμη τὸν ἐσθλὸν κἀν μυχῷ δείκνυσι γῆς.

Ueber die Sophistik der Zeit spricht Aeakos sich aus (fr. 7):

Τρόπος ἐστὶ χρηστὸς ἀσφαλέστερος νόμου.
τὸν μὲν γὰρ οὐδεὶς ἂν διαστρέψαι ποτὲ

1) Hierher kann gehören fr. inc. 247, bey Bekker Anecd. Gr. p. 343: *οὕτως Εὐριπίδης·*

Θεοὶ χθόνιοι
ζοφερὰν ἀδίαυλον ἔχοντες ἕδραν
τὴν φθειρομένων, Ἀχερόντειαν
λίμνην.

2) Gregor. Cor. in Hermog. Rhet. Gr. Vol. VII, 2 p. 1312. *Καὶ Εὐριπίδης· Ζεὺς, ὡς λέλεκται τῆς ἀληθείας ὕπο. οὗτος ὁ στίχος ἐν δυσὶν εὕρηται δράμασιν Εὐριπίδου, ἐν τῷ λεγομένῳ Πειρίθῳ καὶ ἐν τῇ σοφῇ Μελανίππῃ. ἐν μὲν γὰρ τῷ Πειρίθῳ κ. τ. λ.* Plutarch Mor. p. 166 Steph. *παρεισάγεται Ἡρακλῆς.*

ῥήτωρ δύναιτο, τὸν δ' ἄνω τε καὶ κάτω
λόγοις ταράσσων πολλάκις λυμαίνεται.

Den Herakles erkennt man (fr. 6):

Ὁ πρῶτος εἰπὼν οὐκ ἀγυμνάστῳ φρενὶ
ἔρριψεν, ὅστις τόνδ' ἐκαίνισεν λόγον,
ὡς τοῖσιν εὖ φρονοῦσι συμμαχεῖ τύχη.

Bey Vorstellungen und Bitten konnte es nicht bleiben: Herakles mußte, nach der phantastischen Natur des Stoffs, seine grenzenlose Entschlossenheit und Stärke entwickeln. Daß er nicht den Theseus allein frey machte, wie die ältere Sage war, müßte man aus dem Titel vermuthen, und wird von Tetzes in den Scholien zu den Chiliaden im Rhein. Mus. IV, 24 und in Cramers Anecd. Gr. III, 359 bezeugt. *καὶ ἡ Κόρη, ἣν ὁ Πειρίθοος τε καὶ Θησεὺς ἁρπάζειν μέλλοντες συνεσχέθησαν· καὶ Πειρίθοος μὲν κατεβρώθη, ὁ δὲ Θησεὺς ἐσώθη παρ' Ἡρακλέους. κατ' Εὐριπίδην σώζονται καὶ οἱ δύο.* 3)

Ungegründet ist, was Matthiä über den Schauplatz der Unterwelt bemerkt: quod singulare est et a reliquorum Tragicorum more abhorret. Daher auch dieser Grund wenigstens gegen Euripides als Verfasser so wenig entscheiden möchte als der von demselben behauptete Unterschied im Styl: nam ejusmodi et argumentum et scenam deligere majoris est audaciae quam Euripidis, et dictio fragmentorum nervosior et adstrictior mihi quidem esse videtur, quam pro nostri poetae mollitie. Ueber die Ableitung des Stoffs aus der Minyas ist zu vergleichen der epische Cyclus S. 260—63.

3) So auch Diod. IV, 26, und zwar *χαρισαμένης τῆς Κόρης*. Peirithoos bleibt zurück, bey dems. c. 63. Schol. Apollon. I, 102. Apollodor II, 5, 12. Hyg. 251, nach Euripides Herc. fur. 621.

Aufserhalb des epischen Cyclus.

I. Dämonisch-heroisch.

29. Bacchen.

Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ. Διόνυσος ἀποθεωθείς, μὴ βουλομένου Πενθέως τὰ ὄργια αὐτοῦ ἀναλαμβάνειν, εἰς μανίαν ἀγαγὼν τὰς τῆς μητρὸς ἀδελφάς, ἠνάγκασε Πενθέα διασπάσαι. ἡ μυθοποιΐα κεῖται παρ' Αἰσχύλῳ ἐν Πενθεῖ. — Χορὸς Βακχῶν. προλογίζει δὲ ὁ Διόνυσος. Εὐριπίδου Βάκχαι. Sic MS. Palatinus. Sed Laurentianus C omnesque ab eo derivati, ni fallor, *Εὐριπίδου Πενθεύς.* Den Titel *Πενθεὺς* im Cod. Laurent. und den daraus abgeleiteten und bey Stobäus nimmt Elmsley nicht, wie Matthiä, für alt, sondern vergleicht den Namen Phädra für Hippolyt in derselben Handschrift und Elektra für Orestes in vielen andern. Als Inhalt stellt man Apollodor III, 5, 2 voran. Nach der zur Iphigenia in Aulis bemerkten Didaskalie betrachtet es Elmsley als sicher, daß Euripides die Bacchen gegen die letzte Zeit seines Lebens schrieb, und zwar in Makedonien, weßhalb er auch des Landes zweymal mit Lob gedenke (407. 565): die Beschaffenheit der Verse stimme hiermit überein. Die bloße Möglichkeit, daß die Bacchen vorher schon auf dem Theater des Archelaos gegeben worden seyen, ist nicht zu läugnen. Böckhs Annahme von Zeichen einer doppelten Recension im Text und einer früheren Aufführung in Athen ist bestritten von Blomfield im Mus. Criticum 1826 Vol. II p. 657. Bey Aristophanes finden wir auch die Bacchen nur im Plutos (908) berührt. Valckenaer (Diatr. p. 94) bezieht den Sieg, welchen Euripides (nach Suidas), als er todt war, davon trug, *ἐπιδειξαμένου τὸ δρᾶμα τοῦ ἀδελφιδοῦ αὐτοῦ Εὐριπίδου*, auf die Tetralogie, worin die Bacchen. Das Verhältniß dieser

Dichtung zu einer Trilogie des Aeschylus suchte ich früher zu ergründen; und wenn den erhabnen Gestaltungen des Aeschylus gegenüber die Beurtheilung des Euripides hier und da einen Ton annimmt, der von jedem andern Standpunkt aus unpassend wäre, so nimmt ihn dagegen eine neuere Abhandlung in Schutz, die mit lobenswerthem Bemühn und auf sinnige Weise den Werth eines Werks, das ich immer zu den merkwürdigsten zählte, in das Licht setzt. 1) Eine neueste dagegen rügt große Schwächen und Fehler, und behauptet sogar, daß Aristophanes in den Fröschen, die nicht lange nach den Bacchen gegeben seyn sollen, den Dionysos des Euripides zum Vorbilde nehme, und mit andern Anspielungen auf dieß Stück ziele, die durchaus nicht einleuchten. 2) Was Böckh (Tr. Gr. p. 306) bemerkt, daß die Frösche nichts aus den Bacchen enthalten, und daß von einer früheren Aufführung keine Nachricht, wenigstens bis jetzt bekannt ist, diese beyden Umstände sind in ihrem Zusammentreffen wichtig: und diese mangelnde Nachricht müßte durch starke Gründe zuvor aufgewogen seyn, ehe die Annahme, daß die in den Fröschen durchgezognen Stellen der ersten Bacchen von dem jüngeren Euripides weggestrichen seyn, nur versucht werden darf. Möchte er sie weggestrichen haben, die Frösche würden sie noch enthalten, kenntlich genug, und von den Grammatikern auch bezeichnet.

30. Phaethon.

Die nachstehenden Bemerkungen sind aus der Aeschyl. Trilogie S. 575—82, obgleich sie einiges Irrige enthalten

1) Die Aeschyl. Tril. S. 329 ff. De Euripidis Bacchabus, scr. G. H. Meyer, Gottingae 1833. Schöne de personarum in Euripidis Bacchabus habitu scenico 1831 p. 1 bemerkt, die Vergleichung zwischen Euripides und Aeschylus sey durchaus unstatthaft, weil das Argument des Aristophanes, wovon sie ausgeht, von Barnes interpolirt sey. Dabey ist nur übersehn, daß die Worte *ἡ μυθοποιΐα κεῖται παρ' Αἰσχύλῳ ἐν Πενθεῖ*, nicht von Barnes herrühren.

2) Winckelmann in den Actis societ. Graec. Vol. II, 1 p. 7—11.

und das, was über den Inhalt des ausgezeichneten Drama vorliegt, nicht erschöpfen, unverändert abgedruckt. Nur sind die Ziffern der Fragmente auf die mehrere Jahre später erschienene Matthiäsche Ausgabe zurückgeführt und die nothwendigsten Bemerkungen in Noten und am Schluße beygefügt. Nach dem meinigen sind zwey andre Versuche über die Composition des Phaethon aufgestellt worden. 1)

Merkwürdig ist die veränderte Behandlung des Stoffs der Heliaden des Aeschylus in dem Phaethon des Euripides, welcher durch die von J. Bekker aus einer Handschrift zu Paris abgeschriebenen und von Hermann besonders herausgegebenen zwey größeren Bruchstücke und durch Göthes erfreuliche Nachdichtung die Aufmerksamkeit auf sich gezogen hat. Wenn von dem gefälligen Kunstplane des großen Deutschen Dichters eine Vermuthung über den Gang der verlornen Tragödie, die sich strenger an die Worte der Bruchstücke bindet, beträchtlich abweicht, so steigt dadurch jener nur höher in eigenthümlichem Werth. 2) Euripides hat die Gedankenwesen der Fabel, wie er zu thun pflegt, in gewöhnliche Menschen umgebildet, und das Wunderbare so viel als möglich zurückgeschoben; dagegen aber der Handlung einen durchaus idealischen Raum angewiesen, am Okeanos, wo die Aethiopen mit ihrem Könige Merops, Bewohner der Okeanischen Gefilde (fr. 3 v. 25), ganz

1) Epistola de Euripidis Phaethonte ad V. cl. C. I. van Assen, scr. Seb. Ian. Ever. Rau. Lugd. Bat. 1832. Versuch einer Anordnung der Bruchstücke von des Euripides Tragödie Phaethon von D. J. A. Hartung im Rhein. Mus. für Philol. Jahrg. 5 S. 573, nebst den Emendationen der Leidner Abhandlung ausgezogen S. 591.

2) Hr. Rau bemerkt p. 2: Nos tantum hoc experti sumus, an ex iis quae ex Phaethonte nunc habemus colligi possit, quaenam fuerit hujus tragoediae universa forma, quaenam partium descriptio; ut etiam hoc videamus, quo haec egregii operis tanquam fragmenta ordine disponenda sint. Göthes Kunst und Alterthum hatte er erst nach Abfassung seiner Schrift erhalten. Sed fortasse hoc melius fuit ad verum inveniendum: mente non praeoccupata inventis magni viri, qui in his ingenio magis indulsisse videtur, quam spectato Euripidis in caeteris superstitibus fabulis digerendis artificio, quod in iis satis aequabile et constans apparet, diligenter quod verum esset investigasse.

nahe sind dem heißen Palaste des Helios (fr. 2 v. 5. 17), wie einem vornehmeren Nachbarhause. Eos und der Sonne Pferdestallung nennen die schwarzen Anwohner das Land (fr. 1), wo übrigens dem Namen der Aethiopen zu Trotz die Sonne nicht brennend, die Luft lieblich gemäßigt ist (fr. 11), ganz natürlich wie hier, wie in den Fröschen (155) die Sonne der Unterwelt ist wie hier. Die Täuschung, deren dieser Dichter sich befliß, gewann hierdurch; denn eine Wundersage nimmt um so mehr Glauben in Anspruch, je dreister sie auf eine bestimmte Oertlichkeit angewandt erscheint. So aber brauchte nur die einzige Fiction eines unbekannten Landes zugegeben zu werden; alles andre in der Darstellung selbst, Personen, Verhältnisse, Anstalten, war natürlich und gewöhnlich. Statt des Gewichtes, welches in der Darstellung des Aeschylus das reine Bild des Wunderbaren 3) und die einfach große moralische Absicht hatte, bediente sich der spätere Dichter einer Verwicklung häuslicher Verhältnisse, um der Handlung einen Reiz anderer Art zu verleihen. Die neue Seite, von welcher er die Geschichte aufgefaßt hatte, deutet der Titel Phaethon oder Klymene an, d. i. die Lage der Klymene, in welche sie durch den Sturz des Phaethon versetzt wird. 4) Ungewiß ist, ob ihm die Erfindung angehört, daß der Sturz des Phaethon gerade an dem ihm bereiteten Hochzeitfest erfolgt, oder schon dem Aeschy-

3) Rau p. 39. Sed mihi ex omni illa Phaethontis per signa caelestia errantis, et secutae totius mundi conflagrationis ambitiosa descriptione in qua Ovidius et Nonnus sibi placuerunt, nihil in Euripide fuisse puto. Nur haben nicht diese Dichter, wie Göthe (XLVI, 29) verstanden werden könnte, den Schauplatz der Handlung zuerst ins Universum erweitert, sondern nur die zum dramatischen Zweck eingeführte Neuerung des Euripides nicht befolgt.

4) Der Titel *Φαέθων ἢ Κλυμένη*, selbst bey Valckenaer, ist ein Irrthum, was aber in der oben bemerkten Sache nichts ändert. Auch was Rau sagt p. 4: fuerunt tamen etiam qui fabulam Clymenes nomine celebrarent, ist nicht gegründet; und was er hinzufügt: nam primae partes in ea tribuuntur Clymenae, ist ein Misverständniß. Die Hauptperson ist Phaethon, eine Hauptperson Klymene, nach der Art des Euripides die Handlung zu verflechten, so daß sie zuweilen sich in zwey aufzulösen und auseinanderzufallen droht.

lus. — — Bey Euripides, weil Klymene Hauptperson ist, und durch Phaethons Unglück, wie wir gleich sehen werden, ihr Gefahr bereitet und der Knoten der Handlung geschürzt wird, ist wahrscheinlich das Motiv nicht in den Charakter des Sohns gelegt gewesen, sondern das Schicksalvolle von der Mutter selbst ausgegangen. 5) Am Hochzeitsmorgen früh vor Sonnenaufgang heißt sie den Phaethon seinen Vater Helios um das Eine bitten, dessen Gewährung er ihr für ihn verheißen hatte als er in ihren Armen lag (ein Zug, welcher bey Ovidius nicht vorkommt), und diese Gewährung soll ihm als Beweis der göttlichen Abkunft gelten (fr. 2).

Der auftretende Chor, aus Dienerinnen des Hauses bestehend, schildert die Morgenfrühe. Die Nachtigall singt ihr gewohntes klagendes Lied, der Schwan auch singt lieblich, auf den Quellen des Okeanos schwimmend (beydes wohl nicht als Vorbedeutung benutzt, wenn gleich auch das Schwanenlied sonst traurig ist), 6) dazwischen erschallen Syringen der Hirten, die ihr Tagewerk beginnen, wie der Jäger zugleich und der Schiffer (auf dem Okeanos). Des Chors frühes Geschäft wird seyn, den Hymenäos für die Herrschaft anzustimmen (fr. 3 v. 3) — es scheint mehr ein Morgengebet am Hochzeitstag als der

5) Daß Phaethon von aussen das Geheimniß erfahren hatte, wie Hermann nach Ovid sich vorstellt, ist unwahrscheinlich, da solche Verhältnisse der Götter in den Tragödien niemals wie gewöhnliche Geheimnisse vertraut und dem Zufall kleinlich Preis gegeben werden. Da Phaethon der Heirath mit einer Göttin widerstrebt, weil er abhängig zu werden fürchtet, so entdeckt ihm seine Mutter, um ihn vom Auswandern zurückzuhalten, was sie allein wußte, daß auch er eines Gottes Sohn sey. Nichts ist einfacher und einnehmender als diese Conjectur Göthes, der daher auch kaum nöthig hatte im Prolog eines geheim umlaufenden Gerüchtes, daß Phaethon nicht aus des Merops Lenden sey, zu gedenken. Der Zusammenhang, worin bey Ovid Metam. I, 751 Phaethon geneckt und dadurch zum Sonnenwagen hingetrieben wird, ist durchaus verschieden, und wahrscheinlich von Ovid erfunden, um den Phaethon mit der Geschichte des Epaphos zu verknüpfen.

6) Göthe hält es bedeutsam, daß ein Hochzeitfest mit der Klage einer Mutter um ihren Sohn beginne. Aber auch im Rhesos 547 ff. spricht der Chor ähnlich von der *παιδολέτωρ μελοποιὸς ἀηδονίς*, indem er den Aufgang der Eos verkündigt.

eigentliche Hymenäos gemeynt zu seyn, der am Abende der Hochzeit und am Morgen darauf angestimmt wurde. Der Hierokeryx tritt mit dem König und seinem Sohn aus dem Palast und gebietet Stille, da der König über große Dinge, die Verheirathung seines Sohnes, seine Meynung eröffnen will fr. 3 v. 18). Eine Göttin ist dem Phaethon bestimmt, vielleicht eine Tochter des Okeanos; 7) der Unsterblichen Eidam wird er allein über die unermeßliche Erde hin gepriesen werden (fr. 4 v. 28). So sagen in Uebertreibung der Vorzüge die Dienerinnen; denn Klymene selbst war, sowohl bey Euripides wie bey Hesiodus, eine Okeanide, und wie vielen Sterblichen waren Göttinnen vermält! Nachdem so die Feyer des Tages begonnen hat, begiebt Phaethon sich zum Helios, und das andre längere Bruchstück zeigt seine Leiche, vom Blitze des Zeus rauchend, von Hirten oder Jägern zu der Königin, vor den Palast getragen. 8) Von seinem Unglück hat die Welt nichts erfahren, wenigstens seine Anverwandten nicht; denn der König singt eben an der Spitze der Jungfrauen, die sonst seines Hauses Boden kehren, die Kleinodien täglich reinigen, die Eingänge mit dem Duft einheimischen Rauchwerks erfüllen, und die sich selbst der Herrschaft Mägde nennen, 9) den Hymenäos noch fort (fr. 4 v. 5). 10) Da die Aethiopen des Euripides überhaupt von der Sonne keine starke Hitze empfanden, so ist nicht zu verwundern wenn ihnen unbemerkt blieb, daß die Feuerrosse mit dem Jünglinge durchgegangen waren. Auch war es natürlich

7) Eos vermuthet Rau p. 55 s. Der Phaethon der Theogonie (988) muß von dem unsrigen geschieden werden: die Fabeln sind völlig ungleich. Eos, die goldenthronende, als die ihm zu reiche Göttin, die Phaethon verschmäht, scheint durch den Charakter der Allegorie hier wenig passend.

8) Rau (p. 45) vermuthet, daß zum Meer, um Wasser zur Reinigung zu holen, geschickte Dienerinnen, die Leiche fanden, wie in der Hekabe die des Polydoros.

9) So die Choephoren *δμωαὶ γυναῖκες, δωμάτων εὐθήμονες* (v. 82).

10) Danaos singt bey Aeschylus den Hymenäus *σὺν χόροις τε καὶ χόραις.*

nicht in der Nähe, am Thore der Eos, in der Morgenkühle, sondern in der Mittagshöhe geschehen; und es zeigt der angestimmte eigentliche Hymenäos, daß die Abendzeit herangekommen war als man die Leiche des Bräutigams herbeytrug. Auch die nothdürftigste äussere Wahrscheinlichkeit erfoderte wegen der Herbeyschaffung der Leiche diese Einrichtung. Die Ungereimtheit, daß sie im Aethiopenland niedergefallen ist, von wo der Wagen ausgieng, war nach dem ganzen Plan des Stücks unvermeidlich. 11) So gewinnen wir also Raum für Zwischenscenen und diejenige, welche sicher die bedeutendste gewesen, läßt sich aus dem Bruchstück errathen, worin die Königin klagt, daß der geliebte Sohn ohne das Bad der Toden in Felsenschluchten modern werde (fr. 6):

Φίλος δέ μοι
ἄλουτος ἐν φάραγξι σήπεται νέκυς.

Eine Meldung von dem Falle des Phaethon, der Leiche vorausgeeilt, ist schon der Einförmigkeit wegen, die darin liegen würde, nicht anzunehmen. Nach dem Charakter des Euripides und dieser Tragödie insbesondre, welche zu denen gehört, deren Hauptinteresse in dramatischer Verwicklung liegt, ist zu vermuthen, daß man aus der Ferne den Donnerschlag vernahm, welcher den Phaethon traf. 12) Mögen die Uebrigen erschrocken

11) Rau p. 40. In Euripidis narratione juvenem, vix coelum invectum, animo turbatum et fulmine tactum esse; et sic patrem continuo currus moderamen recepisse. Etiam sic apud Nonnum XXXVIII, 413 statim Jupiter jacto fulmine

ἵππους ἠελίῳ πάλιν ὤπασεν, αἰθέριον δὲ
ἀντολίῃ πόρεν ἅρμα.

In dieser Stelle des Nonnus ist *ἀντολίῃ*, wofür Hr. Rau ein sinnloses *αὐτολίῃ* beybehält und zu erklären sucht, wichtig; es erfolgt ein zweyter Aufgang (*ἠέλιος δ' ἀνέτελλε* V 421). Dieß scheint Nonnus, der ohne Zweifel auch den Euripides vor Augen hatte, aus ihm, wo dieß der erste und eigentliche Sonnenaufgang war, entlehnt und mit der älteren Fabel, wo Phaethon erst stürzt nachdem er die Welt in Brand gesteckt hat (das Einfachste und Natürlichste), nach seiner phantastischen, ideenlosen Weise verknüpft zu haben. Auf jeden Fall ist die Voraussetzung für den Phaethon des Euripides nothwendig, für Nonnus aber *statim* offenbar falsch.

12) Rau p. 40. Itaque ne fulminis quidem strepitum, ut putat Goethius — a choro auditum esse credo.

seyn oder vielmehr ein glückverheißendes Zeichen, die Contraste zu vermehren, darin erkannt haben, der Königin traf er nothwendig das Herz mit schweren Ahndungen. Bey Nonnus (XXXVIII, 306) sieht sie bey der Ausfahrt ihm mit mütterlicher Freude nach, ihre Gedanken waren natürlich unablässig bey ihm; sie allein wußte von dem Unternehmen, und ihr konnte nach den Umständen die Absicht des Schlags nicht zweifelhaft seyn. Aus einem Monolog scheinen jene Worte, worin sie das Unglück sich selbst vorsagte und fast so sehr wie den Tod des Sohns, nach der Alten Art, das Schicksal seiner Leiche beklagte. 13) Vermuthlich fielen auch zwischen ihr und dem Gemal Gespräche vor zur Entfaltung des Charakters von beyden. —

Als nun weiterhin die Leiche herangebracht worden ist, da zeigt sich, daß nicht sowohl in dem Untergange des Jünglings, als in dem Verhältniß der Klymene der dramatische Mittelpunkt liegt. Daß der Sohn als Leiche vor ihr liegt, ist nicht das Schrecklichste, sondern daß sie von dem Blitze des Zeus unauslöschbar fortqualmt, ihr wie zum Vorwurf, wie um ihre

13) Nach dieser Vermuthung würde die Stelle mit der Gewohnheit des Euripides übereinstimmen, wovon gerade bey ihr Matthiä spricht: ut primum calamitates personarum depingeret, et tum demum rem, prout gesta sit, exponentem aliquem induceret cujus narratione miseria levaretur, oder mit seiner Kunst auf die schrecklichsten Eindrücke vorzubereiten und das Unglück stufenweise heranzuführen. In der Art übrigens wie Matthiä das Fragment erklärt, ist er sicher nicht glücklicher als bey dem folgenden. Noch weniger ist die gezwungne Vertheidigung der Lesarts ἀλλ' οὗτος von Rau p. 43 — 45 statthaft, indem das von Musgrave erkannte ἄλουτος aus dem Grunde selbst, warum Plutarch die Stelle citirt, hervorspringt. Die vom Blitze Getödeten durften nicht angerührt werden. S. über die Thebais in der A. Schulzeit. 1832 S. 230. Hr. Rau stellt sich vor, eine Erzählung von dem aufgefundnen Phaethon gehe den Worten ἐν φάραγξι σήπεται voraus: nachher erst wäre denn die Leiche hergebracht worden. Fürchtet Klymene bey dem Donnerschlag für das Leben ihres Sohnes, so folgt das andre als Ahndung von dem Schicksal seiner Leiche von selbst. Undramatisch wäre es andrerseits wenn man annähme, daß die Leiche vor den Füßen der Klymene niedergestürzt wäre, ohne Zwischenraum zwischen der Besorgniß und der Erfüllung. Auch müßte sich Phaethon dann schon bis zur Höhe des Himmelsgewölbs erhoben haben, und die Welt wäre in Unordnung gerathen.

Untreue ans Licht zu bringen und noch spät die Rache des Gemals auf sie heranzuziehen. So raucht nach Euripides in den Bacchen (8) das vom Blitz getroffne Haus der Semele in den Trümmern, und nach den Schutzflehenden (496) die Leiche des Kapaneus immer fort. 14) Darum spricht Klymene mit Gewissensunruhe und in hastiger Angst (IV, 1): Und Feuers brennenden Qualen sendet diese Erinys (die rächende Vergeltung), an dem Toden lebendig sich erweisend, allzu sichtbaren, hervor. Ich bin verloren! Tragt den Leichnam in das Haus sogleich hinein, eilt, denn mein Gemal ist nahe, den Hymenäos singend; o eilet, wischet die Blutflecken vom Boden ab! So sputet euch denn, ihr Mägde! Ich will ihn verbergen im Thalamos, worin mein Gemal das Gold aufbewahrt, wozu allein ich den Schlüssel habe. O schönleuchtender Helios wie hast du mich und diesen ins Verderben gestürzt! Und nachdem sie so sich mit ins Haus begeben hat, wird vom Chore, der von diesem nichts vernahm, von neuem Hymenäos und Kypris angerufen. 15)

14) Mit Recht setzt in diese Scene Rau (p. 47) den Vers aus Plutarch (fr. 6):

Πολλούς γε βροντῆς πνεῦμ' ἄναιμον ὤλεσεν.

(γε für γάρ, welches von Plutarch herrührt). Nur leuchtet die Erklärung: videtur chorus hunc terrorem Clymenae eximere voluisse, nicht ein. Daß die Leiche ohne Spur einer Verletzung sey, wird als Grund angeführt, daß Phaethon vom Blitze getödet sey, entweder als Vermuthung derer, welche ihn herbrachten, oder als Bemerkung der Klymene, die den Donnerschlag gehört hatte und an den allen andern unbekannten Zusammenhang dachte, indem sie sich vorsagte, ja er ist vom Blitz erschlagen. Durch diesen Vers aber ist klar, daß in dem Cod. rescriptus nicht richtig gerathen worden ist (fr. 4 v. 6. 7):

Οὐ θᾶσσον; οὐκ ἀμολγον ἐξομόρξατε,
εἴ πού τις ἐστιν αἵματος χαμαὶ πεσών.

Daß die unter Hases Mitwirken von seinem gleichnamigen Verwandten mit großem Fleiße gemachte Abzeichnung auf diese und die beyden folgenden Verse lieber ganz verzichtet hat, zeigt, wie unsicher hier auch an sich die Lesart im Einzelnen ist.

15) Allerdings hört und versteht der Chor die Königin, wie Rau p. 46 richtig bemerkt. Illis igitur sic aedes ingressis, procedit in scenam Merops, puellas sine dubio Hymenaeum cantaturas ad regiam ducens: quem statim, ne quid suspicetur, excipit chorus carmine nuptiali. Nec quidquam magis tragicum et Euripidis ingenio dignius

Hierauf sendet Merops den Chor in das Haus hinein, 16) um mit der Königin den Heerd der Hestia und das Haus mit Gebeten und Hymenäen zu umtanzen, ehe der (abendliche) Brautzug nach dem Bezirk der Göttin (Here) aufbreche. Unterdessen hat der verrätherische Dampf in der Goldkammer sich verbreitet und einem [vielmehr dem] Diener sich bemerklich gemacht, welcher nach des Chors Abtritt aus dem Hause [zurück] kommt: und den alten gutmüthigen König ermahnt aufschließen zu lassen. 17) Sofort stürzt sich der Chor wieder ins Freye heraus und zeigt sich eingeweiht in das Geheimniß der Gebieterin. Er ist erschrocken und angstvoll, daß die arme Königin entdeckt werden würde, der nichts übrig bleibe als die Vermittlung ihres Vaters Okeanos, um den Tod von sich abzu-

novi, quam illud dulce et ad laetitiam compositum carmen in re tam dira interjectum.

16) Rau p. 47: Neque tamen regem res diu latere potest: nam redit famulus, quem ille miserat ad puellas domum introducendas, ex regia commotus. Der Irrthum (ad puellas domum introducendas) so seltsam er ist, gebt wenigstens scheinbar genug aus den Worten des Merops hervor (IV, 33):

Χώρει σὺ καὶ τάσδ' εἰς δόμους ἄγων κόρας
γυναῖκ' ἄνωχθι πᾶσι τοῖς κατὰ στ[έγην
θεοῖς χορεῦσαι καὶ κυκλώσασθαι δόμους
σεμνοῖσιν ὑμεναίοισιν κ. τ. λ.

Der Chor soll die Königin abholen um mit ihr an der Spitze die Hausgötter zu verehren und um das Haus einen Umzug anzustellen. In der Wirklichkeit wäre es gleichgültig, ob die Schaar zu dem Ende mit in das Haus einzöge, oder den Beauftragten der Klymene den Willen ausrichten ließe und vor dem Eingange sie erwartete. Darum konnte der Dichter sagen *εἰς δόμους*, und dennoch der Chor, der gleichzeitig mit dem Diener sich in Bewegung setzte, in der Orchestra an der geeigneten Stelle Halt machen und sich in Bereitschaft setzen. Der Diener kehrt zurück (*ὦ δέσποι' ἔστρεψ' ἐκ δόμων ταχὺν πόδα*), und nachdem Merops mit ihm abgegangen ist, um den Rauch zu untersuchen, bricht der Chor, der die Königin in der Scene der Leiche verstanden hatte, und daher für ihr Leben fürchtete, nun allein gelassen, unmittelbar in ängstliche Klagen aus.

17) Rau p. 47: Merops, cujus ex omnibus dictis (V, 11 — 19) senilis tarditas et summa securitas egregie apparent, vix tandem movetur ut videat quid sit. P. 22. In Meropis persona Euripides egregie senis *ἦθος* servasse videtur, ut illa mitis sapientia, non sine quadam tarditate, in ea appareret: quam personam saepius in tragoediis recurrentem Virgilius Latino etiam suo tribuit.

wenden (fr. 5 v. 20). Innen hört man darauf den Merops, welcher zu der Leiche vorgedrungen ist (fr. 5 v. 34). Der Chor stimmte ohne Zweifel statt der vorgesetzten Hymenäen Klaglieder an. Klymene selbst verwünscht Bogen und Gymnasium (fr. 7), wodurch nemlich der Jüngling den Hang zu gefährlichen Uebungen wie das heutige Rennspiel genährt habe.

So hat dieser Dichter verstanden, durch Benutzung eines Nebenzugs, des unauslöschlichen Dampfs, den Ovidius (Metam. II, 324) auch bey dem in den Eridanos herabstürzenden Phaethon beybehält, die Familienintrigue, wodurch er die heroische Poesie seinen Zuschauern näher zu bringen sucht, auch in diese alte Naturfabel einzuführen, von welcher so nur wenig übrig bleibt. Die Auflösung wird nicht sehr tragisch gewesen seyn; der Chor deutet schon die Versöhnlichkeit des Königs an: und zu unbillig wäre es, wenn nicht Kypris oder Nachbar Helios sich ins Mittel geschlagen hätten. Vermuthlich hat der letztere es gethan, da die Erzählung von dem Tode des Jünglings wie sie aus den Bruchstücken hervorgeht, erst die Weigerung des Vaters (fr. 15) — dann des Helios Rath und Vorschriften an ihn über die Lenkung des Wagens (fr. 8. 9. 10. 12) nicht wohl von einem andern als von ihm selber ausgesprochen worden seyn kann. Kein Sterblicher ausser Phaethon, dem Sohne des Helios, konnte den heißen Zugang zu dessen Palast wagen und seines Mundes Worte vernehmen (fr. 2 v. 5). 18) Ein hinreichender Grund, warum ich eine Scenenver-

18) *ΦΑ. Πῶς οὖν πρόσειμι δῶμα θερμὸν Ἡλίου;*
ΚΛ. Κείνῳ μελήσει σῶμα μὴ βλάπτειν τὸ σόν,
ἐπεὶ πατὴρ πέφυκεν. ΦΑ. Οὐ κακῶς λέγεις.
ΚΛ. Σάφ' ἴσθι· πεύσῃ δ' αὐτὸς σὺ χρόνῳ [βραχεῖ.

Im 3. V. lasen Hase sowohl als Bekker *ἐπεί* und die Emendation *εἴπερ* wird durch die hergestellte Abtheilung des Gesprächs entbehrlich. Aus der lithographirten Copie behalte ich *κακῶς* bey (Phaethon giebt leicht nach) und lese und supplire den letzten V. anders als die Vorgänger. Uebrigens schreibt Rau p. 58: Ita quum criminibus coarguta Clymene ad mortem raperetur, poetae *dignum* visum esse puto *nodum vindice Deo*, qui Clymenen absolveret — — Has partes *Soli* tributas esse non puto, quem ab his excludebat eadem honesta ratio

änderung [mit Göthe] annehmen zu dürfen nicht glaube, liegt schon in dem Zusammenhange der letzten Bruchstücke. Wenn irgendwo die Erscheinung eines Gottes am Schluße des Stücks, wie der Athene im Jon, den Schutzflehenden und der Tauri-schen Iphigenia, der Dioskuren in Elektra und Helena, der Artemis im Hippolyt, der Thetis in der Andromache, um das Dargestellte und das ausserdem Bekannte und Gültige mit ein-ander zu vereinigen nöthig war, dignus vindice nodus, so muß sie hier gedient haben, wo einer häuslichen Geschichte der Sturz des Sonnenwagens angepaßt werden sollte. Indem die Wundergeschichte nur am Schluß und aus dem Mund eines Gottes, wo man nur Wunder zu erwarten hat, berichtet wur-

quae de Apolline effertur in Jone 1579 s. Sed unam ex Heliadibus, vel ipsam sponsam Phaethontis hic locutam esse, quae corpus manibus jam tenens conspiciebatur, ad Eridanum delatura: qualis et res et oratio etiam est in Rheso 893 ss. Et mirum ni illa absurde in Hectorem a Thracio auriga jacta convicia in mentem venerint scriptori illius dramatis quod ante oculos haberet Meropis incriminationes. Alium hujus fabulae locum a scriptore Rhesi expressum esse supra notavimus. Von der althergebrachten Spitzfindigkeit in Annahme specieller Beziehung in Stellen und Ausdrücken der Dichter auf einander ist der gelehrte Verfasser auch sonst nicht frey. So wenig der Dichter des Rhesos den Gesang der Nachtigallaus dem Phaethon zu entnehmen brauchte, so unsicher ist es aus der Muse im Ausgange von jenem auf ein Vorbild in diesem zurückzuschließen. Was den Apollon im Jon betrifft:

ὃς ἐς μὲν ὄψιν σφῶν μολεῖν οὐκ ἠξίου,
μὴ τῶν πάροιθε μέμψις ἐς μέσον μόλοι,

so hatte Kreusa auf sein Geheiß das Kind ausgesetzt, hatte viel Schmerz und Angst erfahren, ihr Sohn aber die schöne Jugendzeit hindurch die Schmach des unfreyen Standes erleiden müssen: dieß verändert die Sache. Besonders aber konnte der hehre Gott Apollon andre Rücksichten erfodern als Helios. Endlich ist Euripides in Ansehung des Mythischen sehr oft nicht mit sich selbst in Uebereinstimmung. Zu Zeiten dachte ich an Okeanos, da der Chor sagt (fr. 5 v. 29):

Ὦ δυστάλαινα τῶν ἀμετρήτων κακῶν
Ὠκεανοῦ κόρα,
πατρὸς ἴθι πρόσπεσε
γόνυ λιταῖς, σφαγάς,
σφαγὰς οἰκτρά τ' ἀρκέσαι σᾶς δειρᾶς.

Okeanos konnte als Zeuge die Abmahnungen des Helios berichten und die versuchte Fahrt und den Ausgang so gut schildern als Helios selbst, wiewohl auch dieser, nach vollbrachter Tagfahrt, nicht ohne Wirkung selbst erschienen seyn würde.

de, störte sie so wenig als nur möglich war die Handlung vor und in dem Palaste des Merops, worauf hier alles ankam, und welcher die Fabel gleichsam nur zu einem Rahmen dient. In diesem versöhnenden oder den Proceß niederschlagenden Epilog mag schließlich auch vom Grabe des Phaethon die Rede gewesen seyn, von der Trauer seiner Schwestern, die unter den kühlenden Bäumen, die in liebe Arme aufnehmen sollen (fr. 13), verstanden werden könnten. 19) Uebrigens ist uns hinsichtlich des Bernsteins (fr. 19) die Wahl gelassen zwischen zwey Vermuthungen, ob die Heliaden ihn dort weinen sollen, wo die Leiche jetzo sich befindet, aber kein Eridanos in der Sage ist, oder ob bestimmt wurde, daß dem Phaethon das Denkmal an einem bekannten Eridanos, an dem Italischen, welchen Euripides im Hippolyt (736) anerkennt, errichtet werden und dorthin ihm die Schwestern folgen sollten. Das Letztere ist darum wahrscheinlich, weil nach Plinius Euripides am Ufer des Adriatischen Meeres den Rhodanus und den Padus zusammenströmen ließ. Nemlich er wählte für sich den Eridanus des Pherekydes, fand aber für gut (und wo dieß anders als im Phaethon?), auf den Aeschylus Rücksicht zu nehmen und ihre verschiedenen Annahmen gewissermaßen zu vermitteln. Apollonius (IV, 627) folgt ihm darin, und läßt seinen siebenarmigen Rhodanus mit dem Eridanus zusammenfließen. Plinius aber versteht nur die Weise der Dichter nicht; sonst hätte er so wenig hierbey über große geographische Unwissenheit sich ereifert wie über die Leichtgläubigkeit des Sophokles, nach welchem der Bernstein aus Thränen der Meleagrischen Vögel bestehen solle.

19) Ob die Verwandlung der Heliaden, die nach Euripides den Phaethon zum Eridanos hintragen mußten, in Bäume befolgt oder umgangen war, ist zweifelhaft. Von der kühlen Grabesstelle am Eridanos konnte nicht Merops reden, wie Matthiä will, sondern nur der Gott. Das Bruchstück setzt an diese Stelle auch Rau p. 59.

Eine Person des Stücks ist übersehn worden, der τροφὸς des Phaethon. Denn wenn Hase bey Matthiä p. 258 über die Pariser Handschrift sagt: Sunt illae personae *ΦΑΕΘ· ΜΕΡΟΨ, ΘΕΡΑΠ.* χ^{o} et *TPO*: accuratissime hae correctiones et personae a litteratore additae rubro liquore sunt notatae, die letzte Person *TPO.* aber, so weit die zwey Blätter reichen, gar nicht vorkommt, so ist anzunehmen, daß etwa auf der ersten Seite die Personen zusammen angegeben sind.

Den Prolog theilt Rau (p. 9) mit Recht der Klymene zu und bildet daher auch aus der Anführung Strabons fr. 1 den Vers:

Αἰθιοπίδος δοθεῖσα τῆσδ' ἄναχτι γῆς κ. τ. λ.

vgl. Androm. 4. Klymene macht den Zuschauer mit der geheimen Geschichte des Hauses, mit ihren Besorgnissen hinsichtlich des Phaethon, mit dessen feuriger, kühn strebender Sinnesart, seinem Widerwillen gegen die Plane des alten Vaters im voraus bekannt, worauf er unmittelbar zu ihr vor den Pforten des Hauses tritt.

Eine sehr unwahrscheinliche Annahme des genannten Erklärers ist (p. 7. 49. 58), daß Merops der Klymene bey Todesstrafe verboten habe dem Phaethon seinen Ursprung von Helios zu entdecken, damit er nicht zu hohe Dinge in seinen Sinn fassen möchte. Die Besorgniße der Klymene (fr. 4 v. 1—10), worauf diese Vermuthung sich gründet, erklären sich durch das Geheimniß, das sie vor ihrem Gatten hat; und nicht erst aus einem Ungehorsam gegen dessen Verbot, veranlaßt durch Phaethons Ungestüm, braucht man die tragische Schuldbarkeit der Klymene abzuleiten.

In die erste Scene, zwischen Mutter und Sohn, setzt Rau (p. 11) zwey Bruchstücke, das eine nach Matthiäs Vorgang (fr. 18):

Ἐλευθερὸς δ' ὢν δοῦλός ἐστι τοῦ λέχους,
πεπραμένον τὸ σῶμα τῆς φερνῆς ἔχων.

Phaethon verschmäht eine ungleiche Heirath, worin die reiche

Mitgift den Gatten abhängig machen würde: und Reichthum und höherer Stand sind, wie gewöhnlich, wie zu einem Begriffe verknüpft. (Nicht ohne Beziehung auf Phaethons Abneigung gegen die Heirath ist der Ausdruck des Chors fr. 3 v. 23 *ζεῦξαι Νύμφης λεπάδνοις.*) Dann wie Phaethon an Auswanderung denkend seine Mutter tröstet (fr. 14):

Ὡς πανταχοῦ γε πατρὶς ἡ βόσκουσα γῆ.

Ein Gedanke, der auch fr. inc. 37 wiederholt ist. Allerdings ist es wahrscheinlicher, daß Phaethon diese Geständnisse seiner Mutter mache im Augenblicke da er ihr seinen Entschluß zu scheiden eröffnet, als später, wie Göthe annimmt, dem Vater, wo sie als ein Widerstreit gegen die schon gemachten Anstalten weniger schicklich sind. In der Pariser Handschrift ist der Schluß der Scene erhalten, worin jene beyden Stellen vorausgiengen. Mit der ersten von diesen hängt aber auch sehr wohl das Urtheil über die Reichen zusammen, welches Rau (p. 23) unpassend dem Merops in den Mund legt (fr. 17):

Δεινόν γε· τοῖς πλουτοῦσι τοῦτο δ' ἔμφυτον,
σκαιοῖσιν εἶναι. 20) *τί ποτε τούτο ταὔτιον;*
ἆρ' ὄλβος αὐτοῖς ὅτι τυφλὸς συνηρεφεῖ,
τυφλὰς ἔχουσι τὰς φρένας καὶ τῆς τύχης.

So würde der lebenslustige, geistvolle junge Athener reden, den sein Vater mit einer reichen Erbin gegen seine Neigung verbinden wollte.

Nach der Parodos treten der Herold, Merops und Phaethon auf. Ein Motiv aus dieser Scene hebt Göthe treffend hervor: „der irdische Vater will den Sohn begründen wie sich selbst, der himmlische muß ihn abhalten sich ihm gleich zu stellen.“ Rau bemerkt (p. 26), Merops würde scheinen den Phaethon am Ende seiner Rede zum Mitregenten anzunehmen (fr. 16):

Ναῦν τοι μὶ' ἄγκυρ' οὐδαμῶς σώζειν φιλεῖ,
ὡς τρεῖς ἀφέντι, προστάτης θ' ἁπλοῦς πόλει
σφαλερός, ὑπὼν δὲ κἄλλος οὐ κακὸν πέλει·

wenn nur dieß Fragment bey Stobäus nicht mit Unrecht zu

20) Fr. inc. 64. *Σκαιὸν τὸ πλουτεῖν κἄλλο μηδὲν εἰδέναι.*

dem vorhergehenden aus dem Phaethon hinzugefügt würde. Schon Valckenaer hat dasselbe bemerkt. Das vorhergehende ist (fr. 15):

Ἐν τοῖσι μωροῖς τοῦτ' ἐγὼ κρίνω βροτῶν,
ὅστις πατὴρ ὢν παισὶ μὴ φρονοῦσιν εὖ,
ἢ καὶ πολίταις παραδίδωσ' ἐξουσίαν.

Diese Worte giebt Rau (p. 23) dem Merops, dessen Anrede an das Volk allerdings dem Dichter zu einem der philosophischen Vorträge Anlaß gab, die er selbst gern zu halten pflegte. Wenn Merops bey dieser Gelegenheit jene Worte sagte, so müßte man freylich einen Gegensatz erwarten, daß Phaethon nicht zu den Unverständigen gehöre. Doch als ein Muster von Gesetztheit und Besonnenheit ihn zu rühmen, machte das Folgende nicht rathsam: auch zeigt die Verbindung der Bürger mit den Kindern, daß diese Rede eine Mitregierung des Phaethon nicht angieng. Ich bleibe meinem früheren Urtheile treu, indem ich sie, mit Göthe, nur in andrem Zusammenhange, dem Helios zutheile. Sie kamen, wenn ich nicht ganz irre, in der Schlußerzählung von Phaethons Fahrt vor; und etwas ähnliches wenigstens konnte dort gar nicht fehlen. Da Helios durch seine Nachgiebigkeit den Tod des Phaethon verursacht hatte, so mußte er nicht bloß anführen, daß ein Versprechen ihn band, sondern auch, daß er das Verkehrte der Foderung gar wohl erkannt habe. Okeanos, wenn er der Sprecher war, ließ ihm die Gerechtigkeit widerfahren diesen Umstand nicht zu übergehn.

Rau denkt sich den Aufschluß über die Fahrt des Phaethon nicht hinausgeschoben; sondern nach einem Chorliede — zum Preise der nunmehr aufgegangnen Sonne, wie er annimmt, und in welches er daher die drey Verse fr. inc. 177 und die Bezeichnung der Sonne als *χρυσέα βῶλος* 21) setzt — tritt, nicht ein Bote, wie bey Göthe, sondern eine der Heliaden oder der Okeaniden auf und erzählt den Vorfall. Doch wenn es ihm mit

21) Nicht zu verwechseln mit *ἡλίου χρυσέᾳ φλογί* fr. 1. Matthiä, der den großen Unterschied beyder Stellen übersieht, wird von Rau p. 28 berichtigt, so auch durch Göthes Zusatz.

Recht unwahrscheinlich dünkt, daß ein Begleiter des Phaethon oder irgend ein Sterblicher Zeuge dessen wäre, was diesem in der Burg des Helios und am Himmel begegnete, so ist es auf der andern Seite auch eine zu willkürliche Neuerung, daß eine Gottheit zum Boten diene und im Laufe der Handlung selbst Aufschlüsse und Schilderungen gebe, wozu sich die Götter das Ende vorbehalten. Die Fragmente, die der Vf. für diese Scene zusammenreiht, fr. inc. 165. 169, Phaeth. fr. 8—10, inc. 127, sparen wir (mit Ausnahme des zuerst gestellten fr. 11, das seine Stelle in der ersten Scene oder im Prolog findet) für den Epilog auf. Daß das letzte (fr. inc. 127) aus dem Phaethon sey:

Ὁ δ' ἄρτι θάλλων σῶμα διοπετὴς ὅπως
ἀστὴρ ἀπέσβη, πνεῦμ' ἀφεὶς ἐς αἰθέρα,

wird durch die Nachahmung Ovids (II, 320) bestätigt: und schon Matthiä hat daran, wie auch bey fr. 169, gedacht. Für den Fortschritt und das Pathos war genug gethan durch die Erzählung derjenigen, welche die Leiche des Phaethon gefunden und gebracht hatten und durch die ahndungsvollen Aeusserungen der Klymene. Dazu ist es dramatischer, daß der Aufschluß über den mährchenhaften Theil der Handlung erst am Schluß und in Verbindung mit dem der Leiche vorbehaltnen tröstlichen Schicksal vorgetragen wurde.

Göthe bringt die Klage der Klymene (fr. 6):

Φίλος δέ μοι
ἄλουτος ἐν φάραγξι σήπεται νέκυς·

an das Ende des Drama. Da aber die Leiche auf die Bühne gebracht war, so stand ihr Vermodern in Schluchten nicht mehr zu befürchten. Die Heliaden werden sie an den Eridanos tragen an kühle Ruhestätte, und dort beweinen: so verkündigte wahrscheinlich der Gott. Den Chor der Heliaden bey Aeschylus konnte Euripides nicht unbenutzt lassen. Drey Verse bey Stobäus, die Barnes fälschlich zur Melanippe zog, weil ein Bruchstück aus dieser vorhergeht — derselbe Irrthum wie der,

wodurch in den Phaethon der Mitregent (fr. 16) gekommen ist — können den Phaethon angehn, gesprochen nach der Schlußrede des Gottes Merops oder vom Chore (fr. inc. 71):

Πέπονθας, οἷα χἄτεροι πολλοὶ βροτῶν
τὰς γὰρ παρούσας οὐχὶ σώζοντες τύχας
ὤλοντ' ἐρῶντες μειζόνων ἀβουλίᾳ.

Wenn, wie ich doch vermuthe, die veranstaltete Hochzeitsfeyer eine Erfindung des Euripides war, so hat er dasselbe Motiv auf verschiedene Art mehrmals angewandt, wie in der Alope und im Aeolos. Ausserdem ist das Eigenthümlichste und Sinnreichste in der Anlage seines Phaethon, daß Zeus gleich bey der versuchten Ausfahrt den Phaethon niederblitzte, ehe die Welt von seiner Unfähigkeit etwas empfand. Hiervon zunächst scheint eine von des Aeschylus Heliaden durchaus verschiedene Gestaltung und Anwendung des Stoffs abgehängt zu haben. In dieser Hinsicht muß ich meine früher ausgesprochne Meynung aufrecht halten. Hr. Rau sagt p. 60: Quam sine dubio et majestate rerum et varietate splendidam fabulam insignem locum in Euripidis tragoediis tenuisse mecum ut spero senties: nam ex rebus peregrinis poeta admirabilitatem et hominis natura majoribus sublimitatem quaesivit, seque Aeschyli ut videtur similem esse voluit: et ex vera vita, etiam domestica, tum alia expressit, tum imprimis teneros animi affectus, ostenditque quid in ea suae artis parte valeret, quae in animis audientium commovendis cernitur. Nicht den Aeschylus nachzuahmen, sondern von ihm so weit es nur in Behandlung desselben Stoffs, und eines solchen, möglich war, sich zu entfernen und zu unterscheiden, darin bestand im Phaethon, wie bey vielen andern Wundergeschichten, die eigenthümliche Kunst des Euripides. Ueber die Beschaffenheit des Stoffs aber können wir uns mit Hrn. Rau nicht verstehn, so lang dieser die Fabel vom Phaethon in Oberägypten oder Aethiopien entsprungen glaubt (p. 35), und den Hesiodus unter den Quellen anführt, ja sogar behauptet (p. 3): auctorem quem maxime

sequi potuerit Euripides, praeter Aeschylum in Heliadibus et *inprimis* Hesiodum, fuisse Pherecydem.

Geflissentlich zog ich aus der Abhandlung von Rau alles irgend Bemerkenswerthe aus, da der Verfasser auf meine gelegentlich aufgestellten Vermuthungen Rücksicht genommen zu haben scheint, sie benutzend, bestreitend und einigemal auch wirklich berichtigend. Bey solcher Behandlung wird am sichersten alles, was aus Ueberbleibseln dieser Art überzeugend geschöpft werden kann, sich zuletzt herausstellen: worauf allerdings später die erhaltne Ausbeute von neuem übersichtlicher und kürzer gefaßt werden muß. Nicht weniger verglich ich den neuesten Versuch, aus dem ich zwar nichts aufgenommen, doch dasjenige, was abweicht, berücksichtigt habe. Kleine Unbestimmtheiten und Willkürlichkeiten in Nebenzügen scheinen mir übrig zu bleiben, die bey aufmerksamer Betrachtung der Fragmente selbst sich leicht zu erkennen geben werden.

II. Athamas und Argonauten.

31. Phrixos.

Den Prolog im Phrixos spricht Ino in Theben, wo ihr Gemal herrscht. Der Anfang war, nach doppeltem Zeugniße:

Σιδωνιόν ποτ' ἄστυ Κάδμος ἐκλιπὼν
Ἀγήνορος παῖς ἵκετ' ἐς Θήβης πέδον.

Zu demselben gehören noch die Verse (fr. 2):

Ἦσαν γάρ, ὡς λέγουσ', Ἀγήνορος κόροι
Κίλιξ, ἀφ' οὗ καὶ Κιλικία κικλήσκεται,
Φοῖνιξ, ὅθενπερ τοὔνομ' ἡ χώρα φέρει,
καὶ Θάσος,

und der Umstand, daß der Stier, welcher Europa aus Phönike nach Kreta getragen, unter die Sterne versetzt worden sey (fr. 3). Nach diesem Schauplatze, der von dem des Sophokleischen Phrixos verschieden ist, so wie nach dem Zusam-

menstimmen der Bruchstücke, scheint der Inhalt der Tragödie vollständig gegeben durch Hygin f. 2 und 3, und ich füge daher die Bruchstücke der Erzählung desselben ein. Ino sprach, wie es scheint, im Prolog auch von ihrem Plane, die Stiefkinder durch heimliche Ränke fortzuschaffen, anstatt sich durch offene Härte gegen sie dem Tadel der Welt auszusetzen (fr. 5):

Ὡς οὐδὲν ὑγιές φασι μητρυιὰς φρονεῖν
νόθοισι παισίν· ὧν φυλάξομαι ψόγον.

Der Ausdruck *νόθοι* paßt mehr im eigentlichen Sinne wenn der Dichter das Verhältniß zwischen Ino und Nephele annahm, welches Philostephanos angiebt, s. den Athamas im Opferkranze von Sophokles. Hygin also berichtet: Ino, Cadmi et Harmoniae filia, cum Phrixum et Hellen ex Nebula natos interficere voluisset, iniit consilium cum totius generis matronis et conjuravit, ut fruges, in sementem quas darent, torrerent, ne nascerentur: ita ut, cum sterilitas et penuria frugum esset, civitas tota partim fame, partim morbo interiret. De ea re Delphos mittit Athamas satellitem, cui dono praecepit, ut falsum responsum ita referret, si Phrixum immolasset Jovi, pestilentiae fore finem. 1)

Nach dem Prologe trat wohl Athamas auf und die Noth des Landes sprach sich aus. Athamas fühlt (wie Dedipus) in seiner Gattin Trost (fr. 6):

Γυνὴ γὰρ ἐν κακοῖσι καὶ νόσοις πόσει
ἥδιστόν ἐστι, δώματ' ἢν οἰκῇ καλῶς,
ὀργήν τε πραΰνουσα καὶ δυσθυμίας
ψυχὴν μεθίστασ'· ἡδὺ κἀπάται φίλων.

Die letzten Worte besonders deuten an, daß dem Eindrucke der bösen List der Ino gegen ihren Gemal durch eine Scene dieses Inhalts vorgearbeitet wurde. Der Chor lobt die verstellten Reden der Ino (fr. 7):

1) Pausanias I, 44, 11. *Λέγεται δὲ καὶ ὡς εἰς τὴν Ἰνὼ καὶ τοὺς ἐξ αὐτῆς παῖδας χρήσαιτο ἀκρατεῖ τῷ θυμῷ, τὸν συμβάντα Ὀρχομενίοις λιμὸν καὶ τὸν δοκοῦντα Φρίξου θάνατον αἰσθόμενος, οὐ τὸ θεῖον αἴτιον ὂν γενέσθαι, βουλεῦσαι δὲ ἐπὶ τούτοις πᾶσιν Ἰνὼ μητρυιὰν οὖσαν.*

Λίκαι' ἔλεξε· χρὴ γὰρ εὐναίῳ πόσει
γυναῖκα κοινῇ τὰς τύχας φέρειν ἀεί.

Der Götterbote war von Delphi zurück und Ino, der er sich verkauft hatte, wußte die Antwort des Gottes früher, oder vielmehr im voraus, die sie jetzt dem Athamas mittheilt, und nachher durch den Boten selbst vermuthlich bestätigen ließ. Von ihm spricht sie (fr. 16):

Λάτρις πενέστης ἁμὸς ἀρχαίων δόμων. 2)

Apollon, sagt sie, will uns (*νῷν*), uns dem Herrscherpaare, die Kornkammern nicht aufschließen, die Unfruchtbarkeit des Bodens nicht heben, die Noth nicht lindern (fr. 4):

Καὶ νῷν ἀνοῖξαι μὲν σιροὺς οὐκ ἠξίου·

nemlich wenn wir nicht den Phrixos opfern. Quod cum Athamas se facturum abnuisset, Phrixus ultro ac libens pollicetur, se unum civitatem aerumna liberaturum. Diese Großmuth des Phrixos ist nach Pherekydes, der aber nicht die hehre Ino, sondern Themisto zur bösen Stiefmutter machte (Schol. Pind. P. IV, 288), und unter ihr, da das Opfer bey ihm damit zusammenhängt, daß die Früchte verdarben, gewiß nicht eine aus verschmähter Liebe tückische und den Opfertod anzettelnde Stiefmutter, wie die Demodike des Pindar und Sophokles, verstand. Da Athamas den Sohn zu opfern sich weigert, so dringt Ino in ihn (fr. 13):

Ἀνὴρ δ' ὃς εἶναι φῄς, ἀνέρος οὐκ ἄξιον
δειλὸν κεκλῆσθαι καὶ νοσεῖν αἰσχρὰν νόσον.

Und, wie es scheint, mit Hohn und Unwillen (fr. 15):

Δι' ἐλπίδος ζῇ καὶ δι' ἐλπίδος τρέφου.

Ob er die Stadt aussterben lassen wolle, fragt sie (fr. 12):

Αἱ γὰρ πόλεις εἴσ' ἄνδρες, οὐκ ἐρημία.

Der zu sterben bereitwillige Phrixos spricht (ὃ *λέγων ἐστὶ Φρίξος*) wie ein Schüler des Prodikos (fr. 14):

2) Athenäus VI p. 264 b. führt den Vers an, wo er von Penesten als einer Art von Vasallen spricht: *οὗτοι οὖν οἱ καιὰ τὰς ὁμολογίας καταμείναντες καὶ παραδόντες ἑαυτοὺς ἐκλήθησαν τότε μενέσται, νῦν δὲ πενέσται· καὶ πολλοὶ τῶν κυρίων ἑαυτῶν εἰσιν εὐπορώτεροι. καὶ Εὐριπίδης δὲ ἐν Φρίξῳ λάτριας αὐτοὺς ὀνομάζει.*

Τίς δ' οἶδεν, εἰ ζῆν τοῦθ', ὃ κέκληται θανεῖν,
τὸ ζῆν δὲ θνήσκειν ἐστί· πλὴν ὅμως βροτῶν
νοσοῦσιν οἱ βλέποντες, οἱ δ' ὀλωλότες
οὐδὲν νοσοῦσιν, οὐδὲ κέκτηνται κακά.

Itaque cum ad aram cum infulis esset adductus, et pater Jovem comprecari vellet, satelles misericordia adolescentis Inus Athamanti consilium patefecit. 3) Dieſer treue Diener ſagt entweder ſelbſt von ſich, wie andre ähnlich bey Euripides, oder Athamas oder der Chor von ihm (fr. 17):

Πολλοῖσι δούλοις τοὔνομ' αἰσχρόν, ἡ δὲ φρὴν
τῶν οὐχὶ δούλων ἐστ' ἐλευθερωτέρα.

Rex facinore cognito uxorem suam Ino et filium ejus Melicerten Phrixo dedidit necandos. Das Feuer des Altars iſt berührt (fr. 18), *πώγων πυρός*. Der König erwägt, daß Gerechtigkeit ſeyn müſſe (fr. 9):

Εἰ δ' εὐσεβὴς ὢν τοῖσι δυσσεβεστάτοις
εἰς τοῦτ' ἔπρασσον, πῶς τάδ' ἂν καλῶς ἔχοι,
εἰ Ζεὺς ὁ λῷστος μηδὲν ἔνδικον φρονεῖ.

Der Chor kann auch der mit Recht verurtheilten Ino ſeine Thränen nicht verſagen (fr. 10):

Καὶ γὰρ πέφυκε τοῦτ' ἐν ἀνθρώπου φύσει,
ἢν καὶ δίκῃ θνήσκῃ τις, οὐχ ἧσσον ποθεῖ
πᾶς τις δακρύειν τοὺς προσήκοντας φίλους.

Auch dieſe Bemerkung iſt wohl dem Chore zuzutheilen (fr. 11):

Κρείσσων δὲ βαιὸς ὄλβος ἀβλαβὴς βροτοῖς,
ἢ δῶμα πλούτῳ δυσσεβῶς ὠγκωμένον.

Die folgende kann der Chor, der Diener, oder auch Phrixos oder Athamas über Ino ausgeſprochen haben (fr. 8):

Ὅστις δὲ θνητῶν οἴεται καθ' ἡμέραν
κακόν τι πράσσων τοὺς θεοὺς λεληθέναι,
δοκεῖ πονηρὰ καὶ δοκῶν ἁλίσκεται,
ὅταν σχολὴν ἄγουσα τυγχάνῃ Δίκη.

Quos cum ad supplicium duceret, Liber pater ei caliginem injecit et Ino suam nutricem eripuit. Nun fügt Hygin noch das Ende, welches Ino mit ihren Kindern nahm, hinzu: Atha-

3) Eine Sklavin verräth das frevelhafte Geheimniß Steph. B. v. *Ἅλος*.

mas *postea* ab Jove insania objecta, weil er das Kapitel der Ino widmet und nach ihr überschreibt. Diese Katastrophe aber ist dem Phrixos fremd, zu welchem dagegen nothwendig noch gehört, was Hygin in das folgende Kapitel, mit der Ueberschrift Phrixus, gesetzt hat: Phrixus et Helle, insania a Libero objecta cum in sylva errarent (dieß konnte mit der caligo injecta verbunden seyn, gleich darauf folgen) Nebula mater eo dicitur venisse et arietem inauratum adduxisse, Neptuni et Theophanes filium, eumque natos suos adscendere jussit et Colchos ad regem Aeetam, Solis filium, transire ibique arietem Marti immolare. In der Verzeichnung des Weges muß die, auch von den Argonauten berührte, wüste Insel voll Vögeln, die mit den Flügeln wie mit Pfeilen schossen (Sch. Apollon. II, 382), vorgekommen seyn: vor diesen Vögeln sollte der fliegende Widder sich hüten.

Der Chor mußte wohl aus Kadmeern bestehn. Aristophanes spielt in den Fröschen (Ol. 93, 4) zweymal an auf den Phrixos, aber nach dem Schol. zu V. 1256 auf den zweyten, von welchem sonst keine Spur ist. Auch weist in den Ueberresten nichts auf eine vorgenommene Veränderung hin: nur sehn wir, daß der Anfang des Stücks, und also wohl der ganze Prolog der Ino, dem zweyten Phrixos angehörte. Daß in den ersten fünf Kapiteln des Hygin der Inhalt der verschiedenen den Phrixos und die Ino angehenden Tragödien versteckt liege, vermuthete schon Heyne zum Apollodor; und den des Phrixos von Euripides erkannte Urlichs (Achaei quae supersunt p. 40) insbesondre, der nur die Bruchstücke anders deutet. 4)

32. Ino.

Hyg. 4. *Jno Euripidis.* Athamas in Thessalia rex quum Inonem uxorem, ex qua duos filios [susceperat], perisse

4) Heeren zu Stobaei Ecl. T. II P. I p. 151 irrt: Tractaverat in Phryxo poeta procul dubio incestos novercae Inus in eum amores, ejusque iram et vindictam cum spretam se ab eo cerneret.

putaret, duxit Nymphae filiam Themistonem uxorem; ex ea geminos liberos procreavit. Postea resciit Inonem in Parnasso esse, quam bacchationis causa eo pervenisse. Misit qui eam adducerent; adductam celavit. Resciit Themisto eam inventam esse; sed quae esset nesciebat. Coepit velle filios ejus necare. Rei consciam, quam captivam esse credebat, ipsam Inonem sumpsit et ei dixit, ut filios suos candidis vestimentis operiret, Inonis filios nigris. Ino suos candidis, Themistonis pullis operuit. Tunc Themisto decepta suos filios occidit. Id ubi resciit ipsa se necavit. Athamas autem in venatione per insaniam Learchum majorem filium interfecit; at Ino cum minore filio Melicerte in mare se dejecit et dea est facta. Etwas verſchieden erzählt Hygin c. 1 unter der Ueberſchrift Themiſto. Athamas, Aeoli filius, habuit ex Nebula uxore filium Phrixum et filiam Hellen, ex Themisto, Hypsei filia, filios duos, Sphincium (fab. 239 Plinthium) et Orchomenum,1) et ex Ino, Cadmi filia, filios duos, Learchum et Melicertem. Themisto, quod se Ino conjugio privasset, filios ejus interficere voluit. Itaque in regia latuit clam, et occasione nacta, cum putaret se inimicae natos interfecisse, suos imprudens occidit, a nutrice decepta, quod eis vestem perperam injecerat. Themisto cognita re ipsa se interfecit. Euripides macht den Inhalt des zweyten Athamas von Sophokles zur Kataſtrophe ſeiner Ino; nach dieſem aber und Apollodor wandert Athamas, nachdem Ino und ihre Kinder tod ſind, aus und heirathet die Themiſto, ohne daß etwas tragiſches ſich ferner begiebt.2)

1) Anders nennen die Söhne der Themiſto Sch. Apollon. II, 1147, Apollodor u. a. ſ. Muncker. Ganz verſchieden von der dramatiſchen Sage iſt die hieratiſche über der Ino Eiferſucht auf die Sklavin Antiphera. Plutarch Quaest. Rom. 16.

2) Auf die Tragödie des Euripides bezieht ſich der Grammatiker in den Ined. der Bibliothek der a. L. u. K. St. 7 S. 5. *Τίνες οἶκοι ἀνάστατοι διὰ γυναῖκας ἐγένοντο*, indem darunter gezählt iſt *ὁ Ἀθάμαντος διὰ τὴν Θεμιστοῦς τῆς Ὑψέως ἐπιγαμίαν*. So auch das Epigramm Anthol. Lat. ed. H. Meyer n. 671:

Valckenaer hat in dem Kapitel über dieß Drama (p. 173—80) über den Zusammenhang äußerst wenig.

Die Ino des Euripides war ein Intriguenstück, das mit der Trilogie des Aeschylus auf Athamas wenig mehr als einen Theil der Namen und den Ausgang gemein gehabt haben kann. Der Wahnsinn des Athamas gieng in der Ino nicht von Dionysos aus, sondern entsprang aus Verwicklungen, deren Anfang zwar in der Bacchischen der Ino von Here eingegebenen Schwärmlust lag, 3) die aber darin ganz den Charakter des Zufälligen tragen, daß Athamas, nachdem er das Suchen der von Dionysos besessenen Frau bald aufgegeben und wieder geheirathet hatte, nachdem jene nach vielen Jahren doch wieder aufgefunden worden war, sie in sein Haus aufnahm und unentdeckt bey sich behalten zu können glaubte. Zwey Frauen, durch Fügungen zusammentreffend, ganz anders unvereinbarlich als die des Grafen Gleichen, sind die Ursache ungeheuren Unglücks. Aber wie ganz anders dieser Athamas als Herakles, der die Jole offen in sein Haus einführen will, *οὐδ' ὥστε δούλην*

Pallia nota fovet lacrimis decepta Themisto,
Pyramus heu! lacrimis pallia nota fovet.

Herodoros bey Schol. Apollon. II, 1144 vereinfacht die verwickelte Geschichte von den Frauen und den Kindern des Athamas indem er die Nephele, mit der Freyheit eines Pragmatikers, wegschneidet. Nonnus dagegen (IX, 243 — X, 74) verschmilzt die verschiedenen Mythen nur noch mehr. Er zieht die Nephele in die spätere Dichtung herein; diese ist von Athamas auch verlassen, wie Ino, und ihre zwey Söhne sind von Themisto aus Eifersucht listigerweise umgebracht worden. Der Wahnsinn des Athamas erfolgt als Strafe dafür, daß er diese Mörderin bey sich duldet, durch Pan (in so fern er Menschen für Thiere versah). Nun kehrt Ino zurück, wird von Athamas nicht erkannt, Learchos von ihm erschossen für einen Hirsch, Melikertes in einen siedenden Wasserkessel geworfen, halbverbrannt von der Mutter herausgezogen, die sich mit ihm ins Meer stürzt und in Verzweiflung die Erinnyen der Nephele und ihrer Kinder als Ursache des Mordes erkennt. Natürliche Motive, wie in der dramatischen Poesie, fehlen fast ganz, wo die Mythen nur wie Schattenspiel an der Wand, in leerer Wortpracht, wenn auch aus Tragödien entlehnt, willkürlich verknüpft und zerrissen, vorübergejagt werden.

3) Der Chor in der Medea erwähnt (1274):

Ἰνὼ μανεῖσαν ἐκ θεῶν, ὅθ' ἡ Διὸς
δάμαρ νιν ἐξέπεμψε δωμάτων ἄλης.

(Trach. 366). Interessant, wenn auch nicht wahrscheinlich, ist das Verhältniß der beyden Frauen, indem Themisto die Ino, ohne zu ahnden wer sie ist, obgleich sie von der Entdeckung der ersten Frau gehört hat und ihre Eifersucht erwacht ist, zur Vertrauten macht, um sich ihrer Hülfe zu bedienen. Auf diese Verwicklung mußte dem Dichter alles ankommen, und für uns ist es wichtig, daß der Hauptcharakter sich noch erkennen läßt. Die Tochter des Kadmos erschien blaßgelb und gespannt, schwebend zwischen Furcht und Hoffnung, zwischen Zerknirschung und Eifersucht, nach Aristophanes in den Wespen (1412):

Καὶ σὺ δή μοι, Χαιρεφῶν
γυναικὶ κλητεύειν ἔοικας θαψίνῃ,
Ἰνοῖ κρεμαμένῃ πρὸς ποδῶν Εὐριπίδου. 4)

Dabey in geringem Anzug, in Lumpen, sagt mit starker Uebertreibung der Komiker (Ach. 434), als Dienerin nemlich abstechend von dem Glanze der Königin. Ich vermuthe, daß sie durch einen Monolog, als Prolog, das Drama eröffnete, und setze dahin (mit Musgrave) die Worte, die, nicht weit vom Anfange, die Freude über den ersten Schritt zur Erhebung ihres Schicksals ausdrücken (fr. 1):

Εὔδουσα δ' Ἰνοῦς συμφορὰ πολὺν χρόνον
νῦν ὄμμ' ἐγείρει. 5)

Daß Ino gleich von Anfang geheime Plane und Hoffnungen nährt, erhöht ungemein das Interesse der ganzen Handlung. Aber wie mußte das Gefühl, daß durch ihre eigne Schuld eine

4) Schol. *Παρὰ δ' Εὐριπίδῃ γέγραπται ἡ Ἰνὼ κρεμαμένη καὶ ὠχρὰ ὑπὸ τῆς κακοπαθείας.* Matthiä: Videtur igitur Euripides *κρεμάμενος* sensu translato posuisse, quo Latini *suspensum animo* dicunt, et hoc risisse Aristophanes. K. O. Müller Orchomenos S. 174 und Ed. Müller Theorie der Kunst bey den Alten I, 150 verstehn *κρεμαμένη* eigentlich. Aber nur Themisto erhängte sich in der Ino.

5) Pindar sagt Isthm. III, 41 *ἐν ὕπνῳ γὰρ πέσεν (φάμα παλαιὰ εὐκλέων ἔργων)· ἀλλ' ἀνεγειρομένα χρῶτα λάμπει*, und der Scholiast *τῷ αὐτῷ τρόπῳ καὶ Εὐριπίδης κέχρηται.* Wie läßt sich also zweifeln, daß dieser *εὔδουσα* las? und wie kann *συμφορὰ*, verbunden mit *ὄμμ' ἐγείρει*, Unglück bedeuten das sich erneure? Cicero sagt pro P. Sextio 31: Res erat et caussa nostra eo jam loci, ut *erigere oculos* et vivere videretur.

Andre im Besitz ihres Glücks war, ihre keimenden Hoffnungen niederdrücken. Von dieser Schuld redete sie vermuthlich von Anfang, wie nachher zu dem weiblichen Chore, vor dem sie, als die Hauptperson des Drama mit Vertrauen, wenn auch nicht über ihre Plane sich ausspricht. Hoffen läßt sie ihre hohe Geburt, daß ihre Söhne den Vorzug behaupten werden (fr. 5):

Τό τ' εὐγενὲς
πολλὴν δίδωσιν ἐλπίδ', ὡς ἄρξουσι γῆς.

Und, was damit zusammenhängt, also auch, daß Athamas die Makel, die ihre Ausschweifungen seiner Ehe zuzögen, gegen den Rang nicht achten werde (fr. 6):

Τὴν εὐγένειαν, κἂν ἄμορφος ᾖ γάμος,
τιμῶσι πολλοὶ πρὸς τέκνων χάριν λαβεῖν,
τό τ' ἄξίωμα μᾶλλον ἢ τὰ χρήματα.

Der erste Gesang des Chors bezog sich nothwendig auf die Verhältnisse des Hauses; da ihm Ino bekannt ist, so kann er, obgleich im Allgemeinen die Chöre verschwiegen sind, doch schicklicherweise nicht anders als aus Dienerinnen bestanden haben, die aus Furcht vor Athamas das Geheimniß vor der Fürstin sicher bewahrten: ganz anders ist das Verhältniß in der Elektra des Euripides. Zu diesen also spricht zunächst Ino, und sie spricht von ihrer Reue (fr. 17):

Φίλαι γυναῖκες, πῶς ἂν ἐξ ἀρχῆς δόμους
Ἀθάμαντος οἰκήσαιμι, τῶν πεπραγμένων
δράσασα μηδέν.

Und, wie es scheint, von ihren Ausschweifungen unter der Dionysischen Freyheit (fr. 8. 9):

Φεῦ.
Ὅσῳ τὸ θῆλυ δυστυχέστερον γένος
πέφυκεν ἀνδρῶν· ἔν τε τοῖσι γὰρ καλοῖς
πολλῷ λέλειπται κἀπὶ τοῖς αἰσχροῖς πλέον.

Ὦ θνητὰ πράγματ', ὦ γυναικεῖαι φρένες,
ὅσον νόσημα τὴν Κύπριν κεκτήμεθα.

Der Chor, scheint es, spricht tröstend zu ihr (fr. 21. 19. 20):

Γίγνωσκε τἀνθρώπεια, μήδ' ὑπερμέτρως
ἄλγει· κακοῖς γὰρ οὐ σὺ πρόσκεισαι μόνη.

Ἐν ἐλπίσιν χρὴ τοὺς σοφοὺς ἐχειν βίον.

Μήτ' εὐτυχοῦσα πᾶσαν ἡνίαν χάλα,
κακῶς τε πράσσουσ' ἐλπίδος κεδνῆς ἔχου.

Das Letzte könnte Ino auch selbst zu sich im Prologe gesagt haben.

Die Stellung, in welche Ino zur Königin tritt, konnte nicht wie von selbst gegeben seyn, sondern mußte ihr von Athamas angewiesen werden, der sie unter dem Namen einer Gefangnen, vermuthlich als eine Fürstentochter, in das Haus gebracht hat, der das Auge über ihr halten mußte, der unmöglich an einem Umstande, von dem das Drama abhängt, unbetheiligt seyn konnte. Dieser also giebt die Ino, die er im Phrixos (S. 612) als so anziehend für ihn, wenn auch etwas listig, schildert, seiner Gemalin in den Dienst, aber nicht als niedre Dienerin, sondern eher als Gesellschafterin, die mit Freyheit reden darf und soll (fr. 4):

Τοιάνδε χρὴ γυναικὶ προσπολεῖν ἐᾶν,
ἥτις τὸ μὲν δίκαιον οὐ σιγήσεται,
τὰ δ' αἰσχρὰ μισεῖ καὶ κατ' ὀφθαλμοὺς ἐρεῖ. 6)

Hierher schickt sich auch die in einer Handschrift des Stobäus nach Schow mit dem Titel der Ino versehene Stelle, die auch Dindorf (nach fr. 7) aufnimmt (fr. inc. 21):

Ἐμοὶ γὰρ εἴη πτωχός, εἰ δὲ βούλεται,
πτωχοῦ κακίων, ὅστις ὢν εὔνους ἐμοὶ
φόβον παρελθὼν τἀπὸ καρδίας ἐρεῖ.

Auch scheint Athamas der Themisto anzudeuten, sie möge der Fremden ihre Thränen gönnen, ihr von ihrem Reichthume Wohlthaten zufließen lassen und nicht mürrisch gegen Unglückliche seyn (fr. 15. 14):

Ἀμουσία τοι μήδ' ἐπ' οἰκτροῖσιν δάκρυ
στάζειν· κακὸν δέ, χρημάτων ὄντων ἄλις,
φειδοῖ πονηρᾷ μηδέν' εὖ ποιεῖν βροτῶν.

Μὴ σκυθρωπὸς ἴσθ' ἄγαν
πρὸς τοὺς κακῶς πράσσοντας ἄνθρωπος γεγῶς.' 7)

6) προσπολεῖν f. πρόσπολον und ἐρεῖ f. ἔχει, nach Bergk de fragm. Soph. p. 33. Lobeck Aglaoph. p. 1235 πρόσπολον σ'ἔλειν.

7) Aehnlich und gar nicht unpassend für diese Rede selbst fr. inc. 64:

Χρυσοῦ σὲ πλήθει τούσδε δ' οὐ χαίρειν χρεών;
σκαιὸν τὸ πλουτεῖν κἄλλο μηδὲν εἰδέναι.

(Indem ich γεγὼς nur in der Schreibung ändre.) Der Ino aber giebt der Doppelgatte Vorschriften, die aus seinem gefährlichen Vorhaben, sie in der Nähe ihrer Kinder und in der seinigen geheim vor der jetzigen Königin zu halten, folgerecht hervorgehn (fr. 7. 11):

Κέκτησο δ' ὀρθῶς ἂν ἔχῃς ἄνευ ψόγου,
καὶ μικρὰ σώζου τῇ δίκῃ ξυνοῦσ' ἀεί.
μήδ' ὡς κακὸς ναύκληρος εὖ πράξας ποτὲ
ζητῶν τὰ πλείον' εἶτα πάντ' ἀπώλεσεν.

Πολλοί γε θνητῶν τῷ θράσει τὰς συμφορὰς
ζητοῦσ' ἀμαυροῦν κἀποκρύπτεσθαι κακά.

Diese Anweisung erhält Ino natürlich gleichzeitig und in Gegenwart ihrer Gebieterin.

So ist es nun ganz wohl eingeleitet, daß Themisto gleich nach dem nächsten Chorliede mit der Ino von ihren Verhältnissen spricht, von ihrer Unruhe darüber, daß die Tochter des Kadmos auf dem Parnasse wieder zum Vorschein gekommen seyn solle. Jene spricht, wie ganz natürlich, beruhigend zu ihr in allgemeinen Sätzen (fr. 18):

Ἄνασσα, πολλοῖς ἐστιν ἀνθρώπων κακά,
τοῖς δ' ἄρτι λήγει, τοῖς δὲ κίνδυνος μολεῖν.
κύκλος γὰρ αὐτὸς καρπίμοις τε γῆς φυτοῖς
θνητῶν τε γενεᾷ· τοῖς μὲν αὔξεται βίος,
τῶν δὲ φθίνει τε καὶ θερίζεται πάλιν.

Aber Themisto wird Ruhe nicht finden so lange die Söhne der ersten Gemalin leben, die eine Wiedervereinigung mit ihr herbeyführen könnten. Sie bedarf eines Beystandes und vertraut der neuen Gesellschafterin ihren Plan (fr. 2):

Ἴστω δὲ μηδεὶς ταῦθ', ἃ σιγᾶσθαι χρεών·
μικροῦ γὰρ ἐκ λαμπτῆρος Ἰδαῖον λέπας
πρήσειεν ἄν τις, καὶ πρὸς ἄνδρ' εἰπὼν ἕνα
πύθοιντ' ἂν ἀστοὶ πάντες, ἃ κρύπτειν χρεών.

Sie muß irgend etwas mit den vier Knaben vorgehabt haben, wobey zwey von ihnen umgebracht werden konnten ohne daß der Thäter bekannt würde. Ino sagt Verschwiegenheit zu (fr. 3):

Ἐπίσταμαι δὲ πάνθ', ὅσ' εὐγενῆ χρεών,

σιγᾶν θ' ὅπου δεῖ καὶ λέγειν ἵν' ἀσφαλές,
ὁρᾶν θ' ἃ δεῖ με, κοὐχ' ὁρᾶν ἃ μὴ χρεών.

Hierin ist ὅσ' εὐγενῆ χρεών fein genug; Ino ist voll von dem Gefühl ihrer Geburt, der Herrin sagt sie nur, daß sie, obgleich eine Sklavin, gleich einer Hochgebornen zu unterscheiden wisse, wo man zu schweigen, das Auge zuzudrücken habe. Eben so liegt etwas fein Verstecktes in den Worten (fr. 13):

Νόμοι γυναικῶν οὐ καλῶς κεῖνται πέρι.
χρῆν γὰρ τὸν εὐτυχοῦνθ' ὅτι πλείστας ἔχειν
γυναῖκας, εἴπερ δὴ τροφὴ δόμοις παρῆν,
ὡς τὴν κακὴν μὲν ἐξέβαλλε δωμάτων,
τὴν δ' οὖσαν ἐσθλὴν ἡδέως ἐσώζετο.
νῦν δ' εἰς μίαν βλέπουσι, κίνδυνον μέγαν
ῥίπτοντες· οὐ γὰρ τῶν τρόπων πειρώμενοι
νύμφας ἐς οἴκους ἑρματίζονται βροτοί.

Ino war natürlich sehr geschmäht worden: jetzt stand es auf der Entscheidung, welche von zwey Frauen dem Athamas künftig bestimmt sey. Ino konnte also wohl, mit verhaltner Bitterkeit, zu Themisto sagen: leider kennen die Männer den Charakter einer Frau nicht wenn sie wählen: sie sollten erst mehrere neben einander kennen lernen, und dann die beste behalten. Wäre das geschehn, so hätte Athamas dich allein zur Gattin, und jene, die dir nun Sorgen macht, hätte nie feste Rechte erhalten. Da aber Themisto im Begriffe war, sich selbst als die Schlimmste zu erweisen, und Ino glaubte den Sieg über sie davon zu tragen, wenn jene ihre eignen, anstatt der Stiefkinder, gemordet hätte, so konnte sie gar wohl durch die verstellte Rede sich in ihrem eignen Sinne Genugthuung nehmen, indem sie scheinbar der Themisto den Vorzug vor ihrer Nebenbuhlerin gab. Dergleichen liebt allerdings Euripides, und es ist ein großer Unterschied, ob man die Rede in diesem Zusammenhang auffaßt, oder als einen ernstlichen Wunsch und Vorschlag nimmt, der freylich nicht weiblich wäre. Athamas könnte die Worte auch gesagt haben, wenn es nur wahrscheinlich wäre, daß gerade er unter diesen zarten Verhältnissen von Ino und gegen sie gesprochen hätte. Matthiä behauptet, daß die

Rede nur für ihn oder einen andern Mann paßten: aber das Auftreten eines andern Mannes ist in dieser Tragödie vor der That, wodurch es sich ausweist, daß beyde Gattinnen nicht gut gewesen waren, nicht zu vermuthen, und nachher paßt die Sache gar nicht mehr.

Die Kinder der Themisto werden durch deren eigne Hand gemordet und sie erhängt sich. Zwischen diesen Begebenheiten und der letzten Katastrophe sollten wohl ausser einem Chorgesang noch eine oder die andre Scene gelegen haben, um dem Gefühle Ruhe zu gönnen, die Erwartung des Ausgangs gespannt zu halten, und selbst um über den Verlauf der Zeit einigermaßen zu täuschen, der als ziemlich groß anzunehmen ist, auch wenn nur von einem wahnsinnigen Zustande des Athamas gesprochen werden sollte. Auch sind verschiedene Bemerkungen unter den Bruchstücken, die so am besten zu fassen sind, und theils von einem Pädagogen, theils auch von der Person, die den Tod der Themisto und der Kinder gemeldet hatte, herrühren können. So das Wort über Neid und Eifersucht (fr. 10) und andre (fr. 12. 22):

Τίς ἆρα μήτηρ ἢ πατὴρ κακὸν μέγα
βροτοῖς ἔφυσε τὸν δυσώνυμον φθόνον;
ποῦ καί ποτ' οἰκεῖ σώματος λαχὼν μέρος;
ἐν χερσὶν ἢ σπλάγχνοισιν ἢ παρ' ὄμματα
ἐσθ' ἡμίν;[8]) *ὡς ἦν μόχθος ἰατροῖς μέγας*
τομαῖς ἀφαιρεῖν ἢ ποτοῖς ἢ φαρμάκοις
πασῶν μεγίστην τῶν ἐν ἀνθρώποις νόσων.

Βίᾳ νῦν ἕλκετ', ὦ κακοί, τιμάς, βροτοί,
καὶ κτᾶσθε πλοῦτον, πάντοθεν θηρώμενοι
σύμμικτα, μὴ δίκαια καὶ δίκαι' ὁμοῦ·
ἔπειτ' ἀμᾶσθε τῶνδε δύστηνον θέρος.

Ὁρᾷς τυράννους διὰ μακρῶν ηὐξημένους
ὡς μικρὰ τὰ σφάλλοντα, καὶ μι' ἡμέρα
τὸν μὲν καθεῖλεν ὑψόθεν, τὸν δ' ἦρ' ἄνω.
ὑπόπτερος δ' ὁ πλοῦτος· οἷς γὰρ ἦν ποτε,

8) Matthiä *ἡμῖν*, nach seiner Grammatik I S. 273 aber *ἦμιν*. V. 3 *ποῦ καί ποτε*, s. Pflugk Hecub. 515.

ἐξ ἐλπίδων πίπτοντας ὑπτίους ὁρῶ.

Φειδώμεθ' ἀνδρῶν εὐγενῶν, φειδώμεθα
κακοὺς δ' ἀποπτύωμεν, ὥσπερ ἄξιοι.

Das Ende der Tragödie lag wohl ganz in der Meldung eines erscheinenden Gottes, da die Erzählung zu theilen kein Grund war. Daraus ist allein, was von Athamas mit Recht verstanden wird (fr. 16):

Κοίλοις ἐν ἄντροις ἄλυχνος, ὥστε θὴρ μόνος.

Und vermuthlich wurde dieß Ende, selbst der Tod des Learchos, der Sprung der Ino mit Melikertes in das Meer und die Auswanderung des Athamas,9) nur von dem Gotte voraus verkündigt.

Durch die Anspielung in den Acharnern steht fest, daß die Ino wenigstens seit Ol. 88, 4 bekannt war. Luzac (Lectt. Att. p. 71 s.) glaubt, daß sie auch nicht viel älter sey; da aber die Wespen, worin sie auch vorkommt, doch selbst mehrere Jahre später sind, so zeigt sich auch hier wieder, was von solchen Folgerungen aus Aristophanes zu halten ist.

Aus Ino von Livius führt Priscian (VI, 18 p. 286) an:

Seque in alta maria praecipem dedit,10)
impos, aegra sanitatis herois.

9) Schol. Plat. Min. p. 212 Ruhnk. ὥπερ ὁ Πύθιος χρᾷ ἐκεῖσε κατοικεῖν, οὗ ὑπ' ἀγρίων ζώων ξενισθῇ· ἐλθόντος δὲ καθ' ἣν χώραν λύκοι κρέα προβάτων διενέμοντο, αὐτοὺς μὲν διὰ δέος φασὶ φυγεῖν· συνέντα δὲ τοῦτον οἰκῆσαι τε αὐτοῦ καὶ τῇ Ἀθαμαντίᾳ καὶ τοῖς ἀπ' αὐτοῦ τῆς οἰκείας κλήσεως μεταδοῦναι.

10) Düntzer Livii fragm. p. 63 fügt dedit aus Nestorius de octo orat. part. hinzu. Krehl führt zu Livius nicht einmal eine Variante an, obwohl Delrio aus einer Handschrift Levius, Vossius aus der seinigen Laevius anmerkt. Für Inone haben Handschriften in Ioe, woraus Krehl (im Index) gänzlich verfehlt Ἰοῖ machen will. Weicherts Meynung, der diese Ino dem Lävius zuschreibt, Poet. Lat. p. 63—73, wird von Düntzer mit entschiednem Recht, wie ich glaube, bestritten. Insbesondre ist ein Hymnus an Trivia in einer Ino von Lävius nicht zu erwarten, und noch weniger wäre Terentianus in einer solchen Verwechslung zu begreifen; Scaligers Annahme derselben ist die unglücklichste Art das Problem aufzulösen. Victorinus schöpft, wie Weichert p. 64 bemerkt, offenbar aus Terentianus, und schreibt: nam in hymno Dianae apud eundem (Livium Andron.) ita invenitur *in fabula Inone.*

Als ein Zeugniß für diese Tragödie kann auch die so befremdliche Stelle des Terentianus dienen 1931):

Livius ille vetus Grajo cognomine suae
inserit Inoni versus, puto, tale docimen:
praemisso heroo subjungit namque miuron,
hymnum quando chorus festo canit ore Triviae.

Offenbar gehört der letzte Vers, welchen Hermann (Elem. metr. p. 354) zu den vier folgenden des Exempels zu ziehen scheint, obgleich diesem der Vers sich durch die Endigung anschließt, dem Grammatiker selbst. Dieser setzt demnach ein Chorlied an Diana in der Ino voraus, und dieß paßt in den Moment, wo Athamas auf der Jagd seinen Sohn erschießt. Die vier Verse des Hymnus, sicher aus späteren Zeiten, möchten aus einem metrischen Kunststück eines Grammatikers, der demselben den Namen des Livius gegeben und aus Fragmenten die Kunde von einem solchen Chorlied in der Ino geschöpft hatte, entnommen seyn; und Terentianus scheint durch puto anzudeuten, daß er sich eigentlich nicht täuschen ließ, was auch freylich kaum möglich scheint, sondern sich nur gefiel das Beyspiel unter dem alten Namen anzuführen.

33. Peliaden.

S. Wurzelgräber von Sophokles. Vit. Eurip. e Cod. Mediol. *Ἤρξατο δὲ διδάσκειν ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος, κατὰ Ὀλυμπιάδα ὀγδοηκοστὴν πρώτην. πρῶτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πελιάδας ἔτει πρώτῳ, ὅτε καὶ τρίτος ἐγένετο.* Die Peliaden vermuthlich das erste Stück der Tetralogie. Die Peliaden, zwey vermuthlich, wie Mikon gemalt hatte, sind Personen, wie Aleuaden u. a. in Titeln; der Chor aber war vermuthlich weiblich.

Moses von Chorene von W. Dindorf nachgewiesen, im dritten seiner zehn Bücher Progymnasmata oder Rhetorik nach A. Mai zu Euseb. Chronic. canon. p. 43. *Medeae confutatio.* Si cuiquam liceret fructum victoriae ex mendacio adipisci, aut laudis honorem apud omnes consequi, cunctis equidem

Euripides tragicus antecelleret, qui fabulosae orationis copia classem universam poetarum superavit. Hic tamen in iis, quae de Medea refert, extremos mentiendi fines attingit. Ait enim ipsum, societate cum Iasone quodam inita, e Scythia in Thessaliam navigavisse, atque artes magicas hic professam regem, qui terrae imperabat dolosis consiliis perdere decrevisse. Idcirco apud ejusdem filias commemoratis diu patris devexa senectute masculaeque prolis defectu, quae in paternum regnum succederet, ultro opem suam obtulisse qua illum, siquidem ipsae vellent, in juvenilem aetatem denuo restitueret. His dictis, pergit porro singillatim narrare qua ratione res patrata fuerit: nempe ut Medea laniatum arietem in lebetem conjecerit ignemque subdiderit, utque ferventc cum motibus lebete viventis arietis speciem ostenderit, eoque modo illusis filiabus Peliam laniandum curaverit. Eratque, inquit, in lebete; et praeterea nihil addit. Mai ſetzt hinzu, hierauf widerlege Moſes die einzelnen Punkte (capita) der Tragödie des Euripides, den derſelbe übrigens ſehr bewundre.

Medea trat zuerſt vor mit den Worten (fr. 1):

Μήδεια, πρὸς μὲν δώμασιν τυραννικοῖς —

Eben ſo beginnt der Prolog der Hypſipyle *Διόννσος ὃς κ. τ. λ.* und an Vocativ und Dialog, welchen Elmsley (ad Med. 676 Add.) vorausſetzte, iſt nicht zu denken. Aus dieſem Prolog (oder aus dem Aegeus) kann ſeyn (fr. dub. 43):

Αἴσωνος υἱὸς Κρηθέως ἀφ' αἵματος.

Unter den erhaltnen Stücken ſind zehn, eben ſo unter den verlornen viele, worin die Hauptperſon oder eine andere mithandelnde als Prolog dient. Medea war ſchon im Hauſe des Pelias und mit deſſen Töchtern befreundet, wie wir dieß auch bey Sophokles angenommen haben. Ueber den Gang der Handlung verrathen die Fragmente nichts. Bemerkenswerth ſind die guten Lehren, welche Medea an eine der Peliaden richtet, treuherzig, um eine mütterliche Autorität über ſie zu gewinnen und ſie um ſo ſichrer zu täuſchen (fr. 6):

Αἰνῶ· διδάξαι δ', ὦ τέκνον, σε βούλομαι,
ὅταν μὲν ᾖς παῖς, μὴ πλέον παιδὸς φρονεῖν,
ἐν παρθένοις δὲ παρθένου τρόπους ἔχειν,
ὅταν δ' ὑπ' ἀνδρὸς χλαῖναν εὐγενοῦς πέσῃς,

. . . . . .

τὰ δ' ἀλλ' ἀφεῖναι μηχανήματ' ἀνδράσιν.

Dann auch, gleich hier, eine philoſophiſche Anſicht der Zeit über die Tyrannis (fr. 5):

Τὸ δ' ἔσχατον δὴ τοῦτο θαυμαστὸν βροτοῖς,
τυραννίς, οὐχ εὕροις ἂν ἀθλιώτερον.
φίλους τε πορθεῖν καὶ κατακτανεῖν χρεών·
πλεῖστος φόβος πρόσεστι, μὴ δράσωσί τι.

Vielleicht eine verſtellte Rede der Medea, die wie die Weisheit ſprach und für ſich einnehmen wollte, zuletzt aber die Sprache änderte und deſto gebieteriſcher ſprach (fr. 4):

πρὸς κέντρα μὴ λάκτιζε τοῖς κρατοῦσί σου.

Wenn wir eine ſolche Rede der Medea annehmen, ſo fügt ſich dieſer auch die Ermahnung, die unerachtet der Anrede *ὦ νέοι*, als einer bloß gnomiſchen, mitten unter allgemeinen Betrachtungen ſtehn konnte (fr. 10):

Ὁ γὰρ ξυνών, κακὸς μὲν ἦν τύχῃ γεγώς,
τοιούσδε τοὺς ξυνόντας ἐκπαιδεύεται,
χρηστοὺς δ' ὁ χρηστός· ἀλλὰ τὰς ὁμιλίας
ἐσθλὰς διώκειν, ὦ νέοι, σπουδάζετε.

Zwey andere Stellen ſcheinen ſich der Schilderung der Lage der Herrſchenden anzureihen (fr. 11):

Ὁρῶσι δ' οἱ διδόντες εἰς τὰ χρήματα.

Ἐν τοῖσι μὲν δεινοῖσιν ὡς φίλοι φίλων.
ὅταν δὲ πράξωσ' εὖ, διωθοῦνται χάριν,
αὐτοὶ δι' αὐτοὺς εὐτυχεῖν ἡγουμένοι.

Das Wort *ἀρταμεῖν*, *κατακόπτειν*, und der Vers (fr. 9):

φθείρου· τὸ γὰρ δρᾶν οὐκ ἔχων λόγους ἔχεις,

berühren die Hauptſache. Eben ſo der Vers, der ſich in der Medea (688), wie der Scholiaſt ſagt, wiederholte (fr. 1):

Τί χρῆμα δράσας; φράζε μοι σαφέστερον.

34. Medea.

Ἀριστοφάνους Γραμματικοῦ. Μήδεια διὰ τὴν πρὸς Ἰάσονα ἔχθραν, τῷ ἐκεῖνον γεγαμηκέναι Γλαύκην τὴν Κρέοντος θυγατέρα, ἀπέκτεινε μὲν Γλαύκην καὶ Κρέοντα καὶ τοὺς ἰδίους υἱούς, ἐχωρίσθη δὲ Ἰάσονος, Αἰγεῖ συνοικήσουσα. παρ' οὐδετέρῳ κεῖται ἡ μυθοποιΐα. ἡ μὲν σκηνὴ τοῦ δράματος ὑπόκειται ἐν Κορίνθῳ. ὁ δὲ χορὸς συνέστηκεν ἐκ γυναικῶν πολιτίδων. ἐδιδάχθη ἐπὶ Πυθοδώρου ἄρχοντος κατὰ τὴν ὀγδοηκοστὴν ἑβδόμην Ὀλυμπιάδα. πρῶτος Εὐφορίων, δεύτερος Σοφοκλῆς, τρίτος Εὐριπίδης. Μήδεια, Φιλοκτήτης, Δίκτυς, Θερισταὶ Σάτυροι. οὐ σώζεται. — προλογίζει δὲ ἡ τροφός. 1) Ad. Schöll sucht in seinen Beyträgen (I, 137—65) in dieser Tetralogie eine Gedankenverbindung nachzuweisen, wodurch sie in einer gewissen Beziehung zu dem Ausbruche des Peloponnesischen Krieges gestanden hätte, ein durchgängiges Ineinanderspielen der Begriffe von Stammpflicht und Fremdenverpflichtung, von Fremdenpflicht, Familienpflicht, Fremdenrecht, von Stammesblut und Familienloos u. s. w. Ich gestehe, daß ich bis jetzt von der Absichtlichkeit in Verknüpfung und Behandlung der Mythen nach dieser ethisch-politischen Deutung mich nicht genugsam überzeugen konnte.

Al. Argum. *Τὸ δρᾶμα δοκεῖ ὑποβαλέσθαι (ὁ Εὐριπίδης), παρὰ Νεόφρονος* (vulg. *γενναιοφρόνως*, Rom. C. *παναιόφρονος*) *διασκευάσας, ὡς Δικαίαρχός τε περὶ τοῦ Ἑλλάδος βίου καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ὑπομνήμασι.* Suid. *Νεόφρων ἢ Νεοφρῶν, Σικυώνιος, τραγικός, οὗ φασιν εἶναι τὴν Εὐριπίδου Μηδείαν. ὃς πρῶτος εἰσήγαγε παιδαγωγοὺς καὶ οἰκετῶν βάσανον. ἐδίδαξε δὲ τραγῳδίας ρκ'.* Diog. Laert. II, 134, von Menedemos: *ὥστε πταίουσιν οἱ λέγοντες μηδὲν αὐτὸν ἀνεγνωκέναι πλὴν τῆς Μηδείας τῆς Εὐριπίδου, ἣν ἐν τοῖς* (Menag. *ἔνιοι*) *Νεόφρονος εἶναι τοῦ Σικυωνίου φασί.* Aus der Medea des Neophron sind drey, vortrefflich geschriebene Fragmente erhalten. 2)

1) S. Elmsl. p. 72 (57.)
2) Schol. Eur. Med. 674. 1354. Stob. XX, 34.

Nach solchen Zeugnissen verwirft Elmsley, welchem auch Hermann in den Anmerkungen zu dessen Ausgabe und Clinton (F. H. T. I p. XXXI) zustimmen, mit Recht, was bey Suidas folgt, daß Neophron mit Kallisthenes von Alexander getödet worden sey, als Verwechselung mit dem Tragiker Nearchos, von welchem Suidas (v. *Καλλισθένης*) dasselbe erzählt. Die Einwendungen von Matthiä 3) erschüttern nicht das Gewicht der Zeugnisse; wenn er das Ansehn des Suidas nicht hoch anschlagen will, so sind Besonderheiten wie die über den Pädagogen und die Zahl der Dramen, seyen diese Angaben genau richtig oder nicht, keineswegs Sache des Suidas sondern alter Grammatiker. Elmsley versteht eben so richtig Entlehnung der Oekonomie des Stücks und der Charaktere, und wenn dem Neophron die Haupterfindung des von dem Kindermord abhängigen Plans angehörte, so konnte man eben so wohl sagen, daß Euripides dessen Tragödie diaskeuasirt oder durch Verbesserungen in der Oekonomie, nicht bloß durch Ausdruck und Gedanken, zu der seinigen gemacht habe, als daß die Korinthische Medea *eigentlich* das Werk des Neophron sey. Von gar manchen Tragödien des Sophokles und Euripides hätte in Bezug auf Aeschylus, von manchen des Euripides in Bezug auf Sophokles und umgekehrt dasselbe gesagt werden können.4) Aber so groß war die Geltung und das Uebergewicht dieser drey, daß das Borgen des Stoffs unter einander, bey der starken Eigenthümlichkeit eines jeden in der Ausführung, nicht so grell auffiel, als wenn Euripides von einem wenig berühmten Neophron einen dramatischen Mythus zu Grund ge-

3) Not. in Med. p. 420 s. Später, in einer reichhaltigen Recension von Elmsleys Ausgabe und Hermanns Bemerkungen dazu, in der N. krit. Bibliothek, Hildesheim, 1823 St. 5. 6, widerspricht Matthiä jener Erklärung nicht, und hatte daher vermuthlich seine Ansicht geändert. Hier schreibt er S. 379 bey Suidas *παιδαγωγοῦ καὶ οἰκετῶν βάσανον*, indem er auf das gesunkne Ansehn des Pädagogos bey Plautus Bacch. III, 3, 33 ff. verweist.

4) Wie die Komiker entlehnten und überarbeiteten, bemerkt Bergk, Com. Att. ant. p. 288. 342.

legt hatte. Die umgekehrte Annahme, daß ein jüngerer Neophron die Medea des Euripides überarbeitet habe, ist in allem Betracht unwahrscheinlich, um nicht zu reden von der Meynung, daß in dieser Ueberarbeitung das Meisterstück des Euripides auf uns gekommen sey. 5) Wohl aber verdient es Erwägung, ob das im Prolog, im Chor und in der ganzen Composition bemerkte Eigenthümliche 6) von der Art sey, daß daraus auf die Einwirkung des Vorbildes zu schließen seyn dürfte, wenigstens auf die Vortheile, die eine solche Vorarbeit gewährte.

Gehn wir davon aus, daß Euripides die Medea nach Neophron geschrieben habe, so verliert auch dadurch und von vorn herein die Hypothese von einer Veränderung seiner eignen, die seit Musgrave (V. 1383) so Viele beschäftigt hat, an Wahrscheinlichkeit. Die Widerlegung und Schlichtung der vorgebrachten Gründe und Schwierigkeiten von Elmsley, Matthiä und Hermann betrachte ich im Ganzen als zureichend; 7) und nicht bloß von einer zweyten Aufführung der Medea, sondern auch von der nachbessernden Hand des Dichters in einzelnen Ausdrücken, wo die Verschiedenheit der Lesart auffällt, von zwey verschiedenen Urhandschriften (wovon z. B. nach Heliodor und dem leidenden Christus die eine λόγους, die andre aber dafür πύλας enthielt), scheinen mir keine haltbaren Beweise vorhanden zu seyn. Von den aus der Medea citirten und darin

5) Medea übers. von Hieronymus Müller 1811. Bestritten von A. F. Wolper de Medea Eurip. trag. correcta et denuo edita, Gottingae 1818. Auch in dessen Commentationes tres 1825.

6) Hierin tritt Wolper p. 27 ss. so wie auch eine andere Kritik der Müllerschen Abhandlung, Jen. Litt. Zeit. 1813 Dec. S. 415 f. dieser bey.

7) Elmsley p. 73 (58), besonders Matthiä Not. p. 423—30. Hermann in der Rec. von Elmsleys Medea, Opusc. III, 256—61 Pflugk, Eur. Med. p. 7—11. Eine Dissertation de Medea Eur. tragoedia ab histrionibus interpolata, scr. Berger, Gotting. 1830 (wohl veranlaßt durch die Bemerkung von Hermann p. 260) erweist ihr Thema keineswegs. Weicherts Abhandlung de Medea oestro percita ist mir nicht zu Gesicht gekommen.

nicht enthaltenen Stellen gehen zwey nach aller Wahrscheinlichkeit, die eine sogar nach ausdrücklichem Zeugniß in den Aegeus über, den unter jenem Namen anzuführen so nahe lag: eins ist offenbar aus dem Alkmäon in Korinth (fr. inc. 255), in Ansehung der andern hat baares Versehen statt gefunden.

Die Medea des Neophron und Euripides, die ihre Kinder mordende, schließt sich dem Charakter und der That nach an die Medeen des Sophokles an, als eine neue Variation desselben Thema, als eine folgerechte Fortsetzung und sinnreich kunstmäßige Steigerung. Vollkommen leuchtet hierdurch das Lob ein, welches Aristoteles in der Poetik (15) dieser Erfindung des Euripides giebt, des Euripides, indem er sichan das vollkommnere Werk hält, wodurch Neophrons Medea verdunkelt war. Den äusseren Anlaß und Stoff zu einer solchen Dichtung boten alte Sagen und Gebräuche des Orts. Die Erzählung von Medea in Korinth aus Eumelos bey Pausanias (II, 3, 8) liegt ganz ausser der Reihe der romantischen Entwicklung, als bloß genealogisch-politisch und zum Theil legendenartig. Der Medea ist die Herrschaft übergeben, Jason ist durch sie König; die Gatten trennen sich, weil Medea die Kinder, wie sie geboren werden, in der falschen Hoffnung, daß sie unsterblich werden würden, im Tempel der Here vergräbt und dieß von Jason endlich entdeckt wird. Dieser schifft nach Iolkos zurück und auch Medea geht weg (nach Athen wahrscheinlich), indem sie die Herrschaft dem Sisyphos überläßt. In den Zusammenhang dieser Geschichte scheint zu gehören und also aus derselben Quelle zu seyn, was ein Scholiast des Pindar (Ol. XIII, 74), abgebrochen, obgleich Verse des Eumelos aus demselben Abschnitte vorausgehn, angiebt, daß Zeus die Medea liebte, von der Klugen aber aus Furcht vor der Here nicht erhört ward. Darum versprach ihr Here die Kinder unsterblich zu machen und hielt nicht Wort: da sie aber starben, ehrten sie die Korinther. Eine ganz andre Legende legt diesem Cult Kreophylos (der Homerische) unter, nach Didymos zur Medea

(276), wo die Verse ausgefallen sind, der Inhalt aber angegeben ist. Medea, in Korinth verweilend, tödet Kreon, den Herrscher der Stadt, durch Gift und flieht aus Furcht vor dessen Angehörigen nach Athen; die Söhne, zu jung um ihr zu folgen, setzt sie auf den Altar der Hera Akräa, in der Meynung, daß ihr Vater für ihre Rettung sorgen werde. Die Verwandten des Kreon aber töden sie und geben dann vor, daß Medea nicht bloß den Kreon, sondern auch ihre eignen Söhne umgebracht habe. 8) Das Wesentliche und Bleibende ist der Sühncult des Mermeros und Pheres, der von Korinth auch nach Korkyra und Argos übergegangen; die Legende von ihrem Tode wechselte schon in so alter Zeit, so daß die Blutschuld jetzt auf der Medea, jetzt auf den Korinthern haftete. 9) Nach der, welche zur Zeit des Pausanias (II, 3, 6) bey dem Grabe selbst erzählt wurde, haben die Korinther die beyden Knaben gesteinigt, weil sie der Glauke die verderblichen Geschenke brachten: hier ist also ein Umstand der Tragödie der vermuthlich weit älteren einheimischen Angabe, daß die Korinther selbst schuldig seyen — für solche Gebräuche die kräftigste und natürlichste Unterlage — als Motiv geliehen. 10) Was erzählt wird, Euripides habe fünf Talente von den Korinthern empfangen, um die That von ihnen ab auf die Medea zu wälzen, 11) braucht man nicht, mit Barnes, des Dichters wegen zu verwerfen; wird es aber an sich als eine Erfindung seiner

8) Was noch folgt: *γεγονέναι δὲ παραπλήσιον μυθεύεται καὶ περὶ τὸν Ἄδωνιν*, geht nicht mehr auf Kreophylos zurück, sondern ist von Didymos zugesetzt.

9) Die Korinther allgemein nennt Apollodor I, 9, 28, indem er mit der Fabel der Tragödie auch diese Sage anreiht. Die Erzählung des Parmeniskos bey Schol. 276 schließt sich noch enger dem Charakter des Bußfestes selbst an, indem die Schuld der Korinther verstärkt und die Zahl der Kinder der Medea den sieben Paaren vornehmer Kinder, die dabey fungirten, angepaßt ist. Müllers Orchomenos S. 268 ff. 297.

10) Eben so bey Philostratus Her. 19 p 740.

11) Aelian. V. H V, 21. Schol. Med. 10. *πολυάϊχός τις λόγος φέρεται τῶν φιλοσόφων, ὃν καὶ Παρμενίσκος ἐκτίθησιν* — um die Sache zu widerlegen. Auch Hermann l. c. p. 257 sagt: si quid veri est in illa narratione.

Gegner in den Partheyungen müßiger Gelehrsamkeit oder der Gemeinheit, welche Andre nach sich beurtheilt, anerkennen müssen. Es ist nicht besser, als daß Aristophanes Geld genommen haben soll um den Sokrates zu verhöhnen, Herodot um die Athener zu loben, so wie die Theber, die Korinther es entgelten müßen, daß sie ihm Bezahlung abgeschlagen haben. 12) Es kommt noch hinzu, daß eigentlich als Erfinder der argen Rachethat der Medea schon Neophron zu betrachten ist. Natürlich mußte der Dichter seine Erfindung mit dem bestehenden Sühnfeste der Korinther in Uebereinstimmung bringen. Wie bey Euripides Medea es einsetzt (1348), mit dem eigenthümlichen Ausdrucke; *γῆ δὲ τῇδε Σισύφου — προσάψομεν*, so ist darin durchaus nichts Anstößiges. Denn ausserdem, daß solche Vermittlungen zwischen neuen Annahmen der Poesie und alten Sagen oder Gebräuchen überhaupt Nebendinge und nicht haarscharf zu untersuchen sind, so liegt es in der Sache, daß die Korinther einen Frevel, der durch die von ihrem Könige beschlossne, gegen Medea ungerechte Verheirathung seiner Tochter mit Jason herbeygeführt war, sühnen mußten; und hätte auch Medea nur die Schuld der That auf Jason und Kreon zurückgeworfen in ihrer Leidenschaft, und demnach die Todtenfeyer ohne rechten Grund vorausgesagt, die Folge aber hätte ihren Wahn gerechtfertigt, so hat der Dichter genug gethan. Der Schluß auf eine frühere Ausgabe, worin Here das Fest einsetzte, ist also von der Seite gewiß nicht begründet: er ist es eben so wenig durch die Bemerkung des Aristoteles in der Poetik (15): *φανερὸν οὖν ὅτι καὶ τὰς λύσεις τῶν μύθων ἐξ αὐτοῦ δεῖ τοῦ μύθου συμβαίνειν, καὶ μὴ ὥσπερ ἐν τῇ Μηδείᾳ ἀπὸ μηχανῆς καὶ ἐν τῇ Ἰλιάδι τὰ περὶ τὸν ἀπόπλουν. ἀλλὰ μηχανῇ χρηστέον ἐπὶ τὰ ἔξω τοῦ δράματος, ἢ ὅσα πρὸ τοῦ γέγονεν, ἃ οὐχ οἷόν τε ἄνθρωπον εἰδέναι ἢ ὅσα ὕστερον, ἃ δεῖται προαγορεύσεως καὶ ἀγγελίας.* Medea, die auf dem von

12) Ael. V H. II, 13 u. A. Hermann Nub. ed. alt. p. XXXII.
13) Dahlmanns Forschungen II, 1 S. 32 f.

Helios empfangnen Wagen entflieht, ist noch innerhalb des Mythus, und eine Maschine des Wunderbaren im Ausgange widerstreitet dem bis dahin beobachteten naturgemäßen Entwicklungsgange der Handlung, während man übereingekommen war, das vor und nach derselben, das der Idee wegen zu wissen nöthig ist, durch Götter verkündigen zu lassen. Dieser Tadel trifft den Euripides entweder nicht, oder in größerer Ausdehnung, in so fern nemlich als er, bey aller Nachahmung des gegenwärtigen Lebens, doch zuweilen das recht Fabelhafte, nicht bloß ausserhalb, sondern auch in dem dramatischen Mythus anbringt. Nur zufällig unterscheidet sich Medea auf dem Drachenwagen von Bellerophons Ritt und dem Fluge des Perseus durch die Stelle im Drama. 14)

Aristophanes berührt die Medea des Euripides in den Rittern (806), Wolken (1401), im Frieden (1012), den Thesmophoriazusen (1130) und Fröschen (1402). Zwey andre Komiker, Platon und Eubulos, verhöhnten das σ in dem Vers ἔσωσά σ' ὡς ἴσασι (473. Schol.)

35. Alkestis.

Argum. Cod. Vatic. nach welchem W. Dindorf diese Tragödie herausgab (Oxon. 1834 p. 6) und Cod. Havn. bey Matthiä T. 7 p. 113 s. großentheils übereinstimmend. *Ἄλκηστις ἡ Πελίου θυγάτηρ ὑπομείνασα ὑπὲρ τοῦ ἰδίου ἀνδρὸς τελευτῆσαι, Ἡρακλέους ἐπιδημήσαντος ἐν τῇ Θετταλίᾳ διασώζεται, βιασαμένου τοὺς χθονίους θεοὺς καὶ ἀφελομένου τὴν γυναῖκα. παρ' οὐδετέρῳ κεῖται ἡ μυθοποιΐα. τὸ δρᾶμα ἐποιήθη ι'ξ'* (S. 450) *ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίνου ἄρχοντος τὸ λ̃* (Dind. πέ ὀλ. da Glaukinos für Ol. 85, 2. fest steht): *πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος Εὐριπίδης Κρήσσαις, Ἀλκμαίωνι τῷ*

14) Matthiä, welcher p. 428 s. die aus *ἀπὸ μηχανῆς* bey Aristoteles gezogenen irrigen Folgerungen beurtheilt, vermuthet, der Philosoph tadle, non quod omnino machina usus sit, sed quod hominem, non deam, in ea exhibuerit; was mir ein großes Misverständniß zu seyn scheint.

διὰ Ψωφῖδος, Τηλέφῳ, Ἀλκήστιδι. τὸ δὲ δρᾶμα κωμικωτέραν ἔχει κατασκευήν.1) ἡ σκηνὴ τοῦ δράματος ὑπόκειται ἐν Φεραῖς μιᾷ πόλει τῆς Θετταλίας. συνέστηκε δὲ ὁ χορὸς ἔκ τινων πρεσβυτῶν ἐντοπίων· οἳ καὶ παραγίνονται συμπαθήσοντες ταῖς Ἀλκήστιδος συμφοραῖς. προλογίζει ὁ Ἥλιος (ὁ Ἀπόλλων.) εἰσιδ' ἔχορηγοὶ (Hav. εἰσὶ δὲ . . . . χορηγοὶ.) τὸ δὲ δρᾶμά ἐστι σατυρικώτερον, ὅτι εἰς χαρὰν καὶ ἡδονὴν καταστρέφει. παρὰ τοῖς τραγικοῖς (l. κριτικοῖς) 2) ἐκβάλλεται ὡς ἀνοίκεια τῆς τραγικῆς ποιήσεως ὅ τε Ὀρέστης καὶ ἡ Ἄλκηστις, ὡς ἐκ συμφορᾶς μὲν ἀρχόμενα, εἰς εὐδαιμονίαν δὲ καὶ χαρὰν λήξαντα. ἔστι μᾶλλον κωμῳδίας ἐχόμενα. Auf die Bemerkung über den Charakter der Alkestis bezieht sich auch Tzetzes in einer zum Orestes angeführten Stelle.

Welches Licht durch die Stellung der Alkestis in der Tetralogie auf den Charakter des Stücks falle, hat W. Dindorf bey der Bekanntmachung des didaskalischen Fragments nicht versäumt kurz anzugeben (p. 5 s.). Den Versuch einer näheren Entwicklung enthält die Dissertation von F. W. Glum de Euripidis Alcestide, Berol. 1836: und Stoff genug zu fernern Erörterungen über dramatische Absichten, Charaktere, Tonarten ist gegeben.3) Wir sehn an die Stelle des Satyrspiels ein ungemischtes, aber vergnüglich ausgehendes Schauspiel treten, eine Abwechslung der Einrichtung bey unverändertem Zwecke, drey erschütternden Tragödien ein erheiterndes Nachspiel zu geben. So rechtfertigt sich gewissermaßen die Meynung Lessings,4)

1) Diesen Kunstausdruck vertheidigt Glum de Alcest. p. 14 gegen die Emendation καταστροφή.

2) So Boissonade ad Eurip. T. 2 p. 345, Pflugk Alcest. p. 16. „Vitium ortum est ex sequentibus τῆς τραγικῆς ποιήσεως.“ und G. Hermann Eurip. Cycl. p. X. Die von Glum p. 53 mitgetheilte Conjectur, παρὰ τοῖς κωμικοῖς διαβάλλεται, ist darum unwahrscheinlich, weil dieß von zu vielen Tragödien gesagt werden könnte.

3) Die in der Zeitschr. für Alterthumswiss. 1837 S. 411 ff. beabsichtigte Widerlegung der Glumschen Bemerkungen geht, wie mir scheint, nicht von den richtigen Gesichtspunkten aus. Der in demselben Blatte 1836 S. 597 der Alkestis gegebene Name einer Hilarotragödie hat gegen sich, daß er der eigentliche einer besondern Gattung ist.

4) Buhle de fab. satyr. Gotting. 1788 p. 14 erzählt aus einem

und vor ihm Daubignons, welche die Alkestis zu den Satyrspielen ziehen wollten, und die Kritik Wielands. Wüstemann schloß in der Vorrede seiner Ausgabe (p. XIV) aus den Lobsprüchen auf die Lakedämonier, die der Dichter sonst bey jeder Gelegenheit angreift (Markl. ad Suppl. 187), daß die Alkestis nicht während des Peloponnesischen Kriegs, also vor der Medea, die im Jahre des Ausbruchs aufgeführt wurde, geschrieben und das älteste unter den erhaltnen Dramen des Dichters sey: 5) wie wahr dieß sey, liegt nun ebenfalls vor. Nicht bestätigt hat sich Hermanns Bemerkung (Praef. p. XII s.), daß diese Tragödie die zweyte oder dritte Stelle in der Tetralogie eingenommen habe, und darum den Ernst der höheren Tragödie hier und da entbehre und durch besondre Anmuth und Zartheit im Rhythmischen ausgezeichnet sey. Aristophanes spielt auf die Alkestis an Equ. 1251, Nub. 1417, Thesm. 194.

III. Argos und Mykenä.

36. Danae.

Die Unächtheit des Prologs und ersten Chorgesangs, an welche Bentley, Toup und Porson, Heath und Musgrave nicht dachten, ist erwiesen durch Jacobs. 1) Doch erhalten durch

Briefe von Eschenburg, daß diesem Lessing im Gespräche jene Ansicht mitgetheilt habe, die Lessing selbst näher bestimmt haben würde. Buhle möchte die Alkestis zu der Gattung der Hilarotragödien rechnen. Vgl. Glum p. 48 s. G. A. Wagner in seiner nicht ohne Mühe, aber mit unsicherm Urtheil geschriebenen Abhandlung de Alc. Euripidea 1797 auch in der Ausgabe des Stücks 1800, prüft die Frage, ob die Alkestis wirklich für eine Tragödie zu halten sey, und sieht sich, nachdem er sie insbesondre gegen Wieland zu vertheidigen gesucht, aber auch dessen und andre neuere Alcesten seiner Kritik unterworfen hat, zu dem Resultat getrieben, der Stoff sey nicht des Kothurns würdig, auch der von ihm nicht zu trennenden Katastrophe.

5) Vgl. Hermann ad v. 385.

1) Vermischte Schriften V, 607—35.

diesen Prolog die ächten Bruchstücke viel Aufschluß, die ohne das so räthselhaft verworren erscheinen. Matthiäs Vermuthung, die auf eins der Fragmente ein falsches Licht wirft, versetzt alle andern in noch tiefere Dunkelheit. Er glaubt, da Danae von einem noch ungebornen Kinde zu Akrisios spricht, so könne dieß, bey dem Zorne, den sie fürchten mußte, nicht auf Perseus gehn; und nimmt daher, anstatt Argos, Seriphos für den Schauplatz. Danae sey mit Polydektes verheirathet und von ihm schwanger, als Akrisios sie und den Perseus von da zurückfoderte, nach Hygin (63), der zwar von einer neuen Schwangerschaft nichts sagt. Ueberhaupt aber geht die Fabel bey Hygin nicht die Danae, sondern das Verhältniß des Akrisios zum Perseus, seine Furcht vor diesem an. Perseus ist schon erwachsen, und wenn Danae so lange Zeit mit Polydektes verheirathet war, so ist nicht zu denken, daß auf ihrer Zurückgabe Akrisios bis zu einer Katastrophe verharrt hätte, da er sich sogar mit Perseus abfindet; dieser verspricht ihm nemlich ihn niemals zu tödten. Dieß alles ist nur erfunden als ein Beyspiel, daß menschliche Vorsicht nicht vor der Erfüllung der Drakel schütze; denn jetzt, da Akrisios durch das Versprechen des Perseus sich gesichert glaubt und daher die Leichenspiele, die dieser dem Polydektes anstellte, in Seriphos selbst besucht, wird er unabsichtlich durch einen unglücklichen Discuswurf von Perseus getödet. Ob nach diesem Zusammenhange Danae mit Polydektes verheirathet war oder nicht, war gleichgültig: doch ist der Zusatz ungelehrt, im Widerspruche mit alten Sagen, und vielleicht nur von einem späten Mythographen eingemischt. Auf keinen Fall ist der Umstand dem Euripides beyzulegen, wie wir aus dem Diktys sehn werden: denn solche Widersprüche im Wesentlichsten zweyer Tragödien wird man auch bey ihm nicht erwarten. Wer die Danae des Euripides zu ersetzen unternahm, muß Notizen und vielleicht Bruchstücke vor sich gehabt haben, die uns fehlen. Den wirklichen Prolog konnte Akrisios, der einen Sprößling seines Stammes schmerz-

lich vermißte, sprechen. Aber auch ein Gott: und es ist nicht unmöglich, daß der Pseudoeuripides alle seine Personen — Ἑρμῆς, Δανάη, τροφός, Ἀκρίσιος, ἄγγελος, χορός, Ἀθηνᾶ — nach Ueberbleibseln des wirklichen sich vorgezeichnet hat.

Der Chor war nach Pollux (IV, 111) weiblich, worin der unächte übereinstimmt. Akrisios hat, nach dem Prolog, um diesen als unsre einzige Quelle zu benutzen, in Delphi, wo er wegen männlicher Nachkommenschaft fragte, einen dunklen Spruch erhalten, wonach er zuerst eine Tochter, und diese dann in heimlichem, ihr selbst geheimem Bett einen geflügelten Leuen, zum Herrscher über Argos und viel andres Land bestimmt, erzeugen werde. 2) Darum enthielt er sich der Ehe, zeugte aber, von augenblicklicher Begierde besiegt, insgeheim Danae. Diese ließ er im Parthenon von Jungfrauen erziehn und streng vor dem Anblick eines Mannes bewachen. Zeus fließt als reines Gold nieder; die schwangre Danae will heimlich die Flucht ergreifen, wird ertappt und in einem finstern Raume des Hauses von Akrisios eingeschlossen, der, wenn sein Verdacht sich bestätigt, Willens ist sie mit dem Kind in das Meer auszusetzen. Hermes ist gekommen um der Danae tröstende Aufträge von Zeus auszurichten.

Wie die Priesterin Auge als eine kurz vorher Entbundene auftritt, so fällt in der Danae (wie im Aeolos) die Niederkunft nothwendig in den Zeitraum der Handlnng selbst, da die Katastrophe darin besteht, daß der harte Beschluß des Akrisios in Wirklichkeit übergeht. Anstatt den Akrisios die Entdeckung der heimlichen Geburt erst machen zu lassen, als Perseus schon drey, vier Jahre alt war, wie bey Pherekydes, ließ Euripides, wie es scheint, die Kämpfe der Danae mit ihrem Vater wegen des Urtheilspruchs, indem dieser (wenigstens zum Theil) voraus verkündigt ist, der Entbindung vorausgehn und nach dieser die Strafe unmittelbar vollziehen, wodurch gegen Ende Scenen herbeygeführt

2) Hygin. 63. Danae Acrisii et Aganippes filia. Huic fuit fatum, ut *quod* peperisset Acrisium interficeret. Quod timens Acrisius cet.

werden konnten, die gegen die Bruchstücke durch Pathos stark abstechen würden. Vielleicht war die Gefangensetzung der Danae noch selbst in die Handlung gezogen, so daß durch die Neuheit dieses Ereignisses die theilnehmenden Argeierinnen, die den Chor bildeten, vor die Burg gezogen waren, wie es der mittelalterliche Nachdichter wenigstens einfach und gut angeordnet hat. Auch das Fragment, welches damit noch zusammenhängt, wenn es nicht von Euripides selbst ist, deutet eine, nach der Annahme der Flucht der Danae, fast nothwendige Strafrede des Akrisios an den Aufseher, der die Danae hatte entkommen lassen, an:

Σὺ δ' εἰ κατ' οἴκους εὐνοῶν ἐτύγχανες,
οὐκ ἄν ποτ' ἦλθες εἰς τόδε θράσους.

Hiermit läßt sich in Verbindung denken (fr. 5):

Φεῦ τοῖσι γενναίοισιν ὡς ἁπανταχοῦ
πρέπει χαρακτὴρ χρηστὸς εἰς εὐψυχίαν. 3)

Auch Hindeutung auf Bestechung käme hinzu, wenn nicht eine andre Beziehung des Goldes in verschiedenen Bruchstücken mehr für sich hätte.

Der Augenblick, wo die von der Flucht eingeholte Danae vor ihren Vater geführt wurde, ist der geeignete für seine Vorwürfe. Sie betheuert ihre Unschuld, erzählt, was sie erfahren habe, und was er nicht glauben kann. Durch welchen Witz nun auch das Gold des Mythus eingemischt seyn mochte, so folgt schon aus diesem charakteristischen Umstande der Sage, 4) so wie auch aus dem strengen Verschloße des Parthenon,

3) Anders versteht diese Worte Grotius:
Ah quam bonorum sanguinem semper decent
impressa celsi spiritus vestigia.

4) Der Prolog sagt unbeholfen genug:
Σαφῶς δὲ πείθειν οὐκ ἔχων εἰς μηχανὴν
τοιάνδ' ἐχώρησ', ὡς ἄπυρος χρυσὸς γεγώς,
ποθεινὸν εἰδὼς τοῦτο κτῆμα τοῖς βροτοῖς,
διὰ στέγους ῥεύσειεν ἐν χερσὶν κόρης.
ἡ δ'οὖν μὴ γνοῦσα τὸν κεκρυμμένον δόλον
κόλποισι τὸν θεὸν εἰσρέοντ' ἐδέξατο.
χρόνῳ δ'ἑαυτὴν ὡς κατεῖδ' ἐγκύμονα,
εἰς θαῦμ ἐσῆει κἀξεπέπληκτο σαφῶς.

worin die schöne Danae gehalten worden war, daß Akrisios darauf bestehen mußte, sie sey durch kostbare Geschenke eines reichen Müßiggängers verführt worden, wie die späteren Fabulisten wirklich erklären. 5) Dahin gehört (fr. 8):

Ἔρως γὰρ ἀργὸν καὶπὶ τοῖς ἀργοῖς ἔφυ·
φιλεῖ κάτοπτρα καὶ κόμης ξανθίσματα,
φεύγει δὲ μόχθους. ἓν δέ μοι τεκμήριον,
οὐδεὶς προσαιτῶν βίοτον ἠράσθη βροτῶν,
ἐν τοῖς δ' ἔχουσιν ἡβητὴς πέφυχ' ὅδε.

Auf der Tochter Betheurungen achtet Akrisios nicht (fr. 6):

Κρείσσων γὰρ οὔτις χρημάτων πέφυκ' ἀνήρ,
πλὴν εἴ τις· ὅστις δ' οὗτός ἐστιν, οὐχ ὁρῶ.

Ja er scheint, von Unwillen über das Gold erfüllt, dessen nachtheiligen Einfluß nach allen Seiten zu verfolgen, und in einer langen Rede über die Hauptsache hinausschweifend — denn wie sollte er in einer andern Scene auf dieß Thema zurückgekommen seyn? — auch über die Zurücksetzung der Aermeren, wenn sie auch verständiger oder edler von Geburt als die Reicheren seyen, und gegen den Geiz zu sprechen (fr. 12. 14. 7):

Φιλοῦσι γάρ τοι τῶν μεν ὀλβίων βροτοὶ
σοφοὺς τίθεσθαι τοὺς λόγους, ὅταν δέ τις
λεπτῶν ἀπ' οἴκων εὖ λέγῃ πένης ἀνήρ,
γελᾶν. ἐγὼ δὲ πολλάκις σοφωτέρους
πένητας ἄνδρας εἰσορῶ τῶν πλουσίων,
καὶ θεοῖσι μικρὰ χειρὶ θύοντας τέλη
τῶν βουθυτούντων ὄντας εὐσεβεστέρους.

Ἆρ' οἶσθ' ὅθούνεχ' οἱ μὲν εὐγενεῖς βροτῶν
πένητες ὄντες οὐδὲν ἐμφαίνουσ' ἔτι,
οἱ δ' οὐδὲν ἦσαν πρόσθεν, ὄλβιοι δὲ νῦν,
δόξαν φέρονται τοῦ νομίσματος χάριν,
καὶ συμπλέκοντες σπέρμα καὶ γάμους τέκνων;
δοῦναι δὲ μᾶλλον πλουσίῳ πᾶς τις κακῷ
πρόθυμός ἐστιν, ἢ πένητι κἀγαθῷ,
κακὸς δ' ὃ μὴ 'χων, οἱ δ' ἔχοντες ὄλβιοι.

Ὅστις δόμους μὲν ἥδεται πληρουμένους,

5) Mythogr. Vat. III, 3, 5.

γαστρὸς δ' ἀφαιρῶν σῶμα δύστηνος κακοῖ,
τοῦτον νομίζω καὶ θεῶν συλᾶν βρέτη.
τοῖς φιλτάτοις τε πολέμιον πεφυκέναι.

Eine andre Scheltrede geht auf die weibliche List (fr. 12):

Οὐκ ἔστιν οὔτε τεῖχος οὔτε χρήματα,
οὔτ' ἄλλον δυσφύλακτον οὐδὲν ὡς γυνή.

Auf solche Vorwürfe antwortet Danae (fr. 19):

Ἦν γάρ τις αἶνος, ὡς γυναιξὶ μὲν τέχναι
μέλουσι, λόγχῃ δ' ἄνδρες εὐστοχώτεροι.
εἰ γὰρ δόλοισιν ἦν τὸ νικητήριον,
ἡμεῖς ἂν ἀνδρῶν εἴχομεν τυραννίδα.

Vielleicht wurde auch die Amme der Danae abgehört, da es nach dem Mythus darauf ankam, das Wunder des Zeus als Stützpunkt der Handlung festzustellen und den Umstand, daß kein Mann über die Schwelle des Parthenon getreten war, hervorzuheben.

Wie nun aus allen Reden des Greises Ueberlegtheit und selbst im Unwillen Ruhe und Sanftheit spricht, so scheint er der Danae auch ihr Schicksal nicht geradezu und auf einmal anzukündigen; sondern ihr, die noch gebären sollte, zuerst zu erklären, daß und warum das Kind, das sie gebären würde, vielleicht noch bedingt, wenn es ein Sohn wäre, nicht leben dürfe. Denn sie malt ihm das Glück einer Mutter, um die Erhaltung des Kindes zu erlangen (fr. 1):

Τάχ' ἂν πρὸς ἀγκάλαισι καὶ στέρνοις ἐμοῖς
πηδῶν ἀθύροι καὶ φιλημάτων ὄχλῳ
ψυχὴν ἐμὴν κτήσαιτο· ταῦτα γὰρ βροτοῖς
φίλτρον μέγιστον, αἱ ξυνουσίαι, πάτερ. 6)

So läßt der Dichter Danae, in einer Lage wie die ihrige, sprechen, um das Wunderbare, das zugleich darin lag, ihre wirkliche Unschuld fühlbar zu machen: und vermuthlich ist selbst die Zweydeutigkeit in ξυνουσίαι auf das Naive ihres jungfräulichen Gefühls zu beziehen. 7) Akrisios ist gerührt und antwortet

6) Grotius: — namque blanditiae hae, pater,
in nostra magnam corda habent pellaciam.

7) Oder ist αἱ ξυνουσίαι durch einen Komiker eingeschoben? Und der Sinn nur derselbe, den Laodamia fr. 9 ausdrückt (S. 495)?

mit Wärme, und Nachdruck, das Glück Kinder im Alter um sich spielen zu sehn würde ihm das höchste seyn, wenn nicht das Schicksal diesen Wunsch ihm versagte. Denn schwerlich werden wir irren, wenn wir hier unmittelbar anschließen (fr. 3):

Γύναι, φίλον μὲν φέγγος ἡλίου τόδε,
καλὸν δὲ πόντου χεῦμ' ἰδεῖν εὐήνεμον,
γῆ τ' ἠρινὸν θάλλουσα πλούσιόν θ' ὕδωρ,
πολλῶν τ' ἔπαινον ἐστί μοι λέξαι καλῶν·
ἀλλ' οὐδὲν οὕτω λαμπρὸν οὐδ' ἰδεῖν καλόν,
ὡς τοῖς ἄπαισι καὶ πόθῳ δεδηγμένοις
παίδων νεογνῶν ἐν δόμοις ἰδεῖν φάος.

Auch muß Akrisios der Danae gesagt haben, daß sie nie eines Mannes Weib seyn werde, worauf sie, den Rückhalt seiner Worte nicht ahnend, sich über einen Gatten eben so natürlich offen aussprach wie über das Kind. Denn nur darauf können sich, als Rede des Chors, die Verse beziehen (fr. 11):

Συμμαρτυρῶ σοι· πανταχοῦ λελείμεθα
πᾶσαι γυναῖκες ἀρσένων δίχα.

Zu Ende der Scene wird Danae, wenn auch nicht in einen finstern Kerker, und nicht mit der Gewißheit ihres Todes, wie der Verfasser des Prologs sich gedacht hat, doch in Verwahrsam abgeführt, und der Chor, der in der Parodos alle weibliche Neugierde bey Gerüchten solcher Art äussern konnte, hatte nun tiefes Mitleid auszudrücken. Hierauf ist wahrscheinlich noch eine neue Verwicklung, von der jede Spur sich verloren hat, oder doch eine Person hinzugekommen, die dazu Anlaß gab die Lage und Stimmung des Akrisios für sich zu zeichnen und dadurch das Tragische des Falls zu steigern, zugleich die einfache Handlung zu bereichern. Wir sehn nur, wie Akrisios wehmüthige Betrachtungen über das menschliche Loos anstellt (fr. 4):

Ἐς ταὐτὸν ἥκειν φημὶ τὰς βροτῶν τύχας
τόνδ' ὃν καλοῦσιν αἰθέρ', ᾧ τάδ' ἐστὶ δή.
οὗτος θέρους τε λαμπρὸν ἐκλάμπει σέλας,
χειμῶνά τ' αὔξει συντιθεὶς πυκνὸν νέφος,
θάλλειν τε καὶ μή, γῆν τε καὶ φθίνειν ποιεῖ.
οὕτω δὲ θνητῶν σπέρμα· τῶν μὲν εὐτυχεῖ

λαμπρὰ γαλήνη, τῶν δὲ συννέφει πάλιν·
ζῶσιν τε σὺν κακοῖσιν, οἱ δ' ὄλβου μέτα
φθίνουσ' ἐτείοις προσφερεῖς μεταλλαγαῖς.

Daß wer so spricht, Härte übe, oder das Unvermeidliche nicht mit der möglichen Schonung ausführe, ist unwahrscheinlich. Akrisios spricht auch jetzt von dem Glücke, das ihm fehlte, Kinder zu haben, einen Sohn zumal, wovon der Mythus ausgeht; denn, sagt er, Töchter bleiben den Eltern nicht (fr. 9):

Γυνὴ γὰρ ἐξελθοῦσα πατρώων δόμων
οὐ τῶν τεκόντων ἐστίν, ἀλλὰ τοῦ λέχους·
τὸ δ' ἄρσεν ἔστηκ' ἐν δόμοις ἀεὶ γένος,
θεῶν πατρῴων καὶ τάφων τιμάορον.

Er räth jung zu heirathen, und scheint also seine eigne lange Unschlüssigkeit, ohne die er nicht bey dem Pythischen Orakel angefragt hätte, zu bereuen (fr. 2):

Καὶ νῦν παραινῶ πᾶσι τοῖς νεωτέροις
μὴ πρὸς τὸ γῆρας τοὺς γάμους ποιουμένους
σχολῇ τεκνοῦσθαι παῖδας· οὐ γὰρ ἡδονή,
γυναικί τ' ἐχθρὸν χρῆμα πρεσβύτης ἀνήρ·
ἀλλ' ὡς τάχιστα· καὶ γὰρ ἐκτροφαὶ καλαί,
καὶ συννεάζων ἡδὺ παῖς νέῳ πατρί.

Doch dieß mochte später vorkommen. Nach den unbekannten Zwischenscenen, die wir voraussetzen, kam wohl ein Bote aus dem Haus und berichtete die Niederkunft der Danae mit einem Sohne. Das Urtheil wird über diesen und die Mutter gesprochen, und Athene verkündigt zuletzt die Rettung beyder und die Bestimmung des Perseus, dem sie selber in allen Gefahren beyzustehn verheißt.

Pollux (IV, 111), wo er von der Parabase der Komödie spricht, fügt, wie schon zum Hipponoos des Sophokles bemerkt ist, hinzu: τραγικὸν δὲ οὐκ ἔστιν, ἀλλ' Εὐριπίδης αὐτὸ πεποίηται ἐν πολλοῖς δράμασιν. ἐν μέν γε Δαναΐδι (l. Δανάῃ) τὸν χορὸν τὰς γυναῖκας ὑπὲρ αὐτοῦ τι ποιήσας παρειπεῖν, ἐκλαθόμενος ὡς ἄνδρας λέγειν ἐποίησε τῷ σχήματι τῆς λέξεως τὰς γυναῖκας. Der Chor sprach über eine Angelegenheit des Dichters sich durch Andeutungen aus und fiel dabey,

etwa in einem Participium, in das männliche Geschlecht, wodurch sich zufällig oder absichtlich die Beziehung deutlicher verrieth.8) In den Schutzflehenden (180) spricht Euripides auch ausser dem Chore von dem Dichten, wie es allein gelingen könne. Durch den Chor spricht er am Schlusse der Phönissen und des Orestes den Wunsch des Sieges aus; ein Grammatiker zum letzteren bemerkt: *τοῦτο διὰ τοῦ χοροῦ ὡς ἐκ προσώπου τοῦ ποιητοῦ ἐστιν.* Eine Erklärung, die er über die Komiker abgiebt, ist aus Melanippe der Gefangnen erhalten (fr. 29), vermuthlich zunächst in Bezug auf Melanippe die Philosophin. Plutarch eröffnet seine Schrift vom Selbstlob mit der Bemerkung, das Unangenehme des Sprechens von sich selbst erkennten alle an, und doch vermieden es nur wenige; und Euripides, der darüber sich wohl auslasse (fr. inc. 132), verstoße dagegen in seinen Tragödien: *φορτικωτάτῃ κέχρηται μεγαλαυχίᾳ, συγκαταπλέκων τοῖς τραγῳδουμένοις πάθεσι καὶ πράγμασι μηδὲν προσήκοντα τὸν περὶ αὑτοῦ λόγον.*

37. Andromeda.

Der barocke Gorgonentöder des Naturmythus war in das Gebiet der Liebesabentheuer schon durch alte Sage hereingezogen; denn aus Pherekydes erzählt der Scholiast des Apollonius, der in dem einen Auszuge der Geschichte des Perseus (IV, 1515) die Andromeda übergeht, in der anderen längeren Stelle (IV, 1091), daß Perseus die Andromeda nach Argos mitbrachte. In der Tragödie war das Wunderbare der alten Fabel mit der Bildung und den Verhältnissen neuerer und neuester Zeit auf das kühnste verbunden und vermischt. Die Fragmente aus der Andromeda des Ennius, der vermuthlich den Euripides nachbildete, und aus der des Attius, der vielleicht

8) Valckenaer (Diatr. p, 38) misversteht dieß sehr, wenn er an Ideen über Gott oder andre philosophische, die der Dichter dem Chor unterlegte, denkt. Den Pollux eines Irrthums zu zeihen ist kein Grund da, und in die Danaiden des Aristophanes die Sache versetzt, wäre sie kein Versehn, sondern ein Scherz.

mehr dem Sophokles folgte, dürfen wir in so fern mit aufnehmen, als sie Situationen angehn, bestätigen oder durch ihre Vermittlung errathen lassen, die entweder dem Sophokles und Euripides, nach der Natur des Stoffs, gemeinschaftlich waren oder doch bey Euripides sich ergeben. So viele und wichtige Bruchstücke aus der Andromeda erhalten sind, so stellt sich doch bald heraus, wie nothwendig es sey, die zusammenhängenden Erzählungen der Fabel zu Rathe zu ziehn. Ein besonderes Interesse erhält diese Tragödie dadurch, daß in den Thesmophoriazusen des großen Gegners, so wie in andern Komödien von dem Bellerophontes und Telephos, das komische Gegenbild von ihr erhalten ist, worin mit der höchsten Laune die Personen vertauscht, ihre Reden vermischt, die Situationen zersetzt sind. Eine vollständige Erörterung alles dessen, was die Andromeda angeht, würde weit mehr Raum, als hier vergönnt ist, erfodern, besonders nachdem die ausführliche und studierte Behandlung derselben in Fritzsches Ausgabe der Thesmophoriazusen (p. 494—517) erschienen ist, die mit meiner Erklärung durchweg in vielen und wichtigen Punkten nicht übereinstimmt.

Aus Euripides namentlich wird angeführt von dem Eratosthenes (Catast. 15), daß Kepheus, der Andromeda Vater, König der Aethiopen war 1) und seine Tochter dem Seeungeheuer zum Fraß aussetzte, welche Perseus, des Zeus Sohn, rettete: ferner (17), daß die Gerettete freywillig und hochherzig dem Perseus nach Argos folgte. Was derselbe (c. 16) aus der Andromeda des Sophokles angiebt, daß Kassiepeia, die Mutter der Andromeda (welche der Here und Aphrodite zwar die gebührenden Ehren gab), 2) mit den Nereiden über die

1) Später gilt für den Ort, wo Perseus die Andromeda befreyte, Jope, ἐν μύθου σχήματι, Strab. I p. 42 s. XVI p. 759 a. Plin. V, 1. IX, 5. Mela I, 11. Paus. IV, 35, 6. Con. 40. Mehrere bey Tzetz. ad Lyc. 836. Eust. ad Dionys. 910.

2) Lucian Pro imagin. 7. — In Hesiodischer Genealogie heißt Kassiepeia Tochter des Beliden Arabos, und nach Pherekydes erzeugt sie mit dem Agenoriden Phönix den Kilix, Phineus und Doryklos. Auch diesen Gatten und die Söhne will Voß zum Aratos S. 33 auf

Schönheit stritt und dadurch den Poseidon reizte das Land zu verderben, indem er das Ungeheuer sandte, führt Hygin (P. A. II, 10) zugleich auf Euripides zurück, der aus diesem auch (9) hinzusetzt, daß Kepheus, der Aethiopenkönig, Sohn des Phönix hieß. Dann sagt noch Apollodor (II, 1, 4), daß nach Euripides Kepheus und Phineus Söhne des Belos (also nicht des Phönix) waren, und da dieß höchst wahrscheinlich aus der Andromeda genommen ist, so bereitet es auf eine Theilnahme des Phineus an der Handlung vor. Von den Erzählern der ganzen Fabel ist am wichtigsten Apollodor (II, 4, 3, 2 — 6), um so mehr als er in der vorhergehenden Stelle den Euripides anführt, dann Ovid (Met. IV, 664 — 762. V, 1 — 235), Lucian (Dial. mar. 14), der Vaticanische Mythograph (I, 73) und Lactantius (IV, 19. V, 1), Hygin (64), bey dem die Umstände, daß Agenor statt Phineus genannt ist und daß Kassiope nicht ihre eigne, sondern ihrer Tochter Schönheit den Nereiden vorzieht, abweichend sind.3)

Der Schauplatz war sehr eigenthümlich eingerichtet. Im Hintergrunde das Meer, welches das Land überfluthet (Apollodor: *Ποσειδῶν — πλημμύραν τε ἐπὶ τὴν χώραν ἔπεμψε καὶ τὸ κῆτος*), und ein Fels ragt in der Mitte aus der Ueberschwemmung hervor, nah genug am Ufer, daß nicht bloß die Personen der Bühne, sondern auch der Chor mit Andromeda sprechen können: oder der Fels an der einen Seitenwand, so daß das Königshaus den Hintergrund bildete. Mit einer Ecke, die das *περίῤῥυτος* (fr. 10) einigermaßen einschränkt, war sogar der Fels mit dem Lande nothwendig in Verbindung; die befreyte Andromeda hätte sonst mit Hülfe eines Nachens auf die Bühne gelangen müssen. An den Felsen ist sie mit ausgebreiteten Armen befestigt, ad duras religata brachia cautes (Ovid. 671), wie auch im Sternbild Hesiodus zurückführen. Im Phrixos fr. 2 sind Kilix, Phönix, Thasos die Söhne des Agenor.

3) Tzetzes ad Lycophr. 836. Schol. Arat. 204. Konon 40 enthält Paläphatische Umbildung. Daß Asklepiades die Fabel behandelt hatte, zeigt ein Schol. zu Aristophanes (s. fr. 6); auch führt ihn Schol. Apollon. II, 178 an.

und in Gemälden. Sie ist mit Speisen versorgt (fr. 34), bis daß sie selbst des Ungeheuers Speise würde, dem sie von Tag zu Tag entgegensieht (fr. 25). Eine angstvolle Nacht ist eben verstrichen, am frühesten Morgen, wie auch der Phaethon, der erste Hippolyt vor Tag begann, ist der Anfang der Handlung. Es eröffnet sie Andromeda, wie ein Prometheus am Felsen (zu dem sie auch in der Malerey, bey Achilles Tatius, ein Seitenstück abgiebt), erhaben mit den Worten (fr. 1. 2. 6. 36):

Ὦ νὺξ ἱερά,
ὡς μακρὸν ἵππευμα διώκεις,
ἀστεροειδέα νῶτα διφρεύουσ'
αἰθέρος ἱερᾶς
τοῦ σεμνοτάτου δι' Ὀλύμπου.

Τί ποτ' Ἀνδρομέδα περίαλλα κακῶν
μέρος ἔξέλαχον, θανάτου τλήμων
μέλλουσα τυχεῖν;

Ἐκθεῖναι κήτεϊ φορβάν.

Ποῖαι λιβάδες, ποία Σειρὴν —

Τοῦ προλόγου Ἀνδρομέδας εἰσβολή, sagt der Scholiast des Aristophanes bey der ersten Stelle, und die Ausnahme von der Regel des Euripides eine Vorrede voranzustellen müssen wir einem so einfachen und bloß berichtenden, nicht erklärenden Zeugnisse nachgeben. In der That wäre auch hier ein gewöhnlicher Prolog, von einer andern Person gesprochen, unerträglich, da die Hauptperson, in so überraschender und so sprechender Lage schon sichtbar ist, und eben so wenig passend für sie selbst, die vor allem über ihren eigenen Zustand sich lebhaft aussprechen mußte. Die Monodie hindurch, worin sie dieß that, fiel, zur besonderen Erlustigung des Aristophanes, das Echo häufig ein; er sagt (1059), daß Echo auf derselben Bühne vorm Jahre dem Euripides als Person dienend jämmerlich weinte, und läßt sie den Ausgang der ersten Strophe *δι' Ὀλύμπου*, dann gleich vom zweyten folgenden Verse beyde Hälften, *μέρος ἔξέλαχον* und *θανάτου τλήμων* nachsprechen, während sie bey

Euripides wohl nur den Schluß einer jeden Strophe wiederholte; worauf dann Mnesilochos, müde der Unterbrechung, gleich in eigner Person spricht, Euripides aber als Echo ihn zu necken nicht ablassen will. 4)

Zuerst erschien nun wohl ohne Zweifel Perseus, noch vor dem Chore, so daß dieß Schauspiel die Aufmerksamkeit ungetheilt beschäftigte und das erste Gespräch des Paares ohne Zeugen war. Diese für den Charakter der Personen allzu fabelhaft abentheuerliche Erscheinung mag vorzüglich die Parodie des Aristophanes und die Verwandlung der hochtragischen Andromeda in den alten Mnesilochos, des Ungeheuers in den Skythen veranlaßt haben. Perseus hat sich auf der Mechane schwebend herabgelassen 5) und hebt an indem er die Bühne betritt (fr. 9):

Ὦ θεοί, τίν' ἐς γῆν βάρβαρον ἀφίγμεθα
ταχεῖ πεδίλῳ; διὰ μέσον γὰρ αἰθέρος
τέμνων κέλευθον πόδα τίθημι' ὑπόπτερον.

Dieß scheint der Anfang des eigentlichen Prologs im Sinne des Euripides zu seyn; die Person fängt an ihre Umstände zu beschreiben, und ich zweifle kaum, daß sie dieß vollständig, nach der Weise der andern Prologe that, und daß sie zunächst Namen und Abstammung angab. Die unmittelbar folgenden und von Aristophanes mit den dreyen verknüpften Verse:

Περσεὺς πρὸς Ἄργος ναυστολῶν τὸ Γοργόνος
κάρα κομίζων,

gehören nach dem Schol. Rav. nicht dahin. *Εἰς Περσέα ἐξ Ἀνδρομέδας τρία τὰ πρῶτα. καὶ λοιπὸν ἐπέζευξε τὰ ἑξῆς.* Vielleicht faßten die bey Euripides folgenden Verse, wenn sie auch denselben Inhalt hatten, ihn nicht kurz und bequem genug

4) *Μν.* Ὦ 'γάθ', ἔασόν με μονῳδῆσαι,
καὶ χαριεῖ μοι. παῦσαι.
Ε. παῦσαι.

Die Monodie der Andromeda möchte Mnesilochos fortsetzen.

5) Poll. IV, 128 und Schol. ad Clem. Al. Protr. p. 98. *Δείκνυσι δὲ ἡ μηχανὴ θεοὺς καὶ ἥρωας τοὺς ἐν ἀέρι, Βελλεροφόντην ἢ Περσέα καὶ κεῖται μετὰ* (Poll. *κατὰ*) *τὴν ἀριστερὰν πάροδον ὑπὲρ τὴν σκηνὴν τὸ ὕψος.* Cf. Aristoph. Daedal. fr. 3 (Erotian. v. *ἀνεκάς*).

für den Komiker zusammen und er nahm daher diese: und daß diese auch aus der Andromeda seyen, fügt der Grammatiker nicht einmal bey, der überhaupt von Vollständigkeit in der Zurückweisung auf die Tragödie weit entfernt ist. Angenommen aber auch, daß die drey Verse nur das Gespräch des Perseus mit Andromeda eröffneten, so mußte dann diesem ein Prolog, von Eros oder von Athene gesprochen, vorausgehn. Im ersten Fall haben wir ganz dieselbe Einrichtung hier wie in der Iphigenia in Aulis, hinsichtlich deren Hermann sehr wohl urtheilt. 6) Mit großer Einsicht giebt auch da der Dichter seiner Regel Vorreden zu gebrauchen nach den besondern Umständen eine Modification, wodurch er zugleich einen neuen Vortheil erreicht. Auf die Gemüthsstimmung, worin Agamemnon sich befindet, kommt für das Drama sehr viel an; sie ist aber zu bewegt und gespannt, als daß, wenn er unmittelbar den Prolog, der doch unter den Personen nur ihm zugetheilt werden konnte, vorzutragen vermöchte, und seinen Zustand bloß beschriebe, der Zuschauer die rechte Vorstellung davon erhalten könnte. Das kurze Gespräch zwischen ihm und dem alten vertrauten Diener giebt von seinem Innern ein lebendiges Bild, wir sehen unmittelbar, wir hören von dem Alten, wie der König die Nacht zugebracht hat, bey Lampenlicht Briefe schreibend und wieder auslöschend, siegelnd und wieder aufreißend, fast in Verzweiflung; und nun lauschen wir der Mittheilung, die er dem Manne macht, der den Brief bestellen wird, mit erhöhtem Interesse. Nach der unruhig durchwachten Nacht, in der peinlichen Hinundhergeworfenheit, vor der Entlassung des Boten, sich noch einmal im Zusammenhang auszusprechen, ist ziemlich natürlich: und wäre die Rede als Mittheilung nicht vollkommen motivirt, so muß der allen von Personen gesprochnen Prologen gemeinschaftliche Zweck dieß zudecken. Der Gedanke diesen Prolog vor die einführende Scene zu setzen konnte einem Herausgeber von poetischem Urtheil nur im Eifer der

6) Iphig. in Aul. p. IX s. Opusc. III, 268 (de Rheso).

Neuerungen einfallen. In der Andromeda haben wir nach innern Kennzeichen einen vollkommen ähnlichen Fall. 7)

Nachdem Perseus gegen die Zuschauer gewandt den Prolog gesprochen hat, unter welchem noch tiefe Dämmerung vorausgesetzt werden kann, wendet er sich um und spricht (fr. 10. 9):

Ἔα· τίν' ὄχθον τόνδ' ὁρῶ περίρρυτον
ἀφρῷ θαλάσσης, παρθένου τ' εἰκὼ τινα
ἐξ αὐτομόρφων λαΐνων τυκισμάτων, 8)
σοφῆς ἄγαλμα χειρός.

παρθένον
θεοῖς ὁμοίαν, ναῦν ὅπως ὡρμισμένην. 9)

7) Fritzsche p. 494 versteht unter *εἰσβολὴ τοῦ πρόλόγου* partem *post* prologum proximam, qua parte nobilis illa Andromedae monodia continebatur, und behauptet p. 473, gleich von Anfang des Stücks habe Perseus nicht ankommen können, sondern erst nach dem Prolog, der *πάροδος* des Chors, den Gesprächen des Chors und der Andromeda, den Wehklagen der Jungfrau mit den Unterbrechungen der Echo (die er eigen erklärt p. 496), post lugubrem denique et bene longam Andromedae monodiam. An dieser Stelle also wäre die Monodie als die *εἰσβολὴ τοῦ προλόγου*? Und doch schlägt der Vf. auf der vorhergehenden Seite das Urtheil des Scholiasten für etwas an, qui neque usquam alias in hoc genere mentitur (in Anführung des Euripides, dem er obige drey Verse zuweist, mit der Bemerkung *καὶ λοιπὸν ἐπέζευξε τὰ ἑξῆς*) et integram adhuc videtur Andromedam legisse. Ueber einzelne Verse wäre der Mann ein unverwerflicher Zeuge, nur nicht über die Stellung ganzer Theile, über den Anfang selbst?

8) *τυκισμάτων*, anstatt *τειχισμάτων*, nach Jacobs, welchem auch Seidler ad Troad. 831, Hermann ad Jon 210 und W. Dindorf beystimmen. Fritzsche p. 479 vertheidigt, mit Porson, *τειχισμάτων*, und erklärt *λάϊνα τειχίσματα*, qui proprie muri sunt lapidei, hic vim habent muralium i. e. magnitudine ingentium, weil *αὐτόμορφα* seyen, quae sponte sua certam formam adsumserint, selbstgestaltet, *τυκισμάτων* autem lapides caesi intelliguntur et artificis manu dificti. Quomodo igitur haec non secum ipsa pugnant, *ἐξ αὐτομόρφων — τυκισμάτων*? Dann entsteht aber zwischen *σοφῆς ἄγαλμα χειρὸς* und *αὐτομόρφων* ein weit ärgerer Streit, davon abgesehn, daß uns die mauerhohe Andromeda erschreckt. In *αὐτόμορφος* ist *μορφὴ* in dem höheren Sinne zu verstehn, wonach *ἄμορφος* bey Euripides unschön bedeutet S. 502) — ähnlich wie bey Göthe und Schiller Form — und es ist also urschön, ganz Form, wie *αὐτόκωλος* bey Simonides de mulier. 76, *αὐτόξυλος*, *αὐτοχόωνος*, Il. *ψ*, 827 u. a. So heißt es in einem Epigramme, die Figur spreche, lächle, *μορφὰ τόσον δύναται* (Rhein. Mus. II, 303).

9) Nach Aeschylus im Prom. sol. b. Cic. Tusc II, 10. Herc. Fur. 1094:
Ἰδοὺ τί δεσμοῖς, ναῦς ὅπως, ὡρμισμένος
— ἧμαι. (Beydes von Bergler nachgewiesen.)

Matthiä denkt, Perseus sage das Erste indem er aus der Ferne Andromeda erblicke, und werde darum durch den Anblick getäuscht. Ovid läßt ihn wirklich noch im Fluge sich verlieben, und bringt dabey den Gedanken an ein Marmorbild auf sein eigentliches Maß zurück. 10) Auf das Theater möchte ich dieß nicht übertragen, da die Bewegung der Mechane mit ταχεῖ πεδίλῳ übereinstimmen mußte, und also zu so gravitätisch ausgedehnten Reden nicht Zeit ließ, und besonders weil nach dem Anblick, der Schilderung und Bewunderung der Andromeda der obige Anfang eines Prologs und der Prolog selbst nicht am Platze wäre. Bald erkennt Perseus die Jungfrau selbst und die neben ihr niedergelegten Speisen, wie sie den zum Tod Eingeschloßnen oder Ausgesetzten mitgegeben wurden (fr. 34):

Ὁρῶ δὲ πρὸς τῆς παρθένου θοινάματα.

Es regt sich die Liebe in ihm, er denkt an Befreyung und Besitz der Jungfrau so edler Gestalt (fr. 10):

Ἀνθρώποισι γὰρ νοσήματα
ἅπασιν ἐστίν· ἐμὲ δὲ καὐτὸν τῆς κόρης
ταύτης ἔρως εἵληφεν.

— λύσαντά μ' αὐτὴν —
πεσεῖν ἐς εὐνὴν καὶ γαμήλιον λέχος.

Darauf die Anrede an Andromeda, ihre Frage und seine Antwort (fr. 10):

Π. Ὦ παρθέν', οἰκτείρω σε κρεμαμένην ὁρῶν.

Α. Σὺ δ' εἴ τίς, ὅστις τοὐμὸν ᾤκτειρας πάθος; 11)

10) IV, 672:
Quam simul ad duras religatam bracchia cautes
vidit Abantiades; nisi quod levis aura capillos
moverat et trepido manabant lumina fletu,
marmoreum ratus esset opus. Trahit inscius ignes
et stupet, et, visae correptus imagine formae,
paene suas quatere est oblitus in aere pennas.
Ut stetit, o, dixit cet.

11) Ovidius 681:
Primo silet illa, nec audet
Appellare virum virgo cet.

Lucian Dial XIV, 3 οἰκτείρας τὴν τύχην αὐτῆς, ἀνηρώτα τὴν αἰτίαν τῆς καταδίκης. Mit Recht bemerkt Fritzsche p. 481, daß die Rede

Α. Περσεύς, πρὸς Ἄργος ναυστολῶν τὸ Γοργόνος
κάρα κομίζων.

Zu dieser Scene, worin Andromeda ohne Zweifel auch den Anlaß ihrer Aussetzung anführte, gehören noch mehrere anderwärts citirte Fragmente. Von dem Thiere spricht sie und weist den Perseus darauf hin, indem es für jetzt sichtbar war, in unbeweglicher Ruhe, als Decoration freylich, aber ganz verträglich mit der Natur eines verschlingenden Amphibiums (fr. 2. 25):

Κῆτος θοάζον ἐξ Ἀτλαντικῆς ἁλός.

Οἵῳ μ' ὁ δαίμων θηρίῳ συνῴκισεν.

Ἦ που τὸ μέλλον ἐκφοβεῖ καθ' ἡμέραν·
ὡς τοῦγε πάσχειν τοὐπιὸν μεῖζον κακόν.

Perseus wirbt eh er sich entschließt und Andromeda konnte nicht schwanken. Aber bey der Größe der Noth fürchtet sie Anfangs, daß der erweckte Hoffnungsschein sie täuschen möchte (fr. 12. 13):

Π. Ὦ παρθέν', εἰ σώσαιμί σ', εἴσει μοι χάριν; 12)
Α. Ἄγου δέ μ', ὦ ξέν', εἴτε πρόσπολον θέλεις,
εἴτ' ἄλοχον, εἴτε δμωΐδα —

Α. Μή μοι προτείνων ἐλπίδ' ἐξάγου δάκρυ·
γένοιτο ταὖν πόλλ' ὧν δόκησις οὐκ ἔνι. 13)

des Mnesilochos 1107, womit er als Andromeda den Perseus zuerst anspricht:

Ὦ ξένε, κατοίκτειρόν με τὴν παναθλίαν,
λῦσον με δεσμῶν,

dem Euripides nicht gegeben werden dürfe. Das Verhältniß im Kleinen wie im Großen gerade umzukehren ist die Sache des Komikers.

12) Eubulos im Dionysios Schol. ad Med. 476.
Εὐριπίδου δ' ἔσωσά σ'. ὡς ἴσασ' ὅσοι,
καὶ παρθέν' εἰ σώσαιμί σ', ἔξεις μοι χάριν; κ. τ. λ. cf. Pors.

13) Matthiä will unbegreiflicherweise den zweyten Vers dem Perseus geben. Es ist rührend, daß Andromeda bang ist vor einer schmerzlichen Täuschung ihrer jungen Hoffnung, und daß sie den Ausdruck ihres Zweifels, ihrer Furcht sich einem unbedingten Vertrauen hinzugeben durch die hinzugesetzte allgemeine Erfahrung mildert. Sie zu beruhigen also, in bestimmter, fester Sprache kam dem Perseus (selbst dem Chore) zu, nicht etwas zu sagen, was sie so oder so nehmen konnte.

Bey Attius scheint Andromeda hier zu sagen (fr. 14):

Nisi quid facultas tua tulat nobis opem.

Dem Chor, an sie, scheint angemessen bey demselben (fr. 13):

Nec qui te *adjuter* invenio. Hortari *pudet*;
non prodesse, id *piget*. 14)

Daß nun erst, nachdem Andromeda schon Hoffnung hat fassen dürfen, der Chor der Freundinnen einzieht, der mit ihr jammert, erregt mehr als ein Bedenken, ich läugne es nicht. Doch wage ich noch weniger ihn weder vor dem Perseus erscheinen zu lassen, des Prologs wegen, noch des Perseus erstes Gewahrwerden der Andromeda oder sein erstes Gespräch mit ihr vom Uebrigen zu trennen. Jetzt muß Perseus abgegangen seyn, um von Kepheus die Einwilligung zur Befreyung und Heimführung der Andromeda zu begehren. Einige Stellen bey Aristophanes lassen einen Kommos erkennen (vielleicht wie im Alkmäon in Korinth S. 580): und hier hat der Dichter, um nicht durch das fortgesetzte Einfallen des Echo zu ermüden, den Kunstgriff gebraucht, daß Andromeda selbst dessen müde ist und die Göttin, ohne Zweifel gleich im Anfang als sie zum erstenmal wieder laut wurde, bittet, die Nymphen der Höhlen zur Ruhe zu bringen (selber auch zu schweigen) und sie mit ihren Freundinnen die Lust der Klagen stillen zu lassen (fr. 3):

Πρὸς Αἰδοῦς σέ, τὰς ἐν ἄντροις
ἀπόπαυσον, ἔασον, Ἄχοῖ,
ἐμὲ σὺν φίλαις γόου πόθον λαβεῖν. 15)

14) Nach Bergk im Rhein. Mus. III, 79.

15) Es ist neu und eigen, daß Echo ihre Dienerinnen hat, und, wie sie selbst in Höhlen wohnt (Metam. III, 395), *πέτρας ὀρείας παῖς* ist (Hecub. 1110), *πέτρας ἠχώ* (Aesch. Pers. 390), wie Fritzsche p. 420. anführt, so auch durch die Höhlennymphen wirkt. Denn *αἱ ἐν ἄντροις* sind die *ἀντριάδες*, welche Phrynichos Arabios (Bekk Anecd. p. 17) von den Najaden und Orestiaden unterscheidet — auch die *πετραῖαι*, Eurip. El. 805 sind verschieden — und welchen nach Theodoridas Anal. II, 41, 2 die gewundne Seemuschel (*λαβύρινθος*) geweiht wurde. Der Unterschied ist, daß andre Nymphen in Höhlen verehrt werden und hausen, diese aber das Eigenthümliche der Grotten, das Hallende insbesondre, ausdrücken. (In der gewundnen Muschel hallt der Ton stark fort, weßhalb sie dem Triton und an dem Windethurm

Aus dem Wechselgesange selbst scheinen folgende Stellen genommen (fr. 28. 4. 8):

A. *Συνάλγησον, ὡς ὁ κάμινων*
δακρύων μεταδοὺς
ἔχει κουφότητα μόχθων.
X. *Ἄνοικτος ὃς τεκών σε τὴν*
πολυπονωτάτην βροτῶν
μεθῆκεν Ἅιδᾳ πατρὸς ὑπερθανεῖν. 16)
A. *ὁρᾷς; οὐ χοροῖσιν*
οὐδ' ὑφ' ἡλίκων νεανίδων
[ἱστῶν κερκίδ'] ἕστηκ' ἔχουσ'. 17)
ἀλλ' ἐν πυκνοῖς δεσμοῖσιν ἐμπεπλεγμένη
κήτει βορᾷ πρόκειμαι,
γαμηλίῳ μὲν οὐ ξὺν
παιῶνι, δεσμίῳ δέ.
γοᾶσθε μ' ὦ γυναικες, ὡς
μέλεα μὲν πέπονθα μέλεος —
ἀπὸ δὲ συγγόνων ἄλλ' ἄνομ'
ἄνομα πάθεα — und wahrscheinlich ein großer Theil der noch folgenden Klage des Mnesilochos.

dem Boreas eigen ist. Stuart. Ant. of Ath. I ch. 3 pl. 12.) Darum stehn sie unter der Echo, ungefähr wie die Nereiden unter der Thetis. Mit Seidler *τὰς* in *τὰν* zu ändern, um Echo selbst zu verstehn, erlaubt *ἀπόπαυσον* nicht, welches desine nicht bedeuten kann. Die Verdrehung des Aristophanes ist merkwürdig, indem er die Stelle mit einer andern Rede der Andromeda verschmilzt und so beyde dem Perseus giebt, der die Echo — denn über diese Göttin macht der Komiker sich ausgelassen lustig — bey der Aedos in den Höhlen anfleht, daß sie ihm den Zugang zu dem Mädchen gestatten wolle.

Κλύεις, ὦ
πρὸς Αἰδοῦς σε τᾶς ἐν ἄντροις,
κατάνευσον, ἔασον ὡς
τὴν γυναῖκά μ' ἐλθεῖν.

πρὸς Αἰδοῦς σε τᾶς stellt Fritzsche nach den Handschriften mit Recht her. Daß die Aedos in die Höhlen versetzt wird, wo man sie eher oft verläugnet, daß sie den Angriff auf die Jungfrau begünstigen soll. daß Echo selbst nur aus der Anspielung errathen wird (worin vornehmlich zu erkennen ist, was der Schol. bemerkt: *διὰ τὸ λαμβάνειν ἀποσπάσματα ἀσύνδετον τὸ ὅλον γίνεται*), daß sie, die hinfällige, wie eine Pallas dem Abentheurer helfen soll, dieß alles ist unverbesserlich gut.

16) Kepheus hat wegen der Landplage, nach dem Orakel, seine Tochter ausgesetzt, wie Apollodor erzählt; also ist es nicht nöthig *μαιρὸς* zu schreiben, obgleich die Eitelkeit der Mutter die erste Ursache war. Auch hat *πατρὸς* Bezug auf *τεκών σε*.

17) Die Ergänzung macht Fritzsche p. 429. 497. Daß derselbe auch die ganzen neun Verse 1047—55 dem Euripides giebt p. 447, ist mir zu unsicher.

Viele Fragmente rühren aus einer Scene her, worin Kepheus dem Perseus Schwierigkeiten macht ihn als Eidam in sein Haus aufzunehmen. Diese Scene muß nach dem Sieg über das Ungeheuer fallen: denn so lange dieß lebte und seiner Tochter der Tod von ihm bevorstand, hatte der Vater keinen Grund sie zu verweigern. Nein, er hat eingewilligt,18) Perseus kehrt von ihm zurück, spricht mit Andromeda zum andernmale, rüstet sich zum Kampf und ruft den Eros zum Beystand an, einen Eros, der von dem im Alexandros sehr verschieden ist. Vor diese Anrufung, die den geistigen Mittelpunkt des Werks ausmacht, setze ich eine Rede des „scenischen Philosophen" bey Athenäus, die dem in hohem und reinem Bewußtseyn der Liebe nunmehr beglückten und durch sie zur That begeisterten Perseus so ganz angemessen ist (fr. inc. 165):

Παίδευμα δ' Ἔρως σοφίας, ἀρετῆς
πλεῖστον ὑπάρχει, καὶ προσομιλεῖν
οὗτος δ δαίμων
πάντων ἥδιστος ἔφυ θνητοῖς.
καὶ γὰρ ἄλυπον τέρψιν τιν' ἔχων
εἰς ἐλπίδ' ἄγει.
τοῖς δ' ἀτελέστοις τῶν τοῦδε πόνων
μήτε συνείην, χωρίς τ' ἀγρίων
ναίοιμι τρόπων.
τὸ δ' ἐρᾶν προλέγω τοῖσι νέοισιν
μή ποτε φεύγειν
χρῆσθαι δ' ὀρθῶς ὅταν ἔλθῃ.

Dann wendet der Held sich an den Gott, der ihn erfüllt (fr. 11)

Σὺ δ' ὦ τύραννε θεῶν τε κἀνθρώπων, Ἔρως,
ἢ μὴ δίδασκε τὰ καλὰ φαίνεσθαι καλά,
*ἢ τυῖς ἔρωσιν, ὧν σὺ δημιουργὸς εἶ,*19)

18) Apollodor: *ταύτην θεασάμενος ὁ Περσεὺς καὶ ἐρασθεὶς ἁναιρήσειν ὑπέσχετο Κηφεῖ τὸ κῆτος, εἰ μέλλει σωθεῖσαν αὐτὴν αὐτῷ δώσειν γυναῖκα. ἐπὶ τούτοις γενομένων ὅρκων, ὑποσιὰς τὸ κῆτος ἔκτεινε καὶ τὴν Ἀνδρομέδαν ἔλυσεν.* Mythogr. I, 73 — pactusque est a Cepheo et Cassiopeia, parentibus virginis, ut sibi matrimonio jungerent, si beluam interemisset.

19) Stobäus giebt dem Euripides die drey ersten Verse mit der Veränderung:

μοχθοῦσι μόχθους εὐτυχῶς συνεκπόνει.
καὶ ταῦτα μὲν δρῶν τίμιος θεοῖς (l. νέοις) ἔσει,
μὴ δρῶν δ' ὑπ' αὐτοῦ τοῦ διδάσκεσθαι φιλεῖν
ἀφαιρεθήσει χάριτας, αἷς τιμῶσί σε.

Der Chor auch stimmt in diese Anrufung gewissermaßen mit ein (fr. 27):

Οὐκ ἔστιν, ὅστις εὐτυχὴς ἔφυ βροτῶν,
ᾧ μὴ τὸ θεῖον εἰς τὰ πολλὰ συντελῇ. 20)

Hierauf wohl noch ein Abschiedswort an Andromeda, die ihm schließlich zuruft:

Μέμνησο, Περσεῦ, μ' ὡς καταλείπεις ἀθλίαν.

Die Anrede selbst berechtigt uns diese Rede des Mnesilochos (1134) dem Original zurückzugeben; auch werden gerade Schlußreden, so wie Anfangsworte, gern aufgegriffen.

Unterdessen Perseus, den die Mechane emporgehoben hat, an unsichtbarem Ort, hinter dem Felsen das Ungeheuer angreift, erfolgt ein Chorlied, aus welchem vielleicht die der Andromeda hoffnungsvoll zusprechenden Worte sind (fr. 16):

Τὸ δαιμόνιον οὐχ ὁρᾷς
ὅπη μοίρας διεξέρχεται,
στρέφει δ' ἄλλον ἄλλοσ' εἰς ἀμέραν.

Und so auch wohl der Vers bey Plutarch (fr. 2):

Ὁ πετόμενος ἱερὸν ἀνὰ Διὸς αἰθέρα γοργοφόνος.

Natürlich aber waren auch Kepheus mit Kassiepeia aus dem Palast an das Ufer gekommen. 21) Ein Bote berichtet

Σὺ δ' ὦ κάκιστε πάντων θεῶν τε κἀνθρώπων —
ἦ τοῖς ἐρῶσιν εὐμενὴς παρίστασο.

Richtig bemerkt Matthiä, daß sie so von einem Dichter der Komödie umgebildet wurden. Es giebt verschiedene Beyspiele, daß auf diese Art dem ursprünglichen Dichter, auch Lyrikern, Verse beygelegt werden, wie sie von andern aufgeführt und modificirt worden waren.

20) Der zweyte Vers nach der Emendation von Heyne Eratosth. Catast. p. XXIV, bis auf den Conjunctiv, welchen Neuere hinzufügen.

21) Ovidius IV, 690.

Conclamat virgo; genitor lugubris et amens
mater adest; ambo miseri, sed justius illa.

Hier sind die Eltern auf das Angstgeschrey der Andromeda bey der Erscheinung des Thiers früher herausgekommen, und Perseus bietet hier seine Hülfe an und wirbt zugleich:

darauf den Ausgang des Kampfes, welchen Ovid (IV, 705—733) malt. Uebrig ist aus der Erzählung nur der Zug, daß die Hirtenvölker dem Sieger ihre Gaben bringen zum Danke für die Befreyung des Landes von dem Unthier (fr. 33):

Πᾶς δὲ ποιμένων ἔρρει λεώς,
ὁ μὲν γάλακτος κίσσινον φέρων σκύφος,
πόνων ἀναψυκτῆρ', ὁ δ' ἀμπέλων γάνος.

Philostratus, der bey der Beschreibung des Gemäldes der Andromeda (I, 29) höchst wahrscheinlich den Euripides, mit dem er besonders vertraut ist, vor Augen hatte, und der auch aus ihm wohl den Umstand bemerkt, daß das *Ἀτλαντικὸν κῆτος*, wie Euripides selbst das Thier nennt, auf das Land gieng und Menschen und Heerden verschlang, spricht auch von diesen Aethiopen, die dem ausruhenden, von Schweiß triefenden Perseus Milch und Wein herzubringen. Matthiä bezieht dieß offenbar unrichtig auf die Hochzeit des Perseus und der Andromeda, deren Feyer vielleicht in das Drama nicht einmal fiel. Aus Ennius sowohl als Attius sind Züge der Schilderung des Kampfes selbst erhalten. Ennius (fr. 6. 2. 4. 7. 3):

— Rursus prorsus reciprocat fluctus fera.

Circum sese urvat ad pedes, terrâ occulit.
caput.

Scrupeo investitae saxo atque ostreis squamae scabrent.

Corpus contemplatur, unde corporaret volnere.

Alia fluctus differt, dissipat
visceratim membra, maria salso spumant sanguine.

Attius (fr. 1. 15):

Qui neque terrae est datu', néc cineris causa unquam
evasit vapos.

Immane te habeat templum, obvallatum ossibus.

Accipiunt legem, quis enim dubitaret? et orant,
promittuntque super regnum dotale, parentes.

Jetzt fühlt Andromeda ihre Fesseln auf ganz neue Art und bricht in die ungeduldigen Worte aus (fr. 5):

Φίλαι παρθένοι, φίλαι μοι,
πῶς ἂν ἀπέλθοιμι καὶ
[τὸν πόσιν] λάβοιμι. 22)

Bald kommt Perseus, ausgeruht von der erschöpfenden Anstrengung, zurück und Andromeda wird erlöst. Aber es ist sehr wahrscheinlich, daß (wie im Herakles Lyssa erscheint) Eros bey diesem Geschäft sich zeigte, es übernahm oder daran Theil nahm. Die Anrufung dieses Gottes ist zu bedeutsam, um nicht auch eine sichtbare Wirkung derselben vorauszusetzen. Sicher mit Bezug auf Euripides nennt Antiphilos in einem Epigramm (13) auf diese Geschichte das *κῆτος* ein *ἄθλον Ἔρωτος*, 23) und der Maler des Philostratus, der nur den ausruhenden Perseus, wie er mußte, auf denselben Plan versetzt, läßt den Eros in Jünglingsgestalt (*νεανίας δὲ παρ' ὃ εἴωθε*) die Bande der Andromeda lösen: Philostratus aber läßt nicht unbemerkt, was auf die Nachahmung des Euripides bestimmt hinweist, daß Perseus zuvor ihn angerufen hatte. *Καὶ γὰρ εὐχὴν ἀνεβάλετο τῷ Ἔρωτι ὁ Περσεὺς πρὸ τοῦ ἔργου, παρεῖναι αὐτὸν καὶ κατὰ τοῦ θηρίου συμπέτεσθαι.* 24)

22) Auch hier folge ich der Ergänzung von Fritzsche p. 418. 514, da Aristophanes hier *τὸν Σκύθην λάθοιμι* untergeschoben hat (1015).

23) Auch was der Schol. des Germanicus 199 hat, Andromeda filia fuit Cephei et Cassiepeiae, quae adamata est a Cupidine, muß aus dieser Poesie herrühren, und darin wohl stark betont gewesen seyn, um an dieser Stelle nur von so ungeschickten Händen angebracht zu werden.

24) Wilhelm von Humboldt schrieb mir im Februar 1826: „Zur Aufgabe für Rom hat der Künstlerausschuß gerade die Befreyung der Andromeda nach Philostratus gewählt. Sie tadeln (zum Philostr.) diese Auffassung der Geschichte; ich gestehe aber, daß ich Ihnen nicht vollkommen beystimmen kann. Wenn Perseus selbst um die Andromeda bemüht ist, wird die Sache zu einer bloßen Liebesangelegenheit und etwas modern. Wenn aber das Vorherrschende in der Darstellung der Kampf und das gerettete Volk werden, und Eros als ein ernster Gott erscheint, der mitgekämpft hat, so erhält das Ganze mehr Würde und das Schicksal der beyden handelnden Personen, als bloß ihre Empfindung angehend, tritt mehr in den Schatten. Doch kann man darüber freylich leicht verschiedner Meynung seyn." In den auf uns gekommnen Darstellungen, von denen ein Vasengemälde im Cabinet S. Angelo in Neapel (Panofka Musée Blacas p. 5 not. 31) zwar noch

Dieß συμπέτεσθαι scheint gezogen aus den Worten μοχθοῦσι μόχθους εὐτυχῶς συνεκπόνει.

Andromeda hat den Boden betreten, ihren Retter begrüßt; Kepheus und Kassiope freuen sich,25) und bereuen bald das in der Noth gegebene Versprechen. Von dieser Sinnesänderung enthalten die Erzählungen keine Spur, weil das Interesse dieser Scene nur ein psychologisches und rhetorisches ist. Kepheus, scheint es, äußerte sich zuerst zweydeutig, und schwieg dann auf gefoderte Erklärung, so daß Perseus sagt (fr. 31):

Σιγᾷς; σιωπὴ δ' ἄπορος ἑρμηνεὺς λόγων.

Vielleicht antwortete Kepheus (fr. inc. 131):

— — σιωπὴ τοῖς σοφοῖς ἀπόκρισις.

Und wenn Perseus darauf sich das Schweigen günstig und nach seinen gerechten Ansprüchen deutet, so paßt als stolze Antwort (fr. 35):

Μὴ τὸν ἐμὸν οἴκει νοῦν· ἐγὼ γὰρ ἀρκέσω.

Kepheus fodert einen reichen Eidam und setzt das Glück in königliche Schätze (fr. 23):

Χρυσὸν μάλιστα βούλομαι δόμοις ἔχειν,
καὶ δοῦλος ὢν γὰρ τίμιος πλουτῶν ἀνὴρ,
ἐλεύθερος δὲ χρεῖος ὢν οὐδὲν σθένει.
χρυσοῦ νόμιζε σαυτὸν οὕνεκ' εὐτυχεῖν.26)

nicht bekannt ist, sieht man den Helden die Jungfrau im Herabsteigen vom Felsen am Arm halten, wie bey Lucian Dial. mar. XIV, 3. So ein Wandgemälde (Mus. Borbon. V, 32), dieselbe Composition, erweitert durch zwey von einem Felsensitze zuschauende Nymphen (Zahns Ornam. und Gem. aus Pompeji Taf. 84, dasselbe oder eine verwandte Darstellung auch in der Terniteschen Sammlung), das Capitolinische Basrelief (Millin Gal. mythol. 96, 388), das Matteische (Mon. Matth. T. 3 tab. 28, 2), das Farnesische (das ich zum Philostr. p. 384 anführte, jetzt gestochen im Mus. Borbon. VI, 40).

25) Ovid 734:

Litora cum plausu clamor superasque deorum
implevere domos. Gaudent generumque salutant,
auxiliumque domus servatoremque fatentur.
Cassiope Cepheusque pater. Resoluta catenis
incedit virgo, pretiumque et causa laboris.

26) Wer Gold besitzt, der halte sich für glücklich, in Schätzen liegt das Glück, ganz im Zusammenhange mit dem Vorhergehenden.

Perseus antwortet, geduldig, daß es an Schätzen ihm nicht fehle, obgleich er nemlich in der Welt umherzog, da er nur in unglücklichen Verhältnissen (dem Polydektes verpflichtet) sey (fr. 24):

Χρήμασιν γὰρ εὐτυχῶ,
ταῖς συμφοραῖσι δ', ὡς ὁρᾷς, οὐκ εὐτυχῶ.

Da der Barbarenkönig ihm die von einem Oberherrn auferlegten gefahrvollen Dienste vorwirft, die Abhängigkeit — worauf bey Attius zu gehen scheint (fr. 10):

Nam postquam parvos vos oppressit famulitas —

antwortet Perseus (fr. 18. 17):

Ἀλλ' ἡδύ τοι σωθέντα μεμνῆσθαι πόνων.

Εὔκλειαν ἔλαβον οὐκ ἄνευ πολλῶν πόνων.

Er scheint auf die Umstände selbst einzugehn, unter denen er dem Polydektes dienstbar geworden war (fr. 19):

Νεότης μ' ἐπῆρε καὶ σθένος τοῦ νοῦ πλέον.

Und offenbar deutet er zugleich auf die Befreyung der Andromeda mit, indem er seine Bereitwilligkeit Unglücklichen aus menschlichem Gefühle beyzustehen rühmt (fr. 22):

Τὰς συμφορὰς γὰρ τῶν κακῶς πεπραγότων
οὐ πώποθ' ὕβρισ', αὐτὸς ὀρρωδῶν παθεῖν.

Auch als einen Bastard verwirft ihn Kepheus (fr. 30):

Ἐγὼ δὲ παῖδας οὐκ ἐῶ νόθους λαβεῖν·
τῶν γνησίων γὰρ οὐδὲν ὄντες ἐνδεεῖς,
νόμῳ νοσοῦσιν· ὅ σε φυλάξασθαι χρεών.

Denn daß Zeus des Perseus Vater sey, nimmt er so wenig an, als der Vater der Danae es zugab. Uebrigens zeigen die letzten Worte, daß diese Rede Kepheus an seine Tochter richtet, die also, wie wir auch aus dem Eratosthenes wußten, auf der Seite des Perseus gegen ihre Eltern stand. Zu ihr auch sprach vermuthlich Kepheus dieß (fr. 15):

[Μὴ λέγε,]
ἔρωτα δεινὸν ἔχομεν, ἐκ δὲ τῶν λόγων

Grotius, wenigstens undeutlich, hoc te beatum crede, quod rem possides.

ἑλοῦ τὰ βέλτισθ', ὡς ἄπιστόν ἐστ' ἔρως,
κἂν τῷ κακίστῳ τῶν φρενῶν οἰκεῖν θέλει. 27)

Die Jungfrau dagegen erhebt mit Hoheit die Liebe (fr. 14):

Ὅσοι γὰρ εἰς ἔρωτα πίπτουσιν βροτῶν,
ἐσθλῶν ὅταν τύχωσι τῶν ἐρωμένων,
οὐκ ἔσθ' ὁποίας λείπεται τόθ' ἡδονῆς.

Bey Ennius erinnert sie den Kepheus, den sie also mit zärtlichen Bitten bestürmt, an das, was sie für ihn erlitten hat (fr. 5):

Filiis propter te objecta sum innocens Nerei.

(Den Nereiden, weil diese durch Kassiepeia beleidigt waren: propter te, wie oben πατρὸς ὑπερθανεῖν, Not. 16.) Dem fügt sich zufällig an aus Attius (fr. 6):

Donec tu auxilium, Perseu, tetulisti mihi.

Dem Perseus schließt sie sich fest an bey Ennius (fr. 1):

Liberûm quaesendûm causâ familiae matrem tuae.

Aus Attius sind noch ablehnende, bittende und warnende Worte des Kepheus an seine Tochter übrig (fr. 2. 3. 4):

Muliebre ingenium, prolubium, occasio.

Alui, educavi: id facite gratum ut sit seni.

Multi iniquo, mulier, animo sibi mala auxere in malis, quibus natura prava magis quam fors aut fortuna obfuit.

Ihr aber würde Trennung von Perseus der Tod seyn (fr. 9):

Nosque ut seorsum dividas leto obferas.

Lieber als ihn aufgeben, will sie, im Kerkerthurm eingeschlossen, von Alter und Elend, von Frost und Hunger, dem Regen und den Massen himmlischen Schnees ausgesetzt verschmachten (fr. 8. 5):

27) Matthiäs Vorschlag μὴ λέγε zu suppliren ist sehr glücklich; und Verstümmelungen sind bey Stobäus nichts seltnes. Aber λόγοι sind nicht dicta, sondern Wahrheiten, Lehren, wie in λήθῃ δὲ λόγων, λήθῃ δὲ πάτρας von der Verliebtheit des Laios im Chrysippos. Fritzsche p. 500 giebt die Rede der Andromeda: Ingenti amore correpti sumus; verum e sermonibus meis optima quaeque tu elige: nam infidum est amor, pessimamque mentis partem incolere solet. Darin fehlt rechter Zusammenhang, und wie die Heldin der Liebe insbesondre das Letzte sagen könnte, sehe ich nicht ein.

Miseram obvalla saxo, senio, pedore alguque et fame.
Cum ninxerit coelestium molem mihi.

So schließt in der Melanippe Desmontes seine Tochter ein (munimento inclusit) und läßt ihr nur wenig Nahrung reichen. Auf die Zureden auch der Kassiepeia, Eltern und Heimath nicht zu verlassen, ist aus den Katasterismenschreibern zu schließen. 28) Bittend, jetzt noch, scheint auch Perseus dieß zu Kepheus zu sagen bey Attius (fr. 12):

Quod beneficium haud sterili in segete, rex, te obsesse intelliges.

Aber zuletzt mahnt er den Hartherzigen an die himmlische Gerechtigkeit, die nahe bey der Strafe wohnt (fr. 32):

Τήν τοι Δίκην λέγουσι παῖδ' εἶναι Διός,
ἐγγύς τε ναίειν τῆς βροτῶν τιμωρίας.

Kepheus verachtet ihn (fr. 21):

Ὦ τλῆμον, ὥς σοι τὰς τύχας μὲν ἀσθενεῖς
ἔδωχ' ὁ δαίμων, μέγα φρονοῦσι δ' οἱ λόγοι.

Ein despotischer und ungebildeter König giebt Gründen so wenig, als wahre Liebe Hindernissen nach.

Ein Antrieb mehr für den Kepheus, dem Perseus sein Wort zu brechen, lag darin, daß er Andromeda früher seinem Bruder Phineus zur Ehe versprochen hatte. Hygin nennt statt dessen Antenor, vielleicht nach einem andern Tragiker. 29)

28) Eratosth. 17. *Ἀνθ' ὧν σωθεῖσα ὑπὸ τοῦ Περσέως οὐχ εἵλετο τῷ πατρὶ συμμένειν, οὐδὲ τῇ μητρί, ἀλλ' αὐθαίρετος εἰς τὸ Ἄργος ἀπῆλθε μετ' ἐκείνου, εὐγενές τι φρονήσασα λέγει δὲ καὶ Εὐριπίδης σαφῶς ἐν τῷ περὶ αὐτῆς γεγραμμένῳ δράματι.* Hygin. P. A. II, 11. Nam neque pater Cepheus, neque Cassiepeia mater ab ea potuerunt impetrare, quin parentes et patriam relinquens Persea sequeretur. Sed de hac re Euripides hoc eodem nomine fabulam commodissime scribit. Aehnlich Schol. German. 199.

29) Es scheint, daß diese bey den weniger in alter Poesie fest ausgeprägten Mythen absichtlich in den Namen der Personen zweyter, dritter Stellung sich von einander unterschieden, während Charakter und Handlung derselben, nach der einfachen und festen Structur und Entwicklung der Fabeln, dieselben blieben. So war die Alphesiböa im Alkmäon des Sophokles bey Euripides Arsinoe, auch die Gattin des Bellerophon bey beyden verschieden benannt; ob die Stiefmutter der Kinder der Nephele, Ino bey Euripides, bey Sophokles nicht Themisto, wie bey Pherekydes, oder Demodike, wie bey Pindar, war, ist sehr die Frage.

Phineus also greift nun in die Handlung ein, und Apollodor scheint das Wesentliche aus ihr zu enthalten. Phineus nemlich, als der Bruder des Kepheus und frühere Verlobte der Andromeda, trachtet dem Perseus nach dem Leben, dieser erfährt die Nachstellung und durch Vorhalten der Gorgo versteinert er ihn sammt den Mitnachstellenden augenblicklich. Nach Ovid, mit welchem Lactantius und der Mythograph übereinstimmen, überfällt Phineus den Perseus am Hochzeitsmahl, und der Dichter gefällt sich in einem langen Schlachtgemälde eine bunte Reihe großer Namen aus dem ganzen Orient zusammenzureihen, daher auch dem Perseus Hülfsschaaren (Perseïa castra) zuzutheilen, vielleicht nach der Perseis des Ktesias von Ephesos.30) Auch Lucian gedenkt des Hochzeitfestes im Hause des Kepheus. Nun läßt sich denken, daß die von Apollodor gemeynte Nachstellung in dem veranstalteten Hochzeitsmale lag. Nach Hygin aber wird (indem ebenfalls Kepheus sich nachzugeben anstellt), ein heimlicher Ueberfall bey dem Abschiede des Perseus mit seiner Braut, der sofort erfolgen soll, verabredet. Quam cum abducere vellet, Cepheus pater cum Agenore, cujus sponsa fuit, Perseum *clam* interficere voluerunt. Ille cognita re, caput Gorgonis eis ostendit omnesque ab humana specie sunt informati in saxum. Perseus cum A. in patriam redit. Dieß stimmt ungezwungner mit Apollodor (*μαθὼν τὴν ἐπιβουλήν*) überein. Eine Stelle in den Thesmophoriazusen (1139) scheint, wenn sie aus der Andromeda ist, gerade in den Moment zu fallen, wo dem Perseus der verderbliche Plan verrathen wird. Vermuthlich ließ Kepheus, der in der letzten Scene ohne Zweifel auch seine frühere Verpflichtung gegen Phineus angeführt hatte und in seiner Weigerung beharrend, zornig nach seiner Wohnung abgegangen war, nach kurzer, vom Chor und dem liebenden Paar ausgefüllter Weile, dem Perseus durch einen Diener melden, daß er sich anders besonnen habe, ihm Andro-

30) Der epische Cycl. S. 100. 109. Wegener de aula Attalica I, 176

meda gebe und ihn ziehen lasse: dieser Diener aber, aus Liebe zu Andromeda, verrieth den Plan. Perseus sagt nemlich (fr. 15):

Αἰ αἰ, τί δράσω; πρὸς τίνας στρεφθῶ λόγους;
ἀλλ' οὐκ ἂν ἐνδέξαιτο βάρβαρος φύσις.

Mit Recht bemerkt Fritzsche (p. 491), daß, wenn Matthiä diese beyden Verse als aus der Andromeda genommen mit gutem Grund ansieht, die drey folgenden, von denen der nächste in der Medea vorkommt, dem Aristophanes gehören.31) Indessen drückt dieser, der zugleich der *καινὰ σοφὰ* des Euripides spotten will, die Wendung aus, die auch Perseus sicher nahm. Im Reden hatte er sich erschöpft, um den Kepheus zu seiner Vertragspflicht zurückzuführen: durch Reden würde er ihn nicht bewegen, von Gewaltthat abzustehn. Also ergreift er das Mittel, das ihm übrig bleibt, die Gorgo.

Vorbereitet und mit der Gorgo gewaffnet, erwartet also Perseus, welchem Andromeda nicht von der Seite gewichen ist, den Kepheus. Dieser kommt Abschied zu nehmen, mit Phineus und Gefolge; und die Versteinerung der beyden erfolgte. Oder begab sich Perseus zum Mahle, eingeladen durch den Boten, und es brachte von da derselbe die Meldung der Katastrophe. Und hierauf deutet die Erkundigung aus Ennius (Non. p. 76):

Quid fit? seditio tabetne an numeros augificat suos?

Aus dem Chorgesange, der hierauf folgte, ist (fr. 26):

Ὁ μὲν ὄλβιος ἦν, τὸν δ' ἀπέκρυψεν
θεός· ὡς κείνων 32) τῶν ποτε λαμπρῶν
νεύει βίοτος, νεύει δὲ τύχα
κατὰ πνεῦμ' ἀνέμων.

Der Andromeda aber wünscht der Chor Glück, daß sie statt des reichen Königs Phineus einen edlen Gatten gefunden; denn dieß sey der Reichthümer größter (fr. 20):

Τῶν γὰρ πλούτων ὅδ' ἄριστος

31) *Σκαιοῖσι γάρ τοι καινὰ προσφέρων σοφὰ*
μάτην ἀναλίσκοις ἄν. ἀλλ' ἄλλην τινὰ
τούτῳ πρέπουσαν μηχανὴν προσοιστέον.

32) *ὡς κείνων* f. *ἐκείνων*, Fritzsche p. 495.

(γενναῖον λέχος εὑρεῖν). Die letzten Worte gebe ich, da der Parömiacus den Schluß einer Strophe anzeigt, dem Stobäus, welcher aus dieser der Kürze halber den Hauptgedanken auszog und so beyfügte.33) In einigen Trochäen sprach, wie es scheint, der Chor davon, daß die Aethiopen dem Perseus als ihrem Retter aus der Noth den dritten Krater weihen würden. Denn die Aethiopen waren gemeynt in einer Stelle, worin ἄγοροι, von ἄγορος (in lyrischen Stellen von Euripides auch sonst für ἀγορά gebraucht) vorkam (fr. 38):

οἳ κατ' οἶκον ἀμφὶ δαῖτα καὶ τραπέζαν [ἐν ἀγόροις] —

Und dann wird der Ausdruck τέλειος für den dritten Krater, der gewöhnlich σωτῆρος hieß, angeführt (fr. 37).

Eines erscheinenden Gottes scheint es hier nicht zu bedürfen, da die Auflösung vollständig war (denn des Raths nun nach Argos zu gehn, wohin Perseus ohnehin auf der Reise war, bedurfte es doch nicht), und da der Sieg des Perseus und seine Heimführung der Andromeda mit den weiteren Mythen von ihm in keiner Verbindung stehn. Auch sollte man denken, daß kein anderer Gott als Eros, der in diesem Drama waltet, hätte erscheinen dürfen, und es ist leicht einzusehn, daß nach solchen Thaten, nach der Verherrlichung, worin Eros in Perseus sowohl als in Andromeda sich gezeigt hatte, Worte, auch des Gottes selbst, keine Wirkung thun konnten. So ist auch der Umstand bey Ovid (IV, 752), daß Perseus nach dem Siege dem Zeus, der Pallas und dem Hermes opfert, sicher nicht aus der Tragödie entlehnt, worin er der Einheit geschadet hätte. Ist nun der Gott auf der Mechane, die ohnehin in diesem Drama schon zweymal gebraucht war, unerwartet,

33) Fritzsche, der diese Stellen in das erste Chorlied setzt (p. 495 s.) supplirt und emendirt in diese letztere einen durchaus verschiedenen Sinn herein:

Virum bonum esse vel fortem:
τῶν γὰρ πλούτων ὅδ' ἄριστος [ἄρ' ἦν],
[καὶ] γενναῖον λέχος εὑρεῖν.

Aehnlich G. Hermann, der einen Vers, nicht vor, sondern zwischen beyden als fehlend annimmt.

und ist dabey die Versetzung des Perseus und der Andromeda unter die Sternbilder bey Euripides nach den Bemerkungen von Müller in den mythologischen Prolegomenen (S. 196 ff.) nicht ungeprüft anzunehmen, so werden wir doch kaum umhin können, sie den vorliegenden Anzeichen nachzugeben. Der dürftige Katasterismenschreiber gefällt sich im Citiren großer Autoren und besonders der Tragiker, und vollkommen wahr ist, was Müller behauptet, daß diese Citate, wenn nicht ausdrücklich das Gegentheil gesagt wird, und auch dann noch bisweilen, bloß dem zur Erklärung des Sternbildes benutzten Mythus gelten. So ist bey der Kassiepeia (16) und bey dem κῆτος (36) die Andromeda des Sophokles angeführt, offenbar nur wegen der mythischen Umstände; und Hygin (II, 10. 31) und der Schol. des Germanicus (191) stehn nicht entgegen. Hinsichtlich des Euripides in dieser Fabel macht einen Unterschied die Entscheidung der Athene, die so natürlich im Ausgang einer Tragödie, und anderswoher nicht leicht zu motiviren ist, da Pallas nicht als Begleiterin des Perseus bey diesem Strauße genannt wird. Hierzu kommt die ausdrückliche Beziehung der Sache auf Euripides.[34] Daß in der Melanippe desselben das

34) Schol. Germanici 199. Andromeda — beneficio Minervae astris recepta est. Euripides etiam dicit intra astra collocatam, *ut labor Persei aeternus pateret*, manibus ejus extensis, quemadmodum Ceto opposita est. (So auch auf dem Gemälde, wo Perseus kämpft, Pitt. d'Ercol IV, 61). Derselbe von Kepheus 183: Fuit ergo, sicut Euripides scribit, Aethiopum rex — quam Perseus salvavit; ejusque causa et ipse pater beneficio Minervae *sit* astris illatus. (Perseus wird bey demselben 247 durch Pallas an den Himmel gesetzt wegen des Gorgonensiegs, bey Eratosthenes V, 22, *διὰ τὴν δόξαν*.) Hygin P. A. II, 9. Cepheus. Hunc Euripides cum caeteris Aethiopum regem esse demonstravit cet. Itaque, *ut totum genus eorum perpetuo maneret*, ipsum quoque Cephea inter sidera superiores *numerasse*. C. 11. Andromeda. Haec dicitur Minervae beneficio inter astra conlocata propter Persei virtutem — Sed de hac Euripides hoc eodem nomine fabulam commodissime scribit. Eratosthenes c. 15 von Kepheus: *Ἦν δὲ, ὡς Εὐριπίδης φησίν, Αἰθιόπων βασιλεύς, Ἀνδρομέδας δὲ πατήρ. τὴν δ' αὐτοῦ θυγατέρα δοκεῖ παραθεῖναι τῷ κήτει βοράν, ἣν Περσεὺς ὁ Διὸς διέσωσε, δι' ἣν καὶ αὐτὸς ἐν τοῖς ἄστροις ἐτέθη, Ἀθηνᾶς γνώμῃ.* C. 17 von Andromeda: *Αὕτη κεῖται ἐν τοῖς ἄστροις, διὰ τὴν Ἀθηνᾶν, τῶν Περσέως ἄθλων ὑπόμνημα, διατετα-*

Sternbild der Hippo, der Tochter Chirons, vorkomme, will Müller selbst (S. 200) nicht gradezu läugnen, das des Stiers der Europa im Phrixos ist wahrscheinlich: und der Kranz der Ariadne in den Sternen schon bey Pherekydes steht fest. Im Orest verheißt am Schluß Apollon, daß er die Helena in das Haus des Zeus über den Gestirnen einführen werde: in der Stheneböa geht Pegasos zuletzt an den Donnerwagen des Zeus über. So scheint es, daß der Dichter in der Andromeda durch Athene die vermuthlich noch neuen Sternbilder der Andromeda, des Perseus und des Kepheus in Anwendung brachte, dem Heldenpaare zu einer andern Art der Verklärung, in Hinsicht des Vaters der Siegerin zur Versöhnung; und Athene drückt so zugleich dem Werke des Eros in dieser Handlung das Siegel auf. Von dem Sternbilde Kassiepeia weiset keine Spur auf Euripides hin, weil das Leben der Mutter wahrscheinlich verschont blieb. Alle zusammen, und das κῆτος dazu, beschreibt Arat nach Eudoxos (Ol. 110). Wenn Voß zu der Stelle über das Seethier (352) vermuthet, daß Eudoxus selbst „diese noch namenlosen Gruppen in Bilder ordnete und dafür des Kepheus Fabel in der damaligen Gestalt zweckmäßig fand," so sagt er vorher (S. 34): „und erst nachdem die neue Gestalt der Fabel sich befestigt hatte, um die Zeit der Tragiker, konnte die Versetzung an den Sternhimmel geschehn." Diese Katasterismen scheinen Epoche gemacht, die Verbindung der Mythologie mit der Astronomie besonders angeregt zu haben. 35)

Andromeda ward mit der Helena gegeben Ol. 92, 1 (S. 529). Daß sie sehr gefallen hatte und viel gelesen wurde, geht aus den Worten des Dionysos in den Fröschen hervor (52):

Καὶ δῆτ' ἐπὶ τῆς νεὼς ἀναγιγνώσκοντί μοι
τὴν Ἀνδρομέδαν πρὸς ἐμαυτὸν ἐξαίφνης πόθος
τὴν καρδίαν ἐπάταξε, πῶς οἴει σφόδρα.

μένη τὰς χεῖρας, ὡς καὶ προσετέθη τῷ κήτει. ἀνθ' ὧν σωθεῖσα ὑπὸ τοῦ Περσέως οὐχ εἵλετο τῷ πατρὶ συμμένειν — λέγει δὲ καὶ Εὐριπίδης σαφῶς κ. τ. λ.

35) Vgl. Schaubachs Gesch. der Griech. Astron. S. 114.

Es zeigt sich daher auch hier, daß Aristophanes seinen Witz nicht an die schwächeren Stücke setzte. Noch ein Vers in den Fröschen (105) und einer in Lysistrate (962) aufgestochen (fr. 35. 36), wollen gar nichts sagen. Nach einem pseudonymen Buche bey Athenäus (XII p. 537 d) trug Alexander der Große selbst ein Episodion aus dieser Tragödie bey seiner letzten Mahlzeit aus dem Gedächtnisse vor, und als schon Lysimachos König war, brachte sie, wie Lucian (de conscr. hist. 1) so meisterhaft beschreibt, in Abdera, da durch den Schauspieler Archelaos ein Theaterfieber ausgebrochen war, die größte Wirkung auf die bleichen, hagern Jünglinge hervor, die die Monodie der Andromeda und die Rede des Perseus: *σὺ δ' ὦ θεῶν τύραννε κἀνθρώπων Ἔρως καὶ τἄλλα* mit lauter Stimme hersangen.

38. Diktys.

Die alte Sage bey Pherekydes und Apollodor (II, 4, 2. 3) ist, daß Polydektes, der mit seinem Bruder Diktys 1) Danae im Kasten auf Seriphos aufgenommen und den Perseus erzogen hatte, diesen nach der Gorgo aussandte um ihn zu entfernen, weil er seinen Absichten auf Danae entgegenstand. Als Perseus zurückkehrt, trifft er seine Mutter mit Diktys zum Altare geflüchtet wegen der Gewaltsamkeit des Polydektes, geht in das Haus des Königs, welcher seine Getreuen zusammenruft, versteinert sie durch das Gorgonenhaupt und setzt (an die Stelle des Polydektes) den Diktys zum König ein. Da Plutarch die Worte anführt, womit Diktys die Danae wegen des Todes ihres Sohnes tröste, und andre Bruchstücke, die von Liebe reden, für neue Anträge des Polydektes mit der größten Wahrscheinlichkeit zu nehmen sind, so vermuthet Matthiä treffend, daß Polydektes, um diese Anträge zu unterstützen, eine falsche Todesnachricht, wie Lykos im Rasen-

1) Hesiodus, Boisson. Anecd. III, 259,
Μάγνης δ' αὖ Δίκτυν τε καὶ ἀντίθεον Πολυδέκτεα.

den Herakles, veranstaltet habe. Die List, womit Polydektes nach der alten Erzählung den Perseus zum Zuge gegen die Gorgo verpflichtete, mußte selbst auf die Erfindung neuer Argliſt leiten. Es ist aber eine schöne Neuerung, daß Polydektes, der in der alten, derberen Sage bey Pindar die Danae in seiner Gewalt hat,2) hier unter der ganzen Abwesenheit des Perseus um sie zu werben vergeblich fortfuhr, und erst jetzt endlich so zudringlich wurde, daß sie zum Altare sich zurückzog, wo er sie und ihren Beschützer Diktys bedrohte. Einige Bruchstücke führen weiter in den Zusammenhang und das Innere hinein.

Das Königshaus von Seriphos bildet den Schauplatz. Beyde Brüder, unentzweyt, der eine voll Leidenschaft, der andre, nach Anleitung der alten Fabel, zum Schutze der Danae bereit, und sie selber bewohnen es. Den Prolog über die Geschichte der Danae und die Ursache der Entfernung des Perseus sprach vermuthlich Diktys. Der Chor kann aus Seriphiern oder aus Dienstleuten des Königs bestanden haben, die durch den gleich zu erwähnenden Umstand sich zu versammeln veranlaßt waren.

Danae tritt auf, eine Botschaft aus fernem Land über

2) Pyth. XII, 14:
λυγρόν τ' ἔρανον Πολυδέκτᾳ ϑῆκε ματρός τ' ἔμπεδον
δουλοσύναν τό τ' ἀναγκαῖον λέχος,
εὐπαράου χρᾶτα συλάσαις Μεδοίσας
υἱὸς Δανάας.
So auch in dem Epigramm Not. 6. Hygin 63, wo Diktys, des Namens wegen zum Fischer gemacht, die Mutter und das Kind aus dem aufgefischten Kasten zum König Polydektes bringt, qui eam in conjugio habuit et Perseum educavit in templo Minervae. Quod cum venisset, Polydectes pro eis deprecatus est. Perseus Acrisio avo suo fidem dedit, se eum numquam interfecturum cet. Der Schol. Pind. P. X, 72 sagt *ἦρα γὰρ τῆς μητρὸς αὐτοῦ*. Nach Perekydes bey Schol. Apollon. IV, 1515 lebt Danae mit ihrem Sohne bey Diktys, Polydektes erblickt und liebt sie, *ἠπόρει δὲ συγκοιμηϑῆναι*, und nachdem er durch List den Perseus verpflichtet hat gegen die Gorgo zu ziehn, kündigt er ihm an, daß er, bringe er ihm nicht das Medusenhaupt, sich seiner Mutter bemächtigen werde. Diese läßt darauf die Erzählung fallen, als Perseus den Polydektes sammt den Seriphiern versteinert.

Perseus wird ihr gemeldet, und, wie Tekmessa im Ajas, als der Chor sie auf den Boten aufmerksam macht, dessen Todespost er schon vernommen hat, antwortet (787):

Τί μ' αὖ τάλαιναν, ἀρτίως πεπαυμένην
κακῶν ἀτρύτων, ἐξ ἕδρας ἀνίστατε;

so, wie der Scholiast bemerkt, sagt Danae (fr. 3):

Τί μ' ἄρτι πημάτων λελησμένην
ὀρθοῖς;

Der Bote trägt eine erdichtete Geschichte vom Tode des Perseus vor. Trauer und Klage der Mutter. Diktys tröstet sie (fr. 1):

Δοκεῖς τὸν Ἅιδην σῶν τι φροντίζειν γόων
καὶ παῖδ' ἀνήσειν τὸν σόν, εἰ θέλοις στένειν;
παῦσαι· βλέπουσα δ' εἰς τὰ τῶν πέλας κακὰ
ῥᾴων γένοι' ἄν, εἰ λογίζεσθαι θέλοις,
ὅσοι τε δεσμοῖς ἐκμεμόχθηνται βροτῶν,
ὅσοι τε γηράσκουσιν ὀρφανοὶ τέκνων,
τούς τ' ἐκ μεγίστης ὀλβίας τυραννίδος
τὸ μηδὲν ὄντας· ταῦτά σε σκοπεῖν χρεών.

In diesem Gespräche sagt Danae (fr. 4):

Εἷς γάρ τις ἐστι κοινὸς ἀνθρώποις νόμος,
καὶ θεοῖσι τοῦτο δόξαν, ὡς σαφῶς λέγω,
θηρσίν τε πᾶσι, τέκνα τίκτουσιν φιλεῖν·
τἆλλα τ' ἄλλα χωρὶς χρώμεθ' ἀλλήλων νόμοις.

Und vielleicht auch, indem sie das Bild des Perseus sich vormalte, seine Abreise und ihre Hoffnungen sich vorhielt, dieß (fr. 5):

Νεός, πόνοις δέ γ' οὐκ ἀγύμναστος φρένας.

Nun sind aber auch zwey Stellen da, wonach ein Unbekannter um einen Wohnsitz in Seriphos zu unterhandeln scheint, welchen Polydektes zurückweist (fr. 13. 14):

Εἰ δ' ἦσθα μὴ κάκιστος, οὔποτ' ἂν πόλιν
τὴν σὴν ἀτίζων τήνδ' ἂν εὐλόγεις πάτραν.

Ὡς ἔν γ' ἐμοὶ κρίνοιτ' ἂν οὐ καλῶς φρονεῖν,
ὅστις πατρῴας γῆς ἀτιμάζων ὅρους
ἄλλην ἐπαινεῖ καὶ τρόποισιν ἥδεται.

Der Fremde bietet Schätze, die nicht angenommen werden (fr. 12):

Μή μοί ποτ' εἴη χρημάτων νικωμένῳ
κακῷ γενέσθαι, μηδ' ὁμιλοίην κακοῖς.

Die letzten Worte deuten auf eine persönliche Verbindung, in die der Fremde mit Polydektes kommen würde, und dazu paßt die Rede, worin einer dem andern den Mangel edler Abstammung vorwirft (fr. 15):

Φεῦ φεῦ παλαιὸς αἶνος ὡς καλῶς ἔχει·
οὐκ ἂν γένοιτο χρηστὸς ἐκ κακοῦ πατρός.

Darauf ist Erwiederung (fr. 11):

Εἰς δ' εὐγένειαν ὀλίγ' ἔχω φράσαι καλά·
ὁ μὲν γὰρ ἐσθλὸς εὐγενὴς ἔμοιγ' ἀνήρ,
ὁ δ' οὐ δίκαιος, κἂν ἀμείνονος πατρὸς
Ζηνὸς πεφύκῃ, δυσγενὴς εἶναι δοκεῖ.

Der Fremde, der an diesem Tag angekommen ist und dem Polydektes einen wichtigen Antrag macht, kann Niemand anders als Perseus seyn, der eine verstellte Rolle spielt, wie im Medus der Sohn der Medea sich bey dem Bruder des Aeetes für den Hippotes von Korinth ausgiebt, und der vermuthlich um Danae freyt, so wie Telephos im Begriff stand, wirklich die Hand seiner Mutter zu erhalten. Daß er bey der Feindseligkeit des Polydektes, von dem er abgesandt war um seinen Untergang zu finden, sich nicht im ersten Augenblicke zu erkennen giebt, sondern List gebraucht, ist an sich nicht unwahrscheinlich. Auch erfoderte die Großmuth, daß er, ehe er sich rächte, sich und seine Mutter vom Zwange befreyte, eine gütliche Auflösung versuchte.

Polydektes glaubt nunmehr, da Perseus kein Hinderniß mehr für ihn abgebe, seine Bewerbung mit besserem Erfolg erneuern zu können (fr. 6):

Κύπρις γὰρ οὐδὲ νουθετουμένη χαλᾷ,
ἄν τ' αὖ βιάζῃ, μᾶλλον ἐντείνειν φιλεῖ,
κἄπειτα τίκτει πόλεμον· εἰς δ' ἀνάστασιν
δόμων περαίνει πολλάκις τὰ τοιάδε.

Danae stellt ihm auch jetzt noch den Perseus entgegen, der ihr zu lieb gewesen sey, um andrer Liebe Raum zu geben (fr. 8):

Φίλος γὰρ ἦν μοι· καί μ' ἔρως ἔλοι ποτὲ
οὐκ εἰς τὸ μῶρον, οὐδέ μ' εἰς Κύπριν τρέπων.
ἀλλ' ἔστι δή τις ἄλλος ἐν βροτοῖς ἔρως,
ψυχῆς δικαίας σώφρονός τε κἀγαθῆς.
καὶ χρῆν δὲ τοῖς βροτοῖσι τόνδ' εἶναι νόμον,
τῶν εὐσεβούντων οἵτινες γε σώφρονες
ἐρᾶν, Κύπριν δὲ τὴν Διὸς χαίρειν ἐᾶν.

Ferner weiſet Danae den Polydektes auf ſeine Kinder hin (fr. 9) : 3)

Ὄντων δὲ παίδων καὶ πεφυκότος γένους,
καινοὺς φυτεῦσαι παῖδας ἐν δόμοις θέλεις,
ἔχθραν μεγίστην σοῖσι συμβάλλων τέκνοις.

Polydektes antwortet auf dieſe Erinnerung der Danae (fr. 7):

Πατέρα δὲ παισὶν ἡδέως συνεκφέρειν
φίλους ἔρωτας ἐκβαλόντ' αὐθαδίαν,
παῖδάς τε πατρί· καὶ γὰρ οὐκ αὐθαίρετοι
βροτοῖς ἔρωτες, οὐδ' ἑκουσία νόσος.
σκαιόν τι δὴ τὸ χρῆμα γίγνεσθαι φιλεῖ,
θεῶν ἀνάγκας ὅστις ἰᾶσθαι θέλει.

Der Danae müſſen wir auch, im Zuſammenhange mit den vorhergehenden drey Verſen, drey andre zu theilen, deren Beziehung ſonſt völlig dunkel bliebe (fr. 10):

Ἐγὼ νομίζω πατρὶ φίλτατον τέκνα, 4)
παισίν τε τοὺς τεκόντας, οὐδὲ συμμάχους
ἄλλους γενέσθαι φήμ' ἂν ἐνδικωτέρους.

Daß Polydektes zuletzt eindringlicher, gebietender wurde, läßt ſich denken; und zu verwundern wäre es, hätte hier nicht der Dichter die Danae, wie wir bey Apollodor leſen, ſich in den Schutz des Altars flüchten laſſen und ihr ihren Beſchützer Dik-

3) Matthiä, der überhaupt die meiſten Bruchſtücke (7 — 15) auf einen Streit der beyden Brüder über die Liebe, in Bezug auf Danae, deutet, bemerkt zu fr. 8: videntur esse verba Dictyis, Polydectem coercere cupientis. Dabey iſt überſehn φίλος γὰρ ἦν μοι. Die Ueberſetzung von Grotius: amasse ego illum fateor, giebt ebenfalls einen ganz falſchen Begriff. Zu fr. 9 ſagt Matthiä: Num haec Polydecti a Dictye dicta sint, dubito, quum illum liberos jam habuisse aliunde non constet. Die Regel iſt, daß ein König verheirathet ſey; und darum brauchte wahrlich der Dichter nicht zu fragen, ob Kinder des Polydektes, der ſchon den Perſeus auferzogen hatte, bekannt ſeyen.

4) τέκνα, für τέκνον, ſtellt Pflugk her, vgl. Alexand. fr. 15, Oedip. fr. 8, Phrix. fr. 6. Temen. fr. 2. Med. 1095 ἀνιαρὸν παῖδες.

tys zur Seite gestellt. Hierauf deutet es, daß ein Alter, wohl der Pädagogos des Perseus (wie der ihres Vaters Kreusen beysteht im Jon und der Elektra des Euripides der ihrige), den Diktys, wie es scheint, herbeyzurufen dem Polydektes droht, worauf sie nemlich sagt (fr. 18):

Μὴ νεῖκος, ὦ γεραιέ, κοιράνοις τίθου,
σέβειν δὲ τοὺς κρατοῦντας ἀρχαῖος νόμος. 5)

Vielleicht ist aus dieser Scene, von dem Alten gesprochen (fr. 2):

Θάρσει· τό τοι δίκαιον ἰσχύει μέγα.

Hierauf möchte, wenn das Vorhergehende wohl begründet ist, die Wiedererkennung des Perseus und der Danae erfolgt seyn. Darauf ein Streit zwischen Polydektes und Perseus, der diesem noch unbekannt ist. Jener hat starke Erklärungen anhören müssen, worauf er sagt (fr. 16):

Πολλοῖς παρέστην κἀφθόνησα δὴ βροτῶν
ὅστις κακοῖσιν ἐσθλὸς ὢν ὅμοιος ἦ,
λόγων ματαίων εἰς ἅμιλλαν ἐξιών.
τὸ δ' ἦν ἄρ' οὐκ ἀκουστὸν οὐδ' ἀνασχετόν,
σιγᾶν κλύοντα δεινὰ πρὸς κακιόνων.

In diesem Wortwechsel sagt Perseus (fr. 17):

Τυραννικόν τι πόλλ' ἐπίστασθαι λέγειν.

Nicht zweifelhaft ist der Ausgang. Polydektes wird, nachdem er in keine Bedingungen eingehn wollte, gegen den einzelnen Fremden Gewalt gebrauchte, von diesem, der plötzlich die Maske abwarf, durch das Medusenhaupt versteinert und Diktys auf den Thron erhoben. Nur hiervon hat das Drama den Namen, nicht von der Rolle des Diktys selbst. Die Katastrophe durch die Gorgo wird auch durch eins der Epigramme von Kyzikos (11) bestätigt, dessen Ueberschrift daran erinnert, daß Polydektes durch die Vorsehung der Dike denselben Tod fand, den er dem Perseus bereiten wollte. 6) Die Wunder der alten

5) Matthiä: Verba esse videntur chori Dictyn a jurgio cum Polydecte persequendo avocans. Unmöglich, da Diktys unter *κοιράνοις* mit einbegriffen, und nicht *γεραιὸς* ist.

6) *Ἔτλης καὶ σὺ λέχη Δανάης, Πολύδεκτα, μιαίνειν,*
δυσφήμοις εὐναῖς τῷ Διΐ μεμψάμενος.
ἀνθ' ὧν ὄμμαι' ἔλυσε τὰ Γοργόνος ἐνθάδε Περσεύς,
γυῖα λιθουργήσας, ματρὶ χαριζόμενος.

Fabeln sind in vielen Tragödien des Euripides, Philoktetes, Phaethon, Medea, Andromeda, Stheneböa, Bellerophontes u. s. w. nicht verschmäht.

Eine sehr verschiedne Gestaltung des Diktys entwickelt Schöll in seinen Beyträgen (I, 149–59).

39. Oenomaos.

Die Fragmente bestehn aus Sentenzen, die kaum eine Beziehung auf den Mythus, der doch kein andrer gewesen seyn kann als im Oenomaos von Sophokles, errathen lassen; so groß ist die Verwandlung der Charaktere. Es scheint, daß Oenomaos zuerst allein auftrat und trübe Betrachtungen über seine Lage anstellte, da das einzige Kind, das er hatte, ihm so viel zu schaffen machte. Sehr allgemein ist, was dem vorangieng (fr. 2):

Ἀμηχανῶ δ' ἔγωγε κοὐκ ἔχω μαθεῖν
εἴτ' οὖν ἄμεινόν ἔστι γίγνεσθαι τέκνα
θνητοῖσιν, εἴτ' ἄπαιδα καρποῦσθαι βίον.
ὁρῶ γάρ, οἷς μὲν οὐκ ἔφυσαν, ἀθλίους,
ὅσοισι δ' εἰσίν, οὐδὲν εὐτυχεστέρους.
καὶ γὰρ κακοὶ γεγῶτες ἐχθίστη νόσος,
κἂν αὖ γένωνται σώφρονες, κακὸν μέγα·
λυποῦσι τὸν φύσαντα, μὴ πάθωσί τι.

Auch dieß möchte Oenomaos zu sich und von sich selbst gesagt haben (fr. 1):

Ὁ πλεῖστα πράσσων πλεῖσθ' ἁμαρτάνει βροτῶν.

Was ein so nachdenklicher Mann am meisten zu fürchten hatte, ein neuer Freyer stellt sich ein. Er macht diesem Vorstellungen über die Gefahr, der er sich aussetzte; aber Pelops ist thatenlustig und will davon nichts hören (fr. 4):

Ὅστις δὲ θνητῶν βούλεται δυσώνυμον
εἰς γῆρας ἐλθεῖν, οὐ λογίζεται καλῶς·
μακρὸς γὰρ αἰὼν μυρίους τίκτει πόνους.

Eine andre Ueberlegung kann Oenomaos in der ersten Rede für sich selbst angestellt haben; vielleicht aber gab er sie auch dem

Pelops zu bedenken, der die Verfagung der Hippodamia als das größte Unglück zu betrachten erklärte (fr. 3):

Ἓν ἐστι πάντων πρῶτον εἰδέναι τόδε,
φέρειν τὰ συμπίπτοντα μὴ παλιγκότως.
χοὗτός γ' ἀνὴρ ἄριστος, αἵ τε συμφοραὶ
ἧσσον δάκνουσιν. ἀλλὰ ταῦτα γὰρ λέγειν
ἐπιστάμεσθα, δρᾶν δ' ἀμηχάνως ἔχει.

Am auffallendsten ist die gerührte Stimmung, vermuthlich der Hippodamia, als sie den Geliebten der augenscheinlichsten Gefahr sich entgegendrängen sah, und ehe sie noch ein Mittel ihn zu retten ersonnen hatte (fr. 5):

Ἀλλ' ἔστι γὰρ δὴ κἀν κακοῖσιν ἡδονὴ
θνητοῖς, ὀδυρμοὶ δακρύων τ' ἐπιρροαί.
ἀλγηδόνας δὲ ταῦτα κουφίζει φρενῶν
καὶ καρδίας ἔλυσε τοὺς ἄγαν πόνους.

Demosthenes vom Kranze (p. 288 Reisk.) nennt den Aeschines einen Theaterhelden, der den Kresphontes, den Kreon spielte und im Flecken Kollytos einst den Oenomaos durch schlechtes Spiel zu Grunde richtete: Libanius im Leben des Aeschines bringt aus Demochares, dem Neffen des Demosthenes, bey, daß Aeschines, der Tritagonist, nachdem er als Oenomaos, Verfolger des Pelops, durchgefallen war, von dem Chorodidaskalos fortgejagt wurde. Ob dieser Oenomaos der des Sophokles oder der des Euripides, dieser Kreon aus der Antigone des einen oder des andern war, ist nicht ausgemacht, da Kresphontes von Euripides ist, wenn auch die Antigone des Sophokles zu der Zeit Lieblingsstück war.

40. Kreterinnen oder Thyestes.[1]

Kreterinnen, Alkmäon in Psophis, Telephos und Alkestis wurden zusammen Ol. 85, 2 gegeben. Stobäus, welcher an fünf Stellen *Κρήσσαις* citirt, hat an drey andern (XCII, 3. XCVIII, 21 und Append. Flor.) *Θυέστῃ, Θυέστου*; und da

1) Schon gedruckt in der Zeischr. f. Alterthumswiss. 1838 März S. 227.

unter diesem Titel Ennius die Kreterinnen nachgebildet hat, so ist er wahrscheinlich richtig, obwohl Stobäus auch die Bacchen mehrmals als Pentheus und den Polyidos als Glaukos anführt. Auf den Titel Thyestes ist auch zu schließen aus dem Schol. der Acharner 432: *τῶν Θυεστείων ῥαχῶν· ἤτοι τὰ τῶν Κρησσῶν ἢ αὐτοῦ τοῦ Θυέστου*, wovon das Erste eigentlich nicht gesagt werden konnte wenn nicht *Κρῆσσαι* und *Θυέστης* gleichbedeutend wäre, oder Thyesteisch doppelsinnig, sowohl von dem Stück und dem, was darin vorkam, als von der Person Thyestes verstanden werden dürfte. 2) Anders ist es in Hinsicht der Kreterinnen mit dem Titel Atreus, der nicht statthaft ist, unter welchem hingegen denselben Stoff, außer Sophokles, auch Mamercus Aemilius Scaurus behandelte, obgleich er, wie es scheint, dem Euripides folgte. 3) Wenn Arrian einmal diesen Namen gebraucht, so ist es aus Verwechslung oder wohl nur aus Ungenauigkeit, nach der Vorstellung des Stoffs, nicht in Erinnerung des eigentlichen Titels. 4)

Der Chor gleicht dem der Lakonierinnen des Sophokles. Wie Helena dort, so hat die Kreterin Aerope Dienerschaft aus

2) Hermann Eurip. Cycl. p. XIV. Nec si puerorum mactatio argumentum praebuit Cressis, quidquam caussae est, ut exilium Thyestae non fuerit alia tragoedia tractatum. Quare Thyestes non videtur ex numero tragoediarum Euripidis eximendus esse. Für das exilium Thyestae kann der Plisthenes gelten. Den Thyest von den Kreterinnen zu unterscheiden ist so wenig Grund als Atreus und Mykenerinnen des Sophokles zu sondern.

3) Dio Cass. LVIII, 24. *Μάμερκος δὲ δὴ Αἰμίλιος Σκαῦρος, μήτ' ἄρξας τινῶν, μήτε δωροδοκήσας, ἑάλω δὲ διὰ τραγῳδίαν καὶ παθήματι δεινοτέρῳ οὗ συνέγραψε περιέπεσεν. Ἀτρεὺς μὲν τὸ ποίημα ἦν· παρήνει δὲ τῶν ἀρχομένων τινὶ ὑπ' αὐτοῦ, κατὰ τὸν Εὐριπίδην, ἵνα την τοῦ κρατοῦντος ἀβουλίαν φέρῃ.* Tiberius dentete dieß auf sich und sprach: mache der Dichter ihn zum Atreus, so solle er durch ihn zum Ajas werden, d. h. sich selbst das Leben nehmen. Unmöglich kann auf die Stelle der Phönissen 393: *τὰς τῶν κρατούντων ἀμαθίας φέρειν χρεών*, wie Heath meynt, die ganze Nachahmung des Mamercus sich beschränkt haben: dergleichen Maximen wiederholte Euripides.

4) Epictet. Diss. I, 28 p. 149: *ἐμοὶ δὲ ἀρχὴ τὸ φαινόμενον; καὶ ποία τραγῳδία ἄλλην ἀρχὴν ἔχει; Ἀτρεὺς Εὐριπίδου τί ἐστι; τὸ φαινόμενον κ. τ. λ.*

ihrem Land um sich: und sie dieß wahrscheinlich, um von der in Anzug, Haltung und Sprache freyeren Umgebung aus auf die Sitten der Aerope selbst ein Licht fallen zu lassen. Denn in dieser stellte der Dichter einen leichtfertigen Charakter auf. Dahin deutet, daß sie schon von ihrem Vater wegen niedriger Buhlschaft dem Nauplios übergeben worden war um sie im Meer untergehn zu lassen, was im Ajas (1269) Teukros so verächtlich dem Agamemnon vorwirft:

Αὐτὸς δὲ μητρὸς ἐξέφυς Κρήσσης, ἐφ' ᾗ
λαβὼν ἑπακτὸν ἄνδρ' ὃ φιτύσας πατὴρ
ἐφῆκεν ἑλλοῖς ἰχθύσιν διαφθοράν.

Hier berichtet der Scholiast: *ἡ ἱστορία ἐν ταῖς Κρήσσαις Εὐριπίδου ὅτι διαφθαρεῖσαν αὐτὴν λάθρα ὑπὸ θεράποντος ὁ πατὴρ Ναυπλίῳ παρέδωκεν ἐντειλάμενος ἀποποντῶσαι· ὁ δὲ οὐκ ἐποίησεν, ἀλλ' ἐνεγγύησεν Πλεισθένει.* 5) Bey Apollo-

5) Wunder in seiner Ausgabe und nach ihm G. Hermann in der Zeitschr. f. d. Alterthumsw. 1838 S. 417 f. wollen den Sophokles von der späteren Bestrafung der Aerope durch Atreus verstehn, weil die vom Vater ins Meer geworfene nicht des Atreus Gattin hätte werden können und eine Errettung aus dem Meere nicht anzunehmen sey. Hiergegen genügte es zu bemerken, daß unmöglich der eigne Bruder *ἑπακτὸς ἀνήρ* genannt werden kann: denn *ἑπακτὸς* ist eingeführt, fremd, bey allen drey Tragikern, nach Hesychius und Suidas, und wenn Hermann sagt, daß von dem Diener, der die Aerope noch als Unvermälte verführte, ganz bestimmt nicht die Rede seyn dürfe, „da dieser Ausdruck unzweydeutig nur von dem Verführer einer Frau, die bereits einen Mann hat, gebraucht werden kann," so muß man erst rathen, wie er doch auf diese Behauptung gekommen seyn möge. Nemlich doch wohl durch das Schol. Pal. zu der Stelle, *ἐπείσακτον, μοιχόν*, dessen Schreiber aber den Ehebrecher ohne Zweifel auf den Zusammenhang, nicht auf das Wort, wovon er nur eine gleichbedeutende Form anführt, und dieß Wort nicht auf das Ehebett, sondern auf das Land bezog. Fremder und Knecht, diese Begriffe liegen für jene Zeit nicht weit aus einander, und das Geringschätzige heftet sich ihnen wenigstens gleich leicht an. Uebrigens würdigen Wunders Bedenken nur die Kraft in der Schmährede des Teukros herab, dem es allein darauf ankam zu sagen, was die Absicht des Katreus mit seiner Tochter gewesen sey oder was sie verdient habe. Dieser zornigen Sprache ists auch nachzusehn, daß Teukros zu *ἐφῆκεν* die Aerope, nach dem vorhergehenden *ἐφ' ᾗ*, verstehn läßt, und wäre sonst an Thyest zu denken, so würde Hermanns (auch hier wieder) versuchte Interpolation eines Verses *ὃ φιτύσας πατὴρ σὲ σόν τ' ἀδελφὸν*, um den Accusativ nachzuholen *τὴν μιάστειραν λέχους*, wegen des Frosts, womit sie die

dor (III, 2, 2) ist, wie Heyne bemerkt, derselbe Grund zu denken, wenn er sagt, daß Katreus seine Töchter Aerope und Klymene dem Nauplios übergab, um sie in fremden Landen zu verkaufen. Dasselbe, nicht den Ehebruch mit Thyestes, versteht auch Apollonius zu den Fröschen (873), wo er die Kretischen Monodieen auf Aerope in den Kreterinnen deutet, wenn er sagt: *ἣν εἰσήγαγε πορνεύουσαν*, d. h. von der der Tragiker dieß vorbrachte. Daß Atreus bey Sophokles (im Atreus) die untreue Gattin in das Meer stürzen läßt, ist Wiederholung der üblichen Strafart, da das Vergehn der Unkeuschheit sich wiederholte; und konnte sehr wohl bey Euripides vorkommen; es verträgt sich mit dem Andern, was Lobeck zum Ajas (1283, der 2. Ausg. 1297) zu verkennen scheint. Bemerkenswerth ist ausserdem in der Erzählung des Scholiasten sowohl als Apollodors, daß Aerope den Plisthenes heirathet. In der Tragödie ist sie des Atreus Gattin: das verführerische Weib, das so viel Unheil in dieß Haus brachte, hat also den Vater gehabt und darauf den Sohn genommen. Denn als Vater des Atreus müssen wir diesen Plisthenes verstehn, eben so wie im Agamemnon, wo Aegisthos flucht (1518), *οὕτως ὀλέσθαι πᾶν τὸ Πλεισθένους γένος*. Es liegt höchst wahrscheinlich ein Irrthum in dem Scholion zu Il. I, 7: *Ἀγαμέμνων κατὰ μὲν*

ganze Rede überzieht, der kleinen Undeutlichkeit, die für einen Griechen keine war, nachzusetzen seyn.

Uebrigens versteht man nach diesen Worten des Teukros, was die Komiker gewissen Frauen vorwerfen, wenn sie sagen, daß sie zu den Fischen versetzt worden seyen als Speise für sie, Platon im Kleophon (Athen. VII p. 315 c), Ameipsias im Konnos (id. VII p. 327 d), Eupolis im Marikas, welche Bergk de rel. com. Att. p. 387. 418 zusammenstellt. So klärt sich auch das Wort *τὸ κῆτος ἤσθιεν* mehr auf (S. 350): die keusche Andromeda wird befreyt, die dem Meere Preis gegebene Dirne von dem Seethier aufgefressen, wie die Ehebrecherinnen der Fische Fraß seyn sollen. Das Ertränken war auch im Mittelalter eine Strafe vorzüglich der Frauen, aber nicht vorzugsweise unkeuscher Töchter oder Eheweiber (J. Grimms Rechtsalterth. S. 696). In altgriechischen Königssagen wird die Unglückliche nicht unmittelbar den Fischen übergeben, sondern durch den Schiffer, der sie weit hinaus ins Meer fahre (Auge, Aerope), oder ausgesetzt in verschloßnem Kasten (Danae, Auge nach andrer Sage).

Ὅμηρον Ἀτρέως τοῦ Πέλοπος, μητρὸς δὲ Ἀερόπης, κατὰ δὲ Ἡσίοδον Πλεισθένους, was Eustathius (p. 21, 13) und Tzetzes (in Il. p. 68) wiederholen. Die Stelle des Aeschylus selbst leitet darauf, daß Plisthenes zwischen dem Atreus und Pelops von Hesiodus eingeschoben war, nicht zwischen Agamemnon und Atreus; und die Tendenz der Genealogieen, aus chronologischen oder andern Gründen, sich zu erweitern ist bekannt. Wenn Stesichoros in der Orestee, dem Hesiodus folgend, von Agamemnon *βασιλεὺς Πλεισθενίδας* sagt, so ist das Patronymicum vom Enkel zu verstehn, wie öfter. 6) Derselbe oder ein andrer unbestimmter Ausdruck bey Hesiodus kann zu dem Misverständniß des Scholiasten Anlaß gegeben haben. Dem Agamemnon den Vater Atreus zu entziehn dachten gewiß Hesiodische Poeten so wenig als etwa Ovid (Rem. A. 778) und Sabinus (I, 107), wenn sie ihn und den Menelaus Plisthenium, Plisthenidem nennen. Was aber einige Grammatiker erzählen, 7) Plisthenes sey der Vater des Agamemnon und Menelaos gewesen, jung gestorben und seine Söhne von Atreus erzogen und darum nach ihm genannt worden, kann nur Hypothese zur Vermittlung seyn, nicht bloß weil die Sache ohne alle Analogie ist, sondern bestimmter des Aeschylus wegen. 8) Euripides, der sonst nach der herschenden Sage den Atreus ausdrücklich für des Pelops Sohn erklärt, 9) berücksichtigte in den Kreterinnen vielleicht die Hesiodische Genealogie zur Charakteristik der Aerope, indem er sie zum zweyten Weibe des alten Plisthenes, ihn zu ihrem ersten Manne machte. Apollodor verbindet allerdings die Heirath der verkauften Aerope mit Plisthenes und ihre Söhne so, daß man diese als Kinder von jenem versteht: *τούτων Ἀερόπην μὲν ἔγημε Πλεισθένης, καὶ*

6) Meineke Euphor. p. 90. Schneidewin Ibyc. p. 147. Sturz Hellan. p. 74 ed alt. Achilleus *Αιακίδης*, Il. XI, 804. Die Dioskuren *Οἰβαλίδαι*.

7) Porphyrius zu Il. II, 249. Schol. Eurip. Or. 5. Servius ad Aen. I, 458. So auch Dictys I, 1. V, 16.

8) Orestes ist Heroid. VIII, 48 a Jove quintus, Plisthenes also ausgeschlossen.

9) Orest. 11. Iphig. T. 3.

παῖδας Ἀγαμέμνονα καὶ Μενέλαον ἔτεκε. Aber sicher nahm dieß Euripides nicht an; da er Aerope als Gattin des Atreus aufführt, so hatte er gar keinen Grund sich in einem solchen Punkt mit sich selbst und allen Tragikern in Widerspruch zu setzen. Auch hat schwerlich Apollodor es gethan (der anderswo auch selbst den Menelaos als Sohn des Atreus erwähnt), sondern in unsrer Epitome wird die zweyte Heirath ausgelassen worden seyn.

Klar ist aus den Fragmenten wenigstens so viel, daß die Handlung im Allgemeinen mit dem Atreus des Sophokles zusammenstel, oder dieser mit ihnen; denn da die Kreterinnen schon Ol. 85, 2 gegeben wurden, so steht dahin, ob sie nicht dem Atreus vorangegangen sind. Daß Thyestes auch bey Euripides nicht durch Atreus, wie bey Seneca (in dessen Thyest schon Fabricius eine Nachahmung des Euripides annimmt) und Hygin (88), in sein Verderben gelockt war, sondern Atreus durch neue Unbild zur Rache angetrieben wurde, wie bey Sophokles, Thyestes sich von neuem eindrängte, wie auch bey Aeschylus, liegt deutlich vor. Es läßt dieser sich an dem Heerde seines Bruders nieder im Anzug eines Schutzflehenden, in den Thyesteischen Lumpen des Aristophanes (der vestis squallida bey Seneca V. 525); und er geht auf Apollons Geheiß in sein Geschick (wie Alkmäon in seinen Tod), nach Ennius (fr. 2):

Sed ipse me Apollo delectat, ductat Delphicus.

Aus der ersten Unterhandlung der beyden Brüder rühren mehrere Fragmente von Euripides her. Darunter zwey, worin Thyestes dem Atreus, als nemlich dieser ihm sein Vergehn gegen ihn streng vorgehalten hatte, zu erwiedern scheint, daß Atreus selbst zuletzt, durch Unterlassung der Aufsicht, die Schuld trage, da das beste Weib ein Uebel sey, und daß man wegen eines häuslichen Unfalls nicht zu viel Aufsehn vor der Welt machen sollte (fr. 2. 4):

Οὐ γάρ ποτ' ἄνδρα τὸν σοφὸν γυναικὶ χρὴ

δοῦναι χαλινούς, οὐδ' ἀφέντ' ἐᾶν κρατεῖν·
πιστὸν γὰρ οὐδέν ἐστιν· εἰ δέ τις κυρεῖ
γυναικὸς ἐσθλῆς, εὐτυχεῖ κακὸν λαβών.

Λύπη μὲν ἄτῃ περιπεσεῖν αἰσχρᾷ τινί·
εἰ δ' οὖν γένοιτο, χρὴ περιστεῖλαι καλῶς
κρύπτοντα, καὶ μὴ πᾶσι κηρύσσειν τάδε·
γέλως γὰρ ἐχθροῖς γίγνεται τὰ τοιάδε.

Atreus seinerseits fodert, wie es scheint, Thyestes solle sich wegbegeben und durch Anstrengung sein Fortkommen auswärts zu finden suchen (fr. 7. 6):

Εἰ δ' ἄτερ πόνων
δοκεῖς ἔσεσθαι, μῶρος εἶ, θνητὸς γεγώς.

Οὐκ ἂν δύναιο μὴ καμὼν εὐδαιμονεῖν
αἰσχρόν τε μοχθεῖν μὴ θέλειν νεανίαν.

Und durch Verbindung mit einem angesehenen Hause, worauf jener erwiedert (fr. 8. 9):

Ἐπίσταμαι δὲ καὶ πεπείραμαι λίαν,
ὡς τῶν ἐχόντων πάντες ἄνθρωποι φίλοι.

Πλούτου δ' ἀπορρυέντος ἀσθενεῖς γάμοι·
τὴν μὲν γὰρ εὐγένειαν αἰνοῦσιν βροτοί,
μᾶλλον δὲ κηδεύουσι τοῖς εὐδαίμοσιν. 10)

Daß die Vorfälle, welche die Verbannung des Thyestes nöthig machten, zur Sprache kamen, wird auch dadurch bewiesen, daß Atreus sich auf sein Recht zur Herrschaft von neuem beruft (fr. 14):

Λείξας γὰρ ἄστρων τὴν ἐναντίαν ὁδὸν
δήμους τ' ἔσωσα καὶ τύραννος ἰζόμην. 11)

Thyestes (denn nur diesem, nicht dem Atreus, kommt das Läugnen zu) hatte die ihn treffenden Beschuldigungen abzuwälzen gesucht durch den Satz, daß falsche Anklage gewöhnlich Glauben finde, worauf Atreus erwiedert, was auch aus Agathon

10) Aristoteles *π. εὐγενείας* bey Stob. LXXXVI, 25 führt dieß als einen Satz des Theognis an. Sichtbarer hat diesen Euripides in der Danae fr. 14 vor Augen. Das Umgekehrte ist aus der Ino fr. 6 ausgesprochen.

11) Vgl. S. 361. Unglaube an die eigentliche Sage drückt der Chor in der Elektra aus 699 ff.

bekannt ist, auch das Unglaubliche, Unwahrscheinliche sey häufig (fr. 15):

Ἀλλ' εἴπερ ἐστὶν ἐν βροτοῖς ψευδηγορεῖν
πιθανόν, νομίζειν χρή γε καὶ τοὐναντίον,
ἄπιστ' ἀληθῆ πολλὰ συμβαίνειν βροτοῖς.

In den Anfang dieser Scene paßt eine Rede', wonach Atreus drohen würde den Thyest vom Altare weg zur Strafe zu ziehn — was nachher nicht in Erfüllung gieng, indem alles, was in den Umständen lag, versucht und erschöpft wurde, bis daraus die grausamste Rache sich entwickelte — (fr. inc. 42):

Ἐγὼ γὰρ ὅστις μὴ δίκαιος ὢν ἀνὴρ
βωμὸν προσίζει, τὸν νόμον χαίρειν ἐῶν
πρὸς τὴν δίκην ἄγοιμ' ἄν, οὐ τρέσας θεούς.

Auf Versprechungen, die Thyestes gab und Atreus zurückwies, deutet dieß Wort des letzteren (Stob. Cod. Flor. ap. Gaisford. Append. p. 11 = 382):

[*Οὐ*] *πώποτ' ἔργου μᾶλλον εἱλόμην λόγους.*

Für diesen Charakter ferner, und selbst in den Zusammenhang mit dieser Stelle eignet sich eine andre, welche schon Valckenaer, wegen eines Fragments aus dem Thyestes des Ennius, in diese Tragödie zog (fr. inc. 1):

Ὁρᾷς τὸν ὑψοῦ τόνδ' ἄπειρον αἰθέρα
καὶ γῆν πέριξ ἐχονθ' ὑγραῖς ἐν ἀγκάλαις·
τοῦτον νόμιζε Ζῆνα, τόνδ' ἡγοῦ θεόν.

Ennius (fr. 1):

Adspice hoc sublime candens, quem vocant omnes Iovem.

Zwischen diesem Eingang, einem Gespräche, wie es sich auch aus bloßen Einzelheiten im Ganzen doch hinreichend auffassen läßt, und der schrecklichen Katastrophe muß bey Euripides nothwendig eine neue Intrigue des Thyestes und der Aerope hinzugedacht werden. Atreus mochte seinen Willen die Aussöhnung zu verweigern, die Verbannung des Thyestes aufrecht zu erhalten gebieterisch am Schluße der Unterredung — zu welcher wohl auch Aerope hinzukam — aussprechen: Gewaltmittel dazu blieben ihm übrig, die ärgste Rache an Bru-

der und Gattin, die er nach frischer That nicht ausgeübt hatte, jetzt noch zu nehmen, wäre unnatürlich, wenn Thyestes nichts anders verschuldet hatte als sich auf den Hausaltar der väterlichen Wohnung zu werfen. Die Worte (fr. 3):

Γαμεῖτε νῦν, γαμεῖτε, κἄτα θνήσκετε
ἢ φαρμάκοισιν ἐκ γυναικὸς ἢ δόλοις.

lassen vermuthen, daß auf der andern Seite die verbrecherische Absicht sich gesteigert hatte, daß Aerope jetzt dem Leben, wie vorher dem Throne des Atreus gefährlich ward, und daß vielleicht ein Einverständniß, durch welches Thyestes sich hier befand, und zu einem Mordplan entdeckt wurde. Und diese Vermuthung wird unterstützt durch die Rede, die nur der Aerope gehören kann (fr. 11):

Ἐγὼ χάριν σὴν παῖδας οὐ κατακτενῶ.

Sie weigerte sich, mochte dieß nun in Scene oder nur in Erzählung vorkommen, gegen Thyestes, ihm zu Gefallen ihre Kinder, den Agamemnon und Menelaos, umzubringen. 12) Wenn davon die Rede war, so entsteht der Verdacht, daß sie zu andern Planen sich mit ihrem Geliebten einigte oder doch nicht entfernt war es zu thun. Auf die Söhne des Thyestes ist darum die Stelle nicht zu beziehn, weil es keinen Zweck hätte, einen Diener dem Atreus, der sie ermorden ließ, vorher widersprechen zu lassen. Ein Blick auf ein Vasengemälde mit Thyestes auf dem Altare 13) zeigt, daß auch nach der Idee des Künstlers Aerope im Einverständnisse mit Thyestes ist: und Plane, die dieser schmiede, zeigt, wie es scheint, ein treuer Diener dem Atreus an (fr. 8):

Ibi, quid agat, secum cogitat, parat, putat.

Vielleicht der Alte, welchen der Vers anzeigt (fr, 9):

Quemnam te esse dicam, qui tarda in senectute —

12) Was Bentley Opusc. p. 473 sagt: Siquidem Agamemnonem et Menelaum patri fuisse conscios commemorant, cum coenam illam feralem Thyestae apponeret, geht wenigstens den Euripides nicht an.

13) Millingen Peint. de Vases pl. 23. Zeitschr. f. d. Alterthumswiss. 1838 S. 232.

Auf das grause Mahl beziehen sich zwey Stellen, worin erzählt wird, wie Atreus geschwätzig den freundlichen Wirth machte (fr. 13. 12):

Τί γὰρ ποθεῖ τράπεζα; τῷ δ' οὐ βρίθεται;
πλήρης μὲν ὄψων ποντίων· πάρεισι δὲ
μόσχων τέρειναι σάρκες χηνεία τε δαὶς
καὶ πεπτὰ καὶ κροτητά, τῆς ξουθοπτέρου
πελάνῳ μελίσσης ἀφθόνως δεδευμένα. 14)

Τὰ δ' ἄλλα χαῖρε κύλικος ἑρπούσης κύκλῳ.

Und die, welche das Vorwerfen der Köpfe und Füße anzeigt (fr. 10):

. . *Νόμος δὲ λείψαν' ἐκβάλλειν κυσίν.*

Bey Ennius sagt Thyestes, als er die genossene Speise erfahren hat und aus dem Saale heraustritt, zum Chor (fr. 10):

Nolite, hospites, ad me adire. Illico istim,
ne contagio mea bonis umbrave obsit:
— tanta vis sceleris in corpore haeret.

Worauf dieser erwiedert:

Quidnam est, obsecro? quid te adiri abnutas?

Dasselbe Gefühl spricht Thyestes auch im Atreus des Attius (fr. 7) aus.

Die darauf erfolgte Verurtheilung der Aerope beweist fr. 1, wo der Schol. zu den Wespen (759) sagt: *ἐν Κρήσαις Εὐριπίδου ὁ Ἀτρεὺς πρὸς τὴν Ἀερόπην* [*φησίν· Αἴδης δια*]*κρινεῖ ταῦτα.* Als eine Hauptrolle des alten Theaters wird die tiefbetrübte Aerope von Quintilian (XI, 3, 73) erwähnt: ut sit Aërope in tragoedia tristis, atrox Medea, attonitus

14) Mit Recht bemerkt Matthiä, daß der erste Vers: *αἱ δευτεραί πως φροντίδες σοφώτεραι*, von Athenäus zugesetzt sey. Er kann nemlich als sprichwörtlich gelten und bezieht sich hier auf die *ἐπιδορπίσματα*, die *δευτέρα τράπεζα* im unmittelbar Vorhergehenden. Gehörte der Vers zu der Rede, so würde Atreus damit sagen, daß er sich jetzt, bey der wohlbesetzten Tafel, freue seinen ersten Entschluß gegen Thyestes aufgegeben zu haben. Wie Matthiä fr. inc. 3 a für passend in die Kreterinnen halten konnte, weiß ich mir nicht zu erklären; und nur in großer Eile konnte er fr. 1—4 zusammenwerfen, wie er p. 131 thut.

Ajax, truculentus Hercules. Hier würde man versucht seyn Merope zu setzen, da auf diese tristis vollkommen paßt, und die Verwechslung dieser Namen öfter vorkommt;15) käme uns nicht das Epigramm des Nikodemos (Anthol. Pal. VI, 316) zu Statten:

Ἀερόπης δάκρυον διερῆς καὶ λείψανα δείπνων
δύσνομα καὶ ποινὴν ἔγραφεν Ὠφελίων.

Das Beywort διερὴ geht, wie Jacobs erinnert, darauf, daß ihr Vater die Aerope (vorher schon) in das Meer zu werfen befahl; ihre Thränen fließen weil Atreus ihr die Ueberbleibsel der Kinder ihres Buhlen vorhalten läßt, über sein und ihr Loos; ihre Strafe ist zugleich gemalt, indem sie fortgeschleppt wird nach dem Meere. Also nicht verschiedne Gemälde, wie Meziriac und Heyne meynten,16) sondern ein einziges einfaches Bild. In der Strafrede, welche Atreus der Sünderin hielt, kam wahrscheinlich auch die Schande ihrer Jugend vor, wegen der sie derselben Strafe bestimmt worden war. Ihre Trauer und Verzweiflung aber breitete sich in einer kläglichen Monodie aus: denn hier sind am wahrscheinlichsten die Kretischen Monodieen zu suchen, wovon Aristophanes spricht.

Von den Flüchen gegen Atreus, womit Thyestes scheidet, hat Cicero uns Einiges erhalten (fr. 11. 12):

Ipse summis saxis fixus asperis, evisceratus,
latere pendens, saxa spargens tabo, sanie et sanguine atro.

Neque sepulcrum, quo recipiat se, habeat, portum corporis,
ubi, remissa humana vita, corpus requiescat a malis.

Eine unverkennbare Beziehung des Aristophanes auf das Thyesteische Mahl kommt in dem Proagon vor.17) In der

15) Wie bey Ael. V. H. XIV, 40. Gell. VII, 3. Serv. ad Aen. XI, 262.

16) Jacobs zu Anal. II, 382, 2.

17) Ed. Müller Gesch. der Theorie der Kunst bey den Alten I, 262. Es sind fr. 2. 7:

Ἐγευσάμην χορδῆς δ δύστηνος τέκνων.
πῶς εἰσίδω ξύγχος πέριξ κεκαυμένον.

Komödie war, nach dem Schol. der Wespen (61), Euripides selbst eingeführt, wie in den Acharnern und den Thesmophoriazusen: über die eigentliche Handlung derselben ist kaum eine Vermuthung zu wagen. In den Acharnern hat der Komiker ausser dem Telephos auch die Kreterinnen (432) und die Alkestis (893) mitgenommen. Den Römern gilt coena Thyestae für Tragödie überhaupt. 18)

Ueber die Tetralogie, worin die Kreterinnen voranstehn, spricht Schöll in seinen Beyträgen (I, 130 — 37). Er macht aufmerksam darauf, daß der buhlerischen Aerope die für den Gatten sterbende Alkestis, im vierten Stücke, wie entgegengesetzt erscheine, und daß auch im Alkmäon und im Telephos zwey Frauen sehr hervortreten. Diese Manigfaltigkeit bedeutender weiblicher Charaktere, von denen mir die Klytämnestra im Telephos durch ihre leidenschaftliche Rachsucht mit der hingebenden, „der edel, aber unglücklich vertrauenden" Tochter des Phegeus im Alkmäon in Psophis ebenfalls in einem gewissen Contraste zu stehn scheint, war auch mir früher aufgefallen. Schöll fügt hinzu, daß in diesen Dramen, „als secundäres Motiv, die Pflicht der Heerdesheiligkeit sich wiederhole," und glaubt, daß sie sich „als Sittengemälde unter ein gemeinsames Thema ordnen." Thyestes und Telephos suchen beyde den Schutz des Heerdes, der eine von Anfang, der andre später; Alkmäon und in der Alkestis Herakles sind hingegen nur als Gäste aufgenommen: in dem Zusammentreffen dieser Verhältnisse sehe ich daher nur Zufall. Eine Zusammenstellung von Mythen in der Tetralogie nach einer Configuration abstracter Begriffe oder um gewisse Ansichten über Politik, Sittlichkeit, Entwicklungen und Fragen der Zeit durchzuführen oder von

Οἴμοι τάλας, τί μου σιρέφει τὴν γαστέρα;
βάλλ' ἐς χόρακας· πόθεν ἂν λάσανα γένοιτό μοι;

Seneca im Thyestes V. 1000 (vgl. 1042 f.):

Quis hic tumultus viscera exgitat mea?
Quid tremuit intus? sentio impatiens onus.

18) Weichert de Vario p. 81 not.

verschiednen durch die Mythen gegebenen Standpunkten aus zu beleuchten, habe ich bey der Medea (S. 628) bezweifelt. Daß bey der Wahl der Gegenstände und ihrer Stellung unter einander, wenn auch nicht nothwendig, nicht immer, doch öfter Absicht gewaltet habe, daß man schickliche Gruppen zu bilden, dem ersten und dritten Stücke durch Uebereinstimmung oder Contrast in der äusseren Erscheinung, dem Pathos, dem Charakter gewisser Scenen eine Beziehung auf einander zu geben, und das mittlere Drama wieder in ein Verhältniß zu den beyden andern zu setzen suchte, ist von dem Kunstsinne der Zeit und des Volks zu erwarten; und die Beziehung, worin das Theater zu der bildenden Kunst, eine Reihe von scenischen Vorstellungen zu einer Reihe z. B. von Gemälden, welche die Wand eines Tempels, einer Pökile bedeckten oder auch zu einem einzelnen τέλειος πίναξ standen, bestärkt uns in dieser Voraussetzung. So dachte ich daran, ob selbst in der erst nach des Euripides Tod gegebenen Tetralogie absichtliche Zusammenordnung liege, und das Verhältniß eines Vaters zur Tochter nicht zufällig in Iphigenia in Aulis und im Alkmäon in Korinth, und dann in den Bacchen der Tod des Sohns durch die Mutter, wie in der Iphigenia der Tochter durch den Vater, so daß die Wiedervereinigung des Vaters im Mitteldrama mit der ihm unbekannt als Magd dienenden Tochter, und ihrem Bruder zugleich, das tragische und contrastirende Familienverhältniß der Seitenstücke noch mehr herausstellte, zusammentreffen möchte. Mit der Gruppe Alexandros, Palamedes, Troerinnen, die durch den äusseren Zusammenhang der Zeitfolge in demselben Fabelkreise und durch innre Bezüge, durch eine „bedachte Zusammenstimmung aller drey Dramen zu einem bedeutenden tragischen Gemälde" (Schöll S. 56), bis jetzt als einzig dasteht, würden drey andre Tragödien, die zusammen genannt werden und wenigstens wahrscheinlich (S. 442) auch zusammen gegeben wurden, zu vergleichen seyn, wenn zu Hypsipyle und Phönissen das dritte Stück Antigone wäre, statt Antiope;

und leicht verwechselt werden konnten diese Namen freylich. Mit der Andromeda wurde die Helena gegeben. In den mit den drey Troischen Fabeln des Euripides zugleich gespielten Stücken des Xenokles, Oedipus, Lykaon, Bacchen, etwas gemeinschaftliches oder bezügliches nur zu vermuthen, ist unsicher. Unter diesen Umständen kann ich bis jetzt der Folgerung Schölls (S. 165), daß Euripides zur bleibenden Gewohnheit gehabt habe, drey Dramen durch „Gedanken-Verbindung und praktische Zusammenwirkung unter den Tragödien" zu verknüpfen nicht beystimmen. Mein Hauptgrund, einem wahrheitsliebenden und geistreichen Forscher seine Aufgabe, wenn nicht abzustreiten, doch zu erschweren ist diese. Er selbst kann nicht läugnen (S. 129), daß der Zusammenhang der Stücke nach der epischen Folge in der Troaden-Didaskalie nur ausnahmsweise vorkomme. Wenn wir nun „in derselben Gruppe eine andre Zusammenwirkung und gemeinsame Bestimmung wahrnehmen, welche nicht sowohl durch die fortschreitende Entwicklung der Fabel-Vorgänge vermittelt war, als vielmehr darin beruhte, daß die ethischen und pragmatischen Motive der Tragödien theils einander verwandt, theils in ihrer Entwicklung und Gegeneinanderhaltung gleich anwendbar auf ein vorgenommenes Thema waren, auf die Lage und Verfassung des Volkes, die Euripides klar machen und mittelbar beurtheilen wollte," wenn wir dieß auerkennen, so ist wenigstens mit gleichem Rechte vorauszusetzen, daß die ineinandergreifenden Gedankenbezüge, die Einheit der praktischen Anspielungen aus dem ausnahmsweise beliebten mythisch-epischen Zusammenhange zu erklären seyen, als daß der Dichter auch jede andre Gruppe aus ganz verschiedenen Orten und Fabelkreisen entlehnter Stücke unter einen allgemeinen Begriff gestellt und in dessen praktischer Entwicklung durch Mythen und Scenen sich gefallen habe. Andre Motive, z. B. einer mehr plastisch symmetrischen Anordnung, konnten den Dichter bestimmen, auch das einer wirksamen Abwechslung und umfassenden Fülle, Rücksicht auf seine Mitbewerber, auf Neuheit und Ei-

genthümlichkeit der Stoffe, auf seine eigenen Vorräthe und Vorstudien, auf seine früheren Didaskalieen, denen er neue Ausführungen in irgend einem Zusammenhang anzuschließen Lust haben mochte selbst auf Schauspieler und Choreuten, 19) und wer weiß, welche Umstände sonst? da unsere Kenntniß dieser so fruchtbaren Kunstübung nur Stückwerk ist.

41. Pleisthenes.

Hygin 86: Pelopidae (S. 369). Thyestes Pelopis et Hippodamiae filius, quod cum Aëropa Atrei uxore concubuit, a fratre Atreo de regno est ejectus. At is Atrei filium Pleisthenem, quem pro suo educaverat, ad Atreum interficiendum misit: quem Atreus credens fratris filium esse, imprudens filium suum occidit. Diesen Pleisthenes suchte mit Recht Musgrave in der Tragödie des Euripides: von dem, welcher zwischen Pelops und Atreus in der Genealogie eingeschoben wird, ist nichts bekannt. Im Hause des Atreus ist ein wüstes Leben, weil der Einfluß der Aerope herrscht (fr. 6):

Πολὺς δὲ κοσσάβων ἀραγμὸς
Κύπριδος προσῳδὸν
ἀχεῖ μέλος ἐν δόμοισιν.

19) Vit. Sophocl. *Φησὶ δὲ καὶ Ἴστρος καὶ πρὸς τὰς φύσεις αὐτῶν (τῶν ὑποκριτῶν) γράψαι τὰ δράματα, ταῖς δὲ Μούσαις θίασον ἐκ τῶν πεπαιδευμένων συναγαγεῖν.* Aristot. Poet. 9: *Τοιαῦται δὲ ποιοῦνται (πράξεις ἐπεισωδιώδεις) ὑπὸ μὲν τὸν φαύλων ποιητῶν δι' αὐτούς, ὑπὸ δὲ τῶν ἀγαθῶν διὰ τοὺς ὑποκριτάς. ἀγωνίσματα γὰρ ποιοῦντες καὶ παρὰ δύναμιν παρατείναντες πολλάκις διαστρέφειν ἀναγκάζονται τὸ ἐφεξῆς.* Wie sich aus der Angabe des Istros ergiebt, spricht Aristoteles nicht von dem Uebergewichte der Schauspielkunst in seiner Zeit (Rhet. III, 1), was Twining meynte, sondern von der der großen Dichter, die dem zweyten und dritten Schauspieler zu Gefallen Nebenscenen zur Bedeutung erhoben. Und dabey scheint Sophokles nicht stehn geblieben zu seyn nach dem Lobe, das ihm in der von Istros, wie es scheint, nur aufgenommnen Stelle (vielleicht aus den Musen des Phrynichos) ertheilt ist. Er nahm auf die Eigenthümlichkeit bestimmter Schauspieler Rücksicht, wie Schneider vom Att. Theaterwesen S. 131 die Stelle richtig (S. 112 dagegen falsch) erklärt: also einigermaßen wie die Componisten der Oper in Italien thun. Möglich also ist, daß auch in der Wahl der Stoffe bey dem Dichter seine Schauspieler für etwas galten.

Pleisthenes kommt nicht um heimlich den Atreus zu morden, sondern als Held, in Jugendkraft, mit ihm zu rechten und zu kämpfen. Er scheint sich auf Orakelsprüche zu berufen: 1)

Εἰσὶν γάρ, εἰσι διφθέραι μελεγγραφεῖς
πολλῶν γέμουσαι Λοξίου γηρυμάτων.

Atreus spricht zu ihm (fr. 1):

Οὐ τὸν σὸν ἔκταν πατέρα, πολέμιόν γε μήν.

Der Scholiast zum Orestes (800), wo er aus Sophokles die Greuelmalzeit des Atreus erzählt, schiebt dazwischen ein: *καὶ αὐτὸν ὕστερον ἀπέκτεινεν (τὸν Θυέστην).* Dieß nahm, wie es scheint, Euripides an.

Pleisthenes äussert, klagt vielleicht, daß er, durch die Verbannung seines Vaters aus Argos, kein Argeier mehr sey, sondern nur im Lande seiner Väter einheimisch (fr. 5):

Ἐγὼ δὲ Σαρδιανός, [οὐ γὰρ] οὐκέτ' Ἀργόλας. 2)

Atreus scheint, nachdem er den Angriff des Jünglings abgewehrt und ihn getödet hat, zu frohlocken (fr. 4):

Μηλοσφαγεῖτε δαιμόνων ἐπ' ἐσχάρας.

Worauf dann an das Licht kam, wen er getödet hatte: ähnlich wie in der Ino und in Iliona.

IV. Kreis des Herakles.

42. Alkmene, vielleicht eins mit Rhadamanthys.

Strabon führt aus Rhadamanthys an (fr. 2):

Οἳ γῆν ἔχουσ' Εὐβοῖδα πρόσχωρον πόλιν.

1) Tzetz. Schol. ad Chil. XII, 341 im Rhein. Mus. IV, 26 und in Cramers Anecd. Graec. III, 373. *Εὐριπίδης γὰρ μέμνηται διφθερῶν λέγων ἐν Πλεισθένει.* Nach Hygin (88) entsteht zu Mykenä wegen der Greuelthat des Atreus Mangel, dieser erhält das Orakel, daß er den Thyestes in die Herrschaft zurückführen sollte.

2) Oder *ἐγὼ δὲ Λυδός, οὐ γὰρ οὐκέτ' Ἀργόλας.* Bey Hygin 88 fodert der König in Sikyon von Thyestes, daß er sich in sein Vaterland Lydien zurückziehe.

Hiernach vermuthet Matthiä die Scene in Böotien, da Apollodor sagt (II, 4, 11): *Ἔγημε δὲ καὶ Ἀλκμήνην μετὰ τὸν Ἀμφιτρύωνος θάνατον Διὸς παῖς Ῥαδάμανθυς, κατῴκει δὲ ἐν Ὠχαλείᾳ τῆς Βοιωτίας πεφευγώς*, und dieß wiederholt (III, 1, 2). Nach Plutarch im Lysandros (28) waren auch bey Haliartos Gräber des Rhadamanthys und der Alkmene, die hier nach dem Tode des Amphitryon gelebt haben sollten. 1) Leider ist etwas eigentlich Dramatisches, das zu dieser Verbindung führte, oder aus ihr hervorgieng, nicht bekannt. Ohne eine That, ein großes Ereigniß erhielt wohl der Fremde, der wegen irgend eines Todschlags 2) landflüchtig gewordne Rhadamanth nicht die Witwe des Herakles zum Weibe. Oedipus überwindet die Sphinx ehe ihm Jokaste zu Theil wird, Bellerophontes erhält des Jobates Tochter nachdem er alle Abentheuer siegreich bestanden, Archelaos die Tochter des Makedonischen Kisseus, nachdem er diesen von seinen Feinden befreyt hat; und Fälle wie der des Diomedes und Polynikes, welche die Töchter des Adrastos heirathen, sind außerordentlich und eigenthümlich. Den Euripides *ἐν Ῥαδαμάνθυι* citiren ausser Strabon nur der Antiatticista und Stobäus einmal (LXIV, 24), und es ist diese Tragödie unter den drey unächten, die das Leben des Euripides in der Mailänder Handschrift angiebt. Ohne diesen letzten Umstand läge es ganz nah das Stück für dasselbe mit Alkmene zu nehmen, für die kein anderer Stoff sich darbietet, so wie ein Rhadamanth ohne Alkmene wenigstens nach unsern Nachrichten nicht zu denken ist. 3)

1) Das Grab der Alkmene erwähnt Plutarch auch de genio Socr. 5. In Theben hatte Alkmene ein Heroon, mit der Sage, daß nach ihrem Tode Zeus durch Hermes ihre Leiche aus dem Sarg entführte und sie (wiederbelebt) dem Rhadamanthys auf den Inseln der Seligen, wo ihn die Odyssee IV, 581 kennt, zum Weibe gab. Pherekydes b. Anton. Lib. 33. cf. Epigr. Cyzic. 13. Marcell. ad Regill. 47. 59.

2) Tzetzes ad Lycophr. 50 p. 350. *Ἄλλοι δὲ Εὐρυτόν φασι τοῦτον διδάξαι τὴν τοξικήν. οἱ δὲ Ῥαδάμανθυν τὸν Κρῆτα πατρῷον ἐκείνου γενόμενον· μετὰ γὰρ τὸν θάνατον Ἀμφιτρύωνος Ῥαδάμανθυς, ἀνελὼν τὸν ἴδιον ἀδελφόν, φυγὼν ἐκ Κρήτης καὶ ἐν Ὠχαλέᾳ τῆς Βοιωτίας ἐλθὼν γαμεῖ τὴν Ἀλκμήνην καὶ Ἡρακλέα διδάσκει τὴν τοξικήν.* Dasselbe Eudoc. p. 210. Heeren Stobaei Ecl. T. II P. 2 p. 153 vermuthet als Inhalt der Tragödie die Flucht des von Minos und Sarpedon vertriebnen Rhadamanth nach Böotien.

3) Preller in der Zeitschr. f. d. Alterthumswiss. 1838. S. 1079 will in den Rhadamanth des Euripides setzen, daß nach dem Relief

Für diese Annahme ist ein wichtiger Grund, daß das Albanische Monument die Alkmene ausläßt, wodurch die Vermuthung entsteht, daß es dafür, indem es Chöre nur zwey als Titel aufführt, an der jetzt fehlenden Stelle den Rhadamanth enthalten habe. Aus Alkmene hat Stobäus im Florilegium dreyzehn Fragmente; an jener einen Stelle aber spricht der Cod. A *Εὐριπίδου Ῥαδάμανθυς*, nicht *Ῥαδαμάνθυος*, wie die Trincavelliana, so daß die Person gemeynt seyn könnte. Alkmene citiren ausserdem nur Hesychius und Pollux je einmal, der Scholiast zu den Fröschen zweymal (93. 540); und ein bestimmter Inhalt, der den Rhadamanth ausschlösse, verräth sich in den Fragmenten nicht. Aber da auf sie Aristophanes in den Fröschen (93) anspielen soll, so kann wenigstens der von einem Grammatiker als unächt aufgeführte Rhadamanth mit jener Alkmene nicht eins, er könnte höchstens ein Versuch gewesen seyn, die zur Zeit verlorne Alkmene zu ersetzen, etwa wie die Danae, wovon der Anfang uns vorliegt. Die Stelle bey Stobäus, so wie das bey Strabon und dem Antiatticista würden dann aus dem ächten Rhadamanth oder aus Alkmene seyn.

Der Rhadamanthys des Stobäus, indem die Pariser Handschrift den Nominativ oder die Person setzt, sagt, wenn Andre hohe Geburt, Güter, Einfluß auf eine hingerißne Menge, schnöden Gewinn vorziehn, so begehre er von diesem allem nichts, sondern einen rühmlichen Namen (*δόξαν εὐκλείας*). Ein Streit über solche Vorzüge kommt auch aus der Alkmene vor (fr. 8. 9. 4):

Ἀλλ' οὐδὲν ηὐγένεια πρὸς τὰ χρήματα·
τὸν γὰρ κάκιστον πλοῦτος εἰς πρώτους ἄγει.

Σκαιόν τι χρῆμα πλοῦτος ἢ τ' ἀπειρία.

Ἴστω δ' ἄφρων ὢν ὅστις ἄνθρωπος γεγὼς
δῆμον κολούει, χρήμασιν γαυρούμενος.

Der Verbannte ist ohne Vermögen. Mit der Lage des Rhadamanth stimmt ferner überein aus Alkmene (fr. 11. 15. 12. 10):

in Kyzikos (s. Not. 1) der Alkide seine Mutter nach Elysium führt und mit Rhadamanthys vermält. Dieß scheint mir durchaus nicht dramatisch, sondern rein religiös, und ein Seitenstück davon, daß Herakles, wie uns alte Vasengemälde lehren, die Alkmene, wie Dionysos die Semele, in den Olymp einführt, zugleich eine Variation der Legende bey dem Thebischen Heroon (Not. 1).

Ἀλλ' εὖ φέρειν χρὴ συμφορὰς τὸν εὐγενῆ.

Ἀλλ' ἡμέρα τοι πολλὰ καὶ μέλαινα νὺξ
τίκτει βροτοῖς.

Θάρσει· τάχ' ἂν γένοιτο· πολλά τοι θεοῖς
κἀκ τῶν ἀέλπτων εὔπορ' ἀνθρώποις πέλει.

Ἀλλ' οὐ γὰρ ὀρθῶς ταῦτα, γενναίως ἴσως
ἔπραξας, αἰνεῖσθαι δὲ δυστυχῶν ἐγὼ
μισῶ· λογισμὸς τοὔργον οὐ νικᾷ ποτέ.

Charakteriſtiſch iſt, daß das Leben einer Hauptperſon auf dem Spiele ſteht, nicht der Alkmene ohne Zweifel, ſondern eines Mannes, der es einem Gegner gegenüber als Preis ſeines Vortrags zu gewinnen hofft (fr. 14):

Ὁ φόβος, ὅταν τις σώματος μέλλῃ πέρι
λέγειν καταστὰς εἰς ἀγῶν' ἐναντίαν,
τό τε στόμ' εἰς ἔκπληξιν ἀνθρώπων ἄγει,
τὸν νοῦν τ' ἀπείργει μὴ λέγειν ἃ βούλεται·
τῷ μὲν γὰρ ἔνι κίνδυνος, ὁ δ' ἀθῶος μένει·
ὅμως δ' ἀγῶνα τόνδε δεῖ μ' ὑπεκδραμεῖν·
ψυχὴν γὰρ ἆθλα τιθεμένην ἐμὴν ὁρῶ.

Auf eine Unterſuchung, woraus die Wahrheit hervorgehn ſoll, deutet auch ein Ausſpruch des Chors (fr. 3):

Ἀτρέκεια δ' ἄριστον ἀνδρὸς ἐν πόλει δικαίου πέλει.

Der Held verſichert der Alkmene, er würde nicht geduldet haben, daß Sthenelos den unglücklichen Wurf des Amphitryon, der ohne deſſen Schuld ſeinem Schwiegervater Elektryon das Leben koſtete, zur Austreibung aus dem Land aus Habſucht benutzte (fr. 1):

Οὐ γάρ ποτ' εἴων Σθένελον εὐτυχῆ
χωροῦντα τοῖχον τῆς δίκης ἀποστερεῖν.

Pochte er dabey auf Muth und Stärke, ſo wäre die Herabſetzung des Amphitryon unwürdig: eher läßt ſich denken, daß er als der rechtskundige Rhadamanth ſo ſpreche. Klar iſt wenigſtens ſo viel aus dieſen Worten, daß jene Geſchichte nicht den Inhalt der Alkmene ausmachen konnte, was Matthiä vermuthet. Ihm entgieng was Plautus in der erſten Scene des Rudens von einem nächtlichen Sturme ſagt: non ventus fuit, verum Alcumena Euripidi, wonach man ſeit Lambin annimmt, es ſey in dieſer Tragödie die Geburt der Alkmene unter Gewitter und Sturm (wie im Amphitruo des Plautus V, 1, 9.

42) vorgekommen. Als Stoff der Tragödie selbst ist die Niederkunft, etwa mit einem Handel zwischen dem höchsten Zeus und Amphitryon voran, gewiß nicht zu vermuthen, und auch die Fragmente scheinen zum Theil bestimmt dagegen zu entscheiden. Es möchte also diese Geschichte bloß im Prolog vorgekommen seyn, welchen Alkmene selbst sprechen konnte, wenn sie als Witwe auftrat.

War der Inhalt des Stücks, daß Alkmene dem Rhadamanthys, der als Flüchtling unerkannt, oder vielleicht als ein fälschlich Beschuldigter zuerst auftrat, dann als der Sohn des Zeus und der ruhmvolle Gesetzgeber sich erwies, ihre Hand gab, so mußte nothwendig auch der Knabe Herakles, auf dessen Erziehung der Mythus diese Verbindung eigentlich berechnet haben möchte, auf der Bühne erscheinen. Die heilsamen Folgen des geschloßnen Verhältnisses wurden in das Drama mit hereingezogen, wie sonst Prophezeiungen nicht selten den Schluß ausmachen, wenn Rhadamanthys eine lange Anrede an den ihm übergebenen Sohn hielt und in die Ermahnungen, die er ihm gab, die Hauptzüge des Herakles charakters legte, wie ihn der Dichter aufgefaßt wissen wollte. Unter den Fragmenten unbekannter Stücke sind manche, die zu dieser Bestimmung nicht unpassend seyn würden, fr. inc. 51, wo die Beziehung auf den Herakles des Prodikos nicht zu verkennen ist, ferner fr. inc. 88. 235, die ebenfalls auf den Charakter des Herakles besonders passen. Daß Rhadamanth der Erziehung des Herakles vorsteht, wissen wir unverwerflich durch Aristoteles (Schol. Theocr. XIII, 5); und wenn andre Lehrer dem höchsten der Heroen zu einzelnen Zwecken gegeben werden, wie ihn Eurytos in der Bogenkunst, Linos (im Satyrspiel des Achäos) im Kitharspiel unterrichtet, Orpheus für die Mysterien ihn vorbereitet, so ist leicht zu glauben, daß Rhadamanth, als das Urbild der Gerechtigkeit und Tugend, ihn nicht bloß im Kretischen Bogenschießen zu üben, sondern zu allem Guten anzuleiten bestimmt war: eine zur Verherrlichung des göttlich verehrten Heros sehr geschickte Erfindung, wodurch uns die zu Lysanders Zeit geltende Sage von der Heirath des Kreters mit der Alkmene vollkommen bestätigt wird.

Uebrigens sind hier alle Vermuthungen äußerst bedingt und ungewiß.

43. Der rasende Herakles.

In der Nekyia der Odyssee (268) scheint das Schicksal

der Megara angedeutet zu seyn durch das ihrem Gatten gegebene Beywort *μένος αἰὲν ἀτειρής*. Die Kypria enthielten die Raserey des Herakles unter den Geschichten der Parekbasis nach einem Kunstwerke. Aus Stesichoros und Panyasis führt sie Pausanias an (IX, 11, 1). Die Erzählung des Asklepiades in den Scholien zur Odyssee stimmt in Einzelheiten nicht mit Euripides überein. *Γημαμένη Ἡρακλεῖ παῖδας ἴσχει Θηριόμαχον καὶ Κρεοντιάδην* (bey Euripides sind drey Söhne). 1) *βαδίζοντος δὲ αὐτοῦ εἰς Ἅιδου ἐπὶ τὸν τοῦ κυνὸς ἆθλον Λύκος ὁ τῶν Θηβῶν βασιλεὺς πεισθεὶς Ἥρᾳ καταστέφει τοὺς Ἡρακλέους παῖδας ἵνα θύσῃ· οὐ γὰρ αὐτὸν ἐπανήξειν ᾤετο. παραγενόμενος δὲ Ἡρακλῆς ἀναιρεῖ αὐτὸν καὶ τοὺς ἐκείνου παῖδας. μανεὶς δὲ διὰ τὴν Ἥραν κτείνει τους ἰδίους. ἔμελλε δὲ καὶ τὸν ἀδελφὸν Ἰφικλέα εἰ μὴ ἔφθασεν Ἀθηνᾶ κωλύσασα.* (Euripides 1001 *καὐνθένδε πρὸς γέροντος ἱππεύει φόνον. ἀλλ' ἦλθε — Παλλάς*). 2) Auch Hygin 32 ist nicht, wie Heyne zum Apollodor II, 6, 1 sagt, ex Euripide. Er nennt den Lycus Sohn Neptuns, hat zwey Söhne der Megara, Therimachus und Ophites, und einen verschiedenen Ausgang, zur Verknüpfung mit einer andern Fabel. Auch Apollodor II, 4, 12

1) V. 479. 997. 1022. In dieser Tragödie sind die Söhne nicht genannt. Der Scholiast des Pindar aber J. IV, 104 (III, 81) sagt: *Διονύσιος μὲν ἐν πρώτῳ Κύκλων* (l. *Κύκλου*) *Θηρίμαχον καὶ Δηϊκόωντα, Εὐριπίδης δὲ προσιθησιν αὐτοῖς καὶ Ἀριστόδημον.* Dieß entweder in einer verlornen Tragödie, so daß es dann den Fragmenten beyzufügen wäre, oder hat vielleicht der Grammatiker eine Dreyzahl von Namen dieser Kinder, die er verstand, auf den Euripides übergetragen, weil dieser die Dreyzahl der Kinder befolgt, nicht zwey angiebt. Apollodor II, 4, 11 nennt *Θηρίμαχος, Κρεοντιάδης, Δηϊκόων*, und dieselben Deinias bey dem Scholiasten, wo der vierte *Δηΐων* nur Variante von *Δηϊκόων* seyn möchte. Aus Pherekydes bringt dasselbe Scholion fünf Namen bey, Pindar l. c. spricht von acht getödeten Kindern. Die Megara tödet Herakles nicht nach Diodor (IV, 31 cf. 11), sondern giebt sie dem Jolaos, womit Pausanias X, 29, 3 und Plutarch Amator. 9 übereinstimmt, stillschweigend auch Apollodor I, 4, 12.

2) Pausan. IX, 11, 1. *Θηβαῖοι δὲ καὶ τάδε ἐπιλέγουσιν, ὡς Ἡρακλῆς ὑπὸ τῆς μανίας καὶ Ἀμφιτρύωνα ἔμελλεν ἀποκτεινύναι· πρότερον δὲ ἄρα ὕπνος ἐπέλαβεν αὐτὸν ὑπὸ τοῦ λίθου τῆς πληγῆς· Ἀθηνᾶν δὲ εἶναι τὴν ἐπαφεῖσάν οἱ τὸν λίθον τοῦτον, ὃν σωφρονιστῆρα ὀνομάζουσιν.*

befolgt nicht die auf Athen berechnete neue Wendung der Tragödie. Daß Kreon dem Herakles die Megara zum Weibe gab, knüpft Hygin (72), vermuthlich nach der Antigone des Euripides, daran, daß Herakles (immer ein Abwender des Argen) für den Hämon um Gnade bat. Bey Apollodor (II, 4, 11) ist Megara der Preis für den Beystand, welchen Herakles gegen die Minyer leistete.

Χορὸς Θηβαίων γερόντων. προλογίζει δὲ ὁ Ἀμφιτρύων. Haec fabula in melioribus est. Hermann in der Vorrede. In der zu den Schutzflehenden erklärt er den Herakles, obgleich sehr unähnlich in der Absicht, doch für ungefähr gleich in der Zeit mit jenen. Schon Lessing in der Vergleichung des rasenden Herakles des Seneca mit dem des Euripides bemerkt, daß dieser die Handlung verzwiefachte; und es zeigt dieß auch J. H. Bremi in der Allgem. Schulzeit. 1828 S. 1193.

44. Likymnios.

Likymnios, Bruder der Alkmene, wurde nach dem Tode des Herakles von dessen Sohne Tlepolemos unabsichtlich getödet, in Argos nach der Ilias (II, 653), in Tiryns nach Pindar Ol. VII, 27, Apollodor II, 8, 2, Pausanias II, 22, 8. Der Schol. Ven. Aristoph. Pac. 527 citirt *ἔστι δὲ ἐκ Τηλέφου ἢ Τληπολέμου*, wohl nur nach Erinnerung des Stoffs, nicht so, als ob Tlepolemos eigentlich auch Titel wäre. Der Vers scheint nicht in den Telephos (fr. 19), sondern in den Likymnios zu gehören:

Ἀπέπτυσ' ἐχθροῦ φωτὸς ἔχθιστον τέκος.

Der Chor, ohne Zweifel männlich, preist den Herakles (fr. 1):

Φαῦλον, ἄκομψον, τὰ μέγιστ' ἀγαθόν,[1]
πᾶσαν ἐν ἔργῳ παρατεμνόμενον
σοφίαν, λέσχης ἀτρίβωνα.

1) Dieser erste Vers auch b. Suid. v. *ἰδέα* (MS. Leid. pro *εἰδέα*), wie Valckenaer Diatr. p. 220 bemerkt. Auch spielt darauf Julianus an Or. 2 p. 99 Petav.

Er ruft die Delphischen Götter an (fr. 4).

Δεσπότα φιλόδαφνε Βάκχε, Παιὰν ᾽Απολλον εὔλυρε.

Der eigentliche Inhalt der Tragödie ist nicht bekannt. Ein wichtiger Umstand ist bey Hesych. v. *Λικυμνίοις βολαῖς· τῶν ἐν τῷ Εὐριπίδου Λικυμνίῳ μνημονεύοι ἂν ἴσως. κεραυνοῦται γὰρ ἡ ναῦς κατὰ τὸν ἐκεῖ λόγον, οὐχ ὡς αὐτοῦ τοῦ Λικυμνίου τῆς Φωκίδος κατεσκεμμένο[υ . . .* Schol. Aristoph. Av. 1242 — *ἐν τοῖς ἐπιγεγραμμένοις ᾽Απολλωνίου ταῦτα γέγραπται, ὅτι ἡμίφλεκτόν τινα εἰσάγει εἰς τοιοῦτο τι κεκεραυνωμένον ἀπὸ τῆς περιστάσεως ἐκείνης. εἴη δ᾽ ἂν τοῦ Εὐριπίδου μεμνημένος ἀγγέλου τοῦ ἐν τῷ Λικυμνίῳ. λέγει γὰρ ἐπεὶ τελευτῆς ἐκεῖνος. ἐν Λικυμνίῳ δὲ δράματι Εὐριπίδου εἰσήχθη τις κεραυνοβολούμενος.* Keins von beyden scheint bloße Vermuthung zu seyn, wie das Dritte, was sicher so falsch als abgeschmackt ist: *ἴσως ὁ Λικύμνιος ἐνεπύρισε τινῶν οἰκίας.* Daneben bemerkt Kallimachos, daß Aristophanes gar nicht auf das Drama des Euripides ziele: *ὁ μὲν Καλλίμαχος γράφων οὕτως· Λικυμνίοις βολαῖς, φησί, ταύτης τῆς διδασκαλίας (τοῦ Λικυμνίου) οὐ μέμνηται.* 2)

45. Temeniden.

Eine Tragödie dieses Namens, die das unglückliche Schicksal der Hyrnetho enthielt, steht durch das Epigramm des Dioskorides (n. 20) fest, so wie die Sage von ihr durch Pausanias (II, 19, 1. 28, 3). Die Tochter des Temenos lebte vermält mit Deiphontes, der diesem seine Schlachten gewonnen hatte, in Epidauros. Zwey ihrer Brüder, Kerynes und Phalkes, die nach Apollodor (II, 8, 5, 3) ihren Vater, weil er sie zurücksetzte, umgebracht hatten, ziehn sie durch einen Herold vor die Stadt, verlangen ihre Trennung von Deiphontes, entführen

2) Demetrios *περὶ ποιημάτων*, Hercul. Volum. Oxon. T. I p. 115.
ΠΑΡΕΤΡΙΠΙΔΗΙΕΝ
ΝΙΤCΑΝΙΩΙΦΕΙΜ . . . .
Wahrscheinlich *ἐν Λικυμνίῳ*, da auch dem ersten Buchstaben des Namens das Zeichen der Ungewißheit gegeben ist.

sie im Streit, ihr Gatte eilt hinzu, tödet den einen Bruder und sucht sie von dem andern loszureißen, der sie so fest hält, daß sie, welche dazu schwanger war, dabey umkommt. Auffallend ist die Anführung *Τημένῳ* bey Hesychius (fr. 19—22), bey Clemens (*Κτιμένῳ*, fr. 3) und, abwechselnd mit *Τημενίσι* und einmal (fr. 1) *Τημενίδων*, bey Stobäus. *Τημενίδαις* citiren ausser Dioskorides Aelian und Pollux (fr. 17. 18). Bey Schol. Aristoph. Ran. 1376: *Ἀπολλώνιος παρὰ τὰ ἐκ Εὐμενίδων*, stellt Dindorf her *Τημενιδῶν*. Noch ungewöhnlicher ist, daß so viele Fragmente nichts auf den Gegenstand im Besondern bezügliches enthalten, ausser wenn etwa ein Bruder zu Hyrnetho sagte (fr. 4):

Αἰδὼς γὰρ ὀργῆς πλεῖον ὠφελεῖ βροτούς.

Oder auch, indem er den Deiphontes als gefährlich für das Vaterland betrachtete (fr. 5):

Εἰκὸς δὲ παντὶ καὶ λόγῳ καὶ μηχανῇ
πατρίδος ἐρῶντας ἐκπονεῖν σωτηρίαν.

Einen Temenos ausser den Temeniden anzunehmen ist bedenklich da keine Spur eines dramatischen auf die Besitznahme des Peloponnes sich beziehenden Mythus sich findet. Doch sind auch Stellen, die von andern als mit der Haupthandlung der Hyrnetho in sichtbarer Verbindung stehenden Verhältnissen zeugen, über die Eigenschaften eines Heerführers (fr. 9. 10), über den Krieg, der die beste Jugend verschlingt (fr. 1. 6), und die auf ihn gegründete Herrschaft (fr. 7), über einen entscheidenden Augenblick (fr. 16), worin der Chor (ein männlicher) zur Entschlossenheit mahnt (fr. 8):

Τολμᾶν δὲ χρεών· ὁ γὰρ ἐν καιρῷ
μόχθος πολλὴν εὐδαιμονίαν
τίκτει θνητοῖσι τελευτῶν.

Ein andres Fragment des Chors (18) ist aus einem Loblied auf Herakles, das zu der Keryneischen Hindin wohl die andern der zwölf Abentheuer oder doch eine Auswahl enthielt.

46. Archelaos.

Hygin 219: Archelaus Temeni filius exsul a fratribus

ejectus in Macedoniam ad regem Cisseum venit. Qui quum a finitimis oppugnaretur, Archelao regnum et filiam in conjugium dare pollicetur, si se ab hoste tutatus esset. Archelaus, quia ab Hercule esset oriundus — nam Temenus Herculis filius fuit — hostes uno proelio fugavit et ab rege pollicita petit. Ille ab amicis dissuasus, fidem fraudavit eumque per dolum interficere voluit. Itaque foveam jussit fieri et multos carbones eo ingeri et incendi et super virgulta tenuia poni. Quo quum Archelaus venisset, ut decideret, hoc regis servus Archelao patefecit. Qui re cognita dicit, se cum rege colloqui velle secreto, arbitrio remotis. Archelaus regem arreptum in foveam conjecit atque ita eum perdidit; inde profugit ex responso Apollinis, capra duce, oppidumque ex nomine caprae Aegas constituit. Ab hoc Alexander Magnus oriundus esse dicitur.

Der Heraklide befreyt den Kisseus von seinen Belagerern wie sein Ahn den Aegimios: Kisseus aber gräbt ihm, um ihn um die versprochne Tochter, wie Ixion dem Schwiegervater, um ihn um die ἔδνα zu betriegen, eine Grube, in die er selber gestürzt wird, nachdem ein Untergebener dem Helden den empörenden Plan verrathen hat wie der Diener des Kepheus den seines undankbaren Herrn dem Perseus. In den Mysern ist Auge zum Preise für den Befreyer von dem drohenden Idas ausgesetzt; im Iobates ist Bellerophontes der rettende Held, welchem des Königs Tochter zu Theil wird. Den Stifter der Makedonischen Dynastie und der Residenz Aegä nahm Euripides zum Helden einer Tragödie als er bey dessen gleichnamigem Nachfolger Archelaos lebte, welcher ihn sehr ehrte. 1) Vit. Eurip. Cod. Ambros. *περὶ Ἀρχελάου* (l. *Ἀρχέλαον*) *γενόμενος διέτριψε καὶ χαριζόμενος αὐτῷ δρᾶμα ὁμωνύμως ἔγραψε.* Dikäarchus vermuthete sogar eine Beziehung auf des Dichters eigne Verhältnisse zu dem Könige. Plutarch de *εἰ* Delph. 1. *ἃ Δικαίαρχος Εὐριπίδην οἴεται πρὸς Ἀρχέλαον εἰπεῖν·*

1) Dexippos b. Syncell. p. 263 a. *πρὸς ὃν καὶ Εὐριπίδης τραγῳδοποιὸς παραγενηθεὶς πάντα τὸν χρόνον διῆξε τιμώμενος παρ' αὐτῷ.*

Οὐ βούλομαι πλουτοῦντι δωρεῖσθαι πένης,
μή μ' ἄφρονα κρίνῃς, ἢ διδοὺς αἰτεῖν δοκῶ.

Diese Rede paßt ganz für den Archelaos des Drama, und darf um so weniger (nach Matthiä) als ein einzelnes Wort des Euripides, das in directer Aeusserung nicht fein und dabey durch die Versform auffallend wäre, genommen werden. Uebrigens zeigt die Bemerkung Dikäarchs nur wieder, wie mancherley versteckt liegende Anspielungen man in den Tragödien zu suchen sich berechtigt hielt. Denn wahrscheinlich ist es gewiß nicht, daß Euripides sich dem Könige, auf den eher die Rolle des mythischen Archelaos Beziehungen enthalten konnte, auch nur in der unbestimmtesten Anspielung als einem Kisseus, er selbst ein Archelaos, gegenüberstellen wollte. In welchem Ansehn der Dichter an dem Hofe lebte, geht hervor aus der Erzählung des Aristoteles von einer persönlichen Rache, die ihm der König zugestand. 2) Hat den Archelaos dieser Aufenthalt veranlaßt, so könnte man dasselbe auch von den Temeniden vermuthen.

Der Prolog, vermuthlich von Herakles gesprochen, enthielt die Geschichte der Herakliden von Aegyptos und Danaos ausholend, so daß Aristophanes in den Fröschen (1337) zum Spott den Anfang anführt (fr. 1):

Αἴγυπτος, ὡς ὁ πλεῖστος ἔσπαρται λόγος,
σὺν παισὶ πεντήκοντα ναυτίλῳ πλάτῃ
Ἄργος κατασχών.

Der Anfang eines andern Prologs ist (fr. 2):3)

2) Aristotel. Polit. V, 18, 13. *Καὶ τῆς Ἀρχελάου δ' ἐπιθέσεως Δεκάμνιχος ἡγεμὼν ἐγένετο, παροξύνων τοὺς ἐπιθεμένους πρῶτος. αἴτιον δὲ τῆς ὀργῆς, ὅτι ἐξέδωκε μαστιγῶσαι Εὐριπίδῃ τῷ ποιητῇ. ὁ δ' Εὐριπίδης ἐχαλέπαινεν εἰπόντος τι αὐτοῦ εἰς δυσωδίαν τοῦ στόματος.* (Das Leben des Euripides nach der Kopenhagner und Wiener Handschrift: *ὑπὸ γὰρ Ἀθηναίων ἐφθονεῖτο. μειρακίου δέ τινος ἀπαιδευτοτέρου στόμα δυσῶδες ἔχειν ὑπὸ φθόνου αὐτὸν εἰπόντος, εὐφήμει ἔφη, μέλιτος καὶ Σειρήνων γλυκύτερον στόμα.*)

3) Schol. Ran. l. l. *Ἀρχελάου αὕτη ἐστὶν ἡ ἀρχή, ὥς τινες ψευδῶς· οὐ γὰρ φέρεται νῦν Εὐριπίδου λόγος* (f. *πρόλογος*) *τοιοῦτος οὐδείς· οὐ γάρ ἐστι, φησὶν Ἀρίσταρχος, τοῦ Ἀρχελάου, εἰ μὴ αὐτὸς μετέθηκεν ὕστερον, ὁ δὲ Ἀριστοφάνης τὸ ἐξ ἀρχῆς κείμενον εἶπε.* Den ersten Vers des zweyten, an die Stelle des ersten gesetzten

Δαναός, ὃ πεντήκοντα θυγατέρων πατήρ,
Νείλου λιπὼν κάλλιστον ἐκ γαίας ὕδωρ,
ὃς ἐκ μελαμβρότοιο πληροῦται ῥοὰς
Αἰθιοπίδος γῆς, ἡνίκ' ἂν ταχῇ χιὼν,
τεθριππεύοντος ἡλίου κατ' αἰθέρα 4)
ἐλθὼν ἐς Ἄργος ὦκισ' Ἰνάχου πόλιν,
Πελασγιώτας δ' ὠνομασμένους τὸ πρὶν
Δαναοὺς καλεῖσθαι νόμον ἔθηκ' ἀν Ἑλλάδα.

Prologs führt Plutarch zweymal unter drey Anfängen von Dramen an. Valckenaer bemerkt (p. 162), es scheine demnach auch von dieser Tragödie eine doppelte Ausgabe gewesen zu seyn; und Bergk de rel. com. Att. ant. p. 95 s. vermuthet weiter, daß Euripides sie nicht erst im Alter geschrieben, sondern früher in Athen aufgeführt, dann in Makedonien durch Aenderungen den Umständen angepaßt und zum Lobe des Königs, namentlich durch den Adel des Geschlechts, da dessen eigne Abkunft von mütterlicher Seite nicht rein war, eingerichtet habe, entweder für die Bühne, oder nur für den König zum Lesen. Die erste Ausgabe sey selbst zu Alexandria Wenigen zu Gesicht gekommen, daher auch dem Aristarch unbekannt geblieben. Der Grund ist, weil Aristophanes dort den Anfang des Archelaos eher als die andern Prologe tadelt; die neue Ausgabe sey entweder noch nicht nach Athen gelangt gewesen, oder habe Aristophanes lieber die ältere allen bekannte angezapft. Diese Umstände scheinen mir nicht entscheidend genug, um die Nachricht in dem Leben zu verwerfen, welche die größte innre Wahrscheinlichkeit hat. Die Regierungszeit des Archelaos war von Ol. 91, 3 bis 95, 1, vierzehn Jahre, worin Clinton und Ritschl (de Agathonis vita) übereinstimmen; und daß mit Rücksicht auf ihn die Fabel von seinem Ahnherrn, eine Makedonische, gewiß vorher nicht berühmte Fabel, gewählt sey, läßt sich kaum bezweifeln. Wie aber sollte der Dichter, der allerdings noch einige Jahre nach dem Regierungsantritt des Archelaos in Athen zugebracht hat, dort dem Makedonischen Hof auf der Bühne gehuldigt haben? Leichter wird man also annehmen, daß der Archelaos, als eine Merkwürdigkeit bey dem großen Ansehn des Dichters, von Pella alsbald nach Athen kam und sich in Abschriften verbreitete, daß Aristophanes der Neuheit wegen, vielleicht auch um das Hofstück hervorzuheben, ihn an der Spitze andrer Prologe auszeichnete; dann aber, daß ein andrer Prolog von dem Dichter selbst oder einem Andern an die Stelle des dem Aristophanes bekannten gesetzt worden ist. Es ist sogar denkbar, daß Aristophanes um eines Prologs, der den König Archelaos auf den Danaos feyerlichst zurückführte, zu spotten, sich um die Worte keine Sorge machte und den Anfang selbst erfand, noch mit der kleinen Bosheit, statt den Danaos selbst, den nachsetzenden Aegyptos voranzustellen. Die Fragmente über Adel und Armuth erklären sich alle aus der Fabel und dem Drama selbst, ohne besondre Bezüglichkeit auf den König, dem durch die Auszeichnung seines Ahnherrn und dessen fabelhafter Geschichte im Allgemeinen schicklich genug gehuldigt war, oder gar auf den Dichter, und keine Spur einer Anpassung oder auch einer Umänderung, ausser dem Prolog, ist zu erkennen.

4) Nach Tiberius de fig. 48 in den Rhet. Graec. VIII, 577.

Für den König war die Ausstellung dieses Stammbaums und die seines göttlichen Ahnherrn schmeichelhaft. In der Stadt des Kisseus war der Flüchtling aus Argos vorher angekommen, und zwar war er nach Makedonien als Ziegenhirt gekommen, wie bey Dion (or. 4 p. 163) Diogenes dem Alexander als Abkömmling des Archelaos zu Gemüth führt, welchem dabey gleich der bezügliche Orakelspruch einfällt. 5) Die Stadt wurde belagert, die Noth stieg, der Chor, aus Bürgern der Stadt, stellt in der Parodos dem Könige vor, wie die Fluren von den feindlichen Wachfeuern leuchten und der Mangel überhand nimmt (fr. 3. 4):

Βασιλεῦ χώρας τῆς πολυόλβου,
Κισσεῦ, πεδίον πυρὶ μαρμαίρει.

Οὐ γὰρ ὑπερθεῖν κύματος ἄκραν
δυνάμεσθ'· ἔτι γὰρ θάλλει πενία,
κακὸν ἔχθιστον, φεύγει δ' ὄλβος.

Vielleicht erschien ein Bote, der über eine augenblickliche Gefahr oder Angriffsplane der Feinde berichtete. Dieß giebt Anlaß zu dem Pacte zwischen Kisseus und dem Vertriebenen. Euripides hatte dem Temeniden, nach einer übersehenen Nachricht des Agatharchides, die Thaten seines Vaters beygelegt. Phot. Cod. CCL. p. 1332. *Οὐδ' Εὐριπίδου κατηγορῶ τῷ μὲν Ἀρχελάῳ περιτεθεικότος τὰς Τημένου πράξεις, τὸν δὲ Τειρεσίαν βεβιωκότα παρεισάγοντος πέντε γενεῶν πλέον* (in den Bacchen). Nach anderer Sage ist es Deiphontes, der die Siege des Temenos gewinnt und darum seine Tochter Hyrnetho erhält. Euripides gab dem Archelaos wenigstens einen Theil

5) Herodot VIII, 137 erzählt von drey von Argos ausgewanderten Temeniden, die dem Makedonischen König in Lebäe dienten, der eine als Roßhirt, der andre als Ochsenhirt, der dritte, der unter besondern Zeichen und Begebenheiten, Stammvater des Alexander, Sohns des Amyntas, wurde, Perdikkas, hütete Schaafe und Ziegen. Wenn Clinton Fast. Hell. Vol. II Append. p. 224—239 behauptet, Dion nenne aus Irrthum Archelaos statt Perdikkas, so behandelt er wuchernde und unstäte Sagen wie wirkliche Ereignisse. Das Ziegenhüten wiederholt sich in den Sagen von Temeniden in Makedonien durch die Beziehung auf Aegä.

dieser Siege, um dadurch das Vertrauen, das Kisseus in ihn setzte, und vielleicht auch die Vertreibung durch den Neid seiner Brüder zu erklären. Vermuthlich aber erzählte Kisseus diese Thaten des Archelaos, indem er sich mit dem Plane beschäftigte, ihm den Befehl zu übertragen. Wenigstens sagt er (fr. 15):

Ἔχει δὲ καὶ τοῦτ' οὐχὶ μικρὸν εὐγενὴς
ἀνὴρ στρατηγῶν εὐκλεᾶ τ' ἔχων φάτιν.

Er hat den Archelaos rufen lassen (fr. 5):

Α. Ἡμῶν τί δῆτα τυγχάνεις χρείαν ἔχων;
Κ. Πατέρων γὰρ ἐσθλῶν ἐλπίδας δίδως γεγώς.

Da dieß nicht eine zusammenhängende Rede ist, so müssen auch die folgenden Verse bey Stobäus (LXXXVIII, 3) davon getrennt werden:

Πένης γὰρ οὐκ ἐκεῖν' ἀπώλεσεν,
τὸ τοῦ πατρὸς γενναῖον.

Pflugk verbindet diese (ohne die zwey andern abzusondern) mit denen, die bey Stobäus gleich nachher (n. 5) folgen (fr. 6):

Ἐν τοῖς τέκνοις γὰρ ἀρετὴ τῶν εὐγενῶν
ἐνέλαμψε,6) κρείσσων τ' ἐστὶ πλουσίου γάμου
[πένης·] πένης γὰρ οὐκ ἐκεῖν' ἀπώλεσεν,
τὸ τοῦ πατρὸς γενναῖον.

So passen sie in das dieser Scene vorausgehende Selbstgespräch des Kisseus. Aus den Zusagen, die dieser dem jungen Helden macht, rührt her (fr. 17):

Ἐγὼ δὲ τὸν σὸν κρᾶτ' ἀναστέψαι θέλω.

Antworten des Archelaos sind (fr. 8. 10. 7. 9):

Νεανίαν γὰρ ἄνδρα χρὴ τολμᾶν ἀεί·
οὐδεὶς γὰρ ὢν ῥᾴθυμος εὐκλεὴς ἀνήρ,
ἀλλ' οἱ πόνοι τίκτουσι τὴν εὐδοξίαν.

Οὐκ ἔστιν, ὅστις ἡδέως ζητῶν βιοῦν
εὔκλειαν εἰσεκτήσατ', ἀλλὰ χρὴ πονεῖν.

Ὁ δ' ἡδὺς αἰὼν ἡ κακή τ' ἀνανδρία
οὔτ' οἶκον οὔτε πόλιν ἀνορθώσειεν ἄν.

6) *ἐνέλαμψε* mit Valckenaer für *ἔν ἔλαβε*. Pflugk in der A. Schulzeit. 1831 S. 21.

Ἐμὲ δ' ἄρ' οὐ
μοχθεῖν δίκαιον; τίς δ' ἄμοχθος εὐκλεής;
τίς τῶν μεγίστων δειλὸς ὢν ὠρέξατο;

In Bezug auf die Masse der Belagerer beruhigt er sich (fr. 13. 14):

Ὀλίγον ἄλκιμον δόρυ
κρεῖσσον στρατήγῳ μυρίου στρατεύματος.

Ὀλίγοι γὰρ ἐσθλοὶ κρείσσονες πολλῶν κακῶν.

Schließlich wird die königliche Ahnfrau selbst vorgeführt, um ihre Einwilligung zu der beschloßnen Heirath zu geben (fr. 32):

Πατρὸς δ' ἀνάγκη παισὶ πείθεσθαι λόγῳ. 7)

Wiewohl dieß auch Kisseus sagen konnte, als er vorher überlegte. Dem Archelaos als er zur Schlacht forteilt, scheint der Chor zuzurufen, in zwey vorhergehenden Versen vielleicht Beyfall, Wünsche, und dann (fr. 28):

Ἓν δέ σοι μόνον προφωνῶ, μὴ 'πὶ δουλείαν ποτὲ
ζῶν ἑκὼν ἔλθῃς, παρόν σοι κατθανεῖν ἐλευθέρως.

Darauf Chorgesang. Noch ehe die Schlacht entschieden ist tritt der von Hygin angegebene falsche Rathgeber mit dem Könige zusammen und macht ihn von den dem Fremden auf den Fall des Siegs gemachten Zusagen abwendig. Er macht zuerst den König aufmerksam, daß Jugend, Armuth und Verstand vereinigt sehr bedenklich seyen (fr. 20):

Νεανίας τε καὶ πένης σοφός θ' ἅμα,
ταῦτ' εἰς ἓν ἐλθόντ' ἄξι' ἐνθυμήσεως.

Dann weckt er bey ihm Reue darüber, daß er die Herrschaft abzugeben übereilt versprochen habe (fr. 30):

Τυραννὶς εἶναι θεῶν βίος νομίζεται·
τὸ μὴ θανεῖν γὰρ οὐκ ἔχει, τὰ δ' ἄλλ' ἔχει.

Für diesen Rathgeber paßt auch (fr. inc. 239):

Ἡ γὰρ τυραννὶς πάντοθεν τοξεύεται
δεινοῖς ἔρωσιν, ἧς φυλακτέον πέρι.

Falsch nemlich, wie er ist, stellt er die Sache so, als ob Arche-

7) In den alten Spanischen Ritterromanen ist gewöhnlich, wenn der Gastritter die Aufnahme vergilt indem er den König von gefährlichen Feinden befreyt, die Infantin, die ihm zum Lohne verheißen wird, schon in ihn verliebt und insgeheim mit ihm einverstanden.

laos es darauf angelegt hätte, sich die Herrschaft zu verschaffen. Auch könnte er von ihm, wie er vor nicht langer Zeit hier als Ziegenhirt angekommen sey, diese Schilderung geben (fr. dub. 38):

Ἄπολις, ἄοικος, πατρίδος ἐστερημένος,
πτωχός, πλανήτης, βίον ἔχων ἐφήμερον.

Darauf läßt er den König die Heirath bereuen, da er einen Schwiegersohn haben könne, der reich und tüchtig dabey sey (fr. 17. 19):

Τί δ' οὐκ ἂν εἴη χρηστὸς ὄλβιος γεγώς;

Οὐκ ἔστι πενίας ἱερόν, αἰσχίστης θεοῦ.
μισῶ γὰρ ὄντως οἵτινες φρονοῦσι μέν,
φρονοῦσι δ' οὐδενός γ' ἀχρημάτων ὕπερ. 8)

Auf diese Punkte ist Kisseus eingegangen; aber er will seinen Retter, wenn er nemlich als Sieger zurückkehrte, mit Gütern belohnen. Dieß widerräth ihm der Höfling (fr. 18):

Μὴ πλούσιον θῇς· ἐνδεέστερος γὰρ ὢν
ταπεινὸς ἔσται. κεῖνο δ' ἰσχύει μέγα,
πλοῦτος λαβών τε τοῦτον εὐγενὴς ἀνήρ.

Der Adel des Archelaos sollte unter Abhängigkeit und Dürftigkeit verschwinden und er nicht wie ein Edler erscheinen; so meynt der Günstling neidisch und geängstigt durch die Fähigkeit und die Verdienste des plötzlich hoch erhobnen Archelaos. Als Kisseus auch dieß nachgiebt, da rückt jener endlich mit dem

8) Der letzte Vers ist:

φρονοῦσι δ' οὐδενός γε χρημάτων ὕπερ.

Grot. sed sola sapiunt ad lucra ulterius nihil. Pflugk Sched. crit. p. 5 emendirt: *οὐδὲν χρημάτων ὑπέρτερον.* Nach diesem Sinne sind die zwey letzten Verse vom ersten zu trennen, wie Musgrave einsieht, und Matthiä, der jene beyden alsdann mit Recht dem Archelaos giebt. Nach meiner Conjectur *ἀχρημάτων* spricht der Rathgeber fort, er verachtet die Armuth und haßt die, welche, wie Archelaos, verständig zwar sind, doch nicht stolzer als ein Unbegüterter, die nicht den vornehmen Ausdruck der Großen und Reichen in ihrem Wesen, sondern nichts als Kraft und Verdienst haben. Einen andern Doppelsinn in *φρονοῦσι* nimmt Matthiä an: qui superbi quidem sunt, sed nihil curant prae divitiis s. nihil quod divitiis praeferunt. *οὐδεὶς ἀχρημάτων* wie *σοφοῖσι δ' ἀνδρῶν* El. 294, *μηδεὶς βροτῶν* Jn. fr. 15, bey Sophokles *ἀθανάτων οὐδείς, οὐδεὶς φίλων, ἀνδρῶν, οὐδενὸς φίλων, ἀνδρῶν, ὀδυρμάτων οὐδέν, κέντρων οὐδέν, οὐδὲν σημάτων.*

Mordplan heraus. Er deutet auf die Gefahr für den König hin, einen Fremden, unabhängig oder Unterthan, dessen Arm und Tapferkeit größer sey, im Hause zu haben (fr. 21):

Κρείσσω 9) γὰρ οὔτε δοῦλον οὔτ' ἐλεύθερον
τρέφειν ἐν οἴκοις ἀσφαλὲς τοῖς σώφροσι.

Besonders fein und charakteristisch ist noch das Motiv, die Schuld des Staatsstreichs dem Archelaos selbst aufzubürden, der unverständig genug gewesen sey zu hoch hinaus zu streben (fr. 36):

Πολλοὺς δ' ὁ θυμὸς ὁ μέγας ὤλεσεν βροτῶν
ἢ τ' ἀξυνεσία, δύο κακὼ τῷ χρωμένῳ. 10)

Der Mord also wird von Kisseus genehmigt und die Ausführung natürlich dem Günstling überlassen.

Ein Bote wird darauf die Siegesnachricht gebracht und die Schlacht beschrieben haben. Der Chor fühlt durch den Schmerz über die gefallenen Mitbürger hindurch die Siegesfreude (fr. 27):

Ἔστιν καὶ παρὰ δάκρυσι κείμενον
ἡδὺ βροτοῖς, ὅταν
ἄνδρα φίλον στενάχῃ τις ἐν οἴκτῳ.

Nach diesem Chorgesang ist das geheime Gespräch des Archelaos mit Kisseus. Ein rechtschaffner Diener des Königs hat den Sieger bey der Grube erwartet und ihm den verrätherischen Plan verrathen, worauf dieser die verlangte Audienz ohne Zeugen erhielt. Archelaos läßt von Anfang nicht merken, was er weiß, um sich zu überzeugen und wo möglich, den Kisseus zur Erfüllung des Vertrags zurückzubringen; und so entwickelt sich eine lange und in Ansehung der Charakterschilderung nicht minder als die zwischen dem König und seinem Rathgeber merkwürdige Scene. Kisseus, scheint es, benutzt einen Gedanken des Rathgebers, indem er dem Sieger, den er zuerst sanft und ängstlich behandelt, Schätze

9) Ich befolge die leichte, auch sonst (Antiop. fr. 28) gemachte Emendation Pflugks *χρείσσω* anstatt *χρεῖσσον* (wiewohl auch mit diesem die Stelle noch in unsern Zusammenhang paßt): wo denn der Sinn ähnlich ist wie im Alexandros fr. 8: *δούλους γὰρ οὐ Καλὸν πεπᾶσθαι χρείσσονας τῶν δεσποτῶν*, was auch auf Ermordung hinzielt.

10) Grotius hat den Sinn verfehlt.

zum Lohn anbietet, seine Tochter aber ihm jetzt abschlägt. Archelaos antwortet, er sey ihr Retter, sie sein Eigenthum; oder sie würde ohne ihn der mächtigeren Feinde Unterthanin seyn (fr. 31):

Ἔσωσα δούλην οὖσαν· οἱ γὰρ ἥσσονες
τοῖς κρείσσοσιν φιλοῦσι δουλεύειν βροτῶν.

Möglich, daß Archelaos auch dieß sagte (fr. inc. 89):

Καὶ συμπεσόντων πραγμάτων ἄλλων ποτὲ
εὔξῃ τοιοῦτον ἄνδρα σοι παριστάναι.

Und möglich, daß Kisseus ihm jetzt rieth (fr. inc. 232):

Μὴ κάμνε πατρίδα σὴν λαβεῖν πειρώμενος.

Auch könnte er nach einem andern Fragment gestehn, daß er einen Fehler gemacht habe, vor dem er alle Machthaber warnen wolle, in der Absicht nemlich, diesen Fehler durch Zurücknahme seines Worts wieder gut zu machen (fr. inc. 40):

Ἀλλ' οὔποτ', αὐτὸς ἀμπλακών, ἄλλον βροτὸν
παραινέσαιμ' ἂν παισὶ προσθεῖναι κράτη,
πρὶν ἂν κατ' ὄσσων τυγχάνῃ μέλας σκότος,
εἰ χρὴ διελθεῖν πρὸς τέκνων νικώμενον. 11)

Mit Stolz weist Archelaos Geschenke zurück, da er Ansprüche hat, nach den von Dikäarchos spitzfindig als Anspielung auf des Dichters eigne Stellung gedeuteten Worten (fr. 37):

Οὐ βούλομαι πλουτοῦντι δωρεῖσθαι πένης,
μή μ' ἄφρονα κρίνῃς, ἢ δίδους αἰτεῖν δοκῶ.

Kisseus verlangt, er solle sich den königlichen Wortbruch als eine göttliche Schickung gefallen lassen (fr. 24):

K. Πόλλ', ὦ τέκνον, σφάλλουσιν ἀνθρώπους θεοί.
A. Τὸ ῥᾷστον εἶπας, αἰτιάσασθαι θεούς.

Vorzüglich scheint er ihn hinhalten und den jetzt schon schuldigen Preis auf künftig noch zu erwerbende Verdienste trüglich aussetzen zu wollen (fr. 11. 12. 35):

Σοὶ δ' εἶπον, ὦ παῖ, τὰς τύχας ἐκ τῶν πόνων
θηρᾶν· ὁρᾷς γὰρ σὸν πατέρα τιμώμενον.

Σὺν μυρίοισι τὰ καλὰ γίγνεται πόνοις.

11) Vor dem letzten Vers hat Stobäus vielleicht einen zur Abkürzung ausgelassen. Mit dem Satze selbst vgl. Phaeth. fr. 15.

Τὸ συνεχὲς ἔργου παντὸς εὑρίσκει τέλος.

Archelaos zählt auch eine Reihe von Diensten auf, die er schon vorher dem König erwiesen hat (fr. 34):

Ἔπαυσ' ὀδουροὺς λυμεῶνας.

(Wie Theseus, Apollod. III, 16, 1). Seine guten Gründe werden mit nicht undeutlichen Drohungen zurückgewiesen (fr. 29):

Ἁπλοῦς ὁ μῦθος, μὴ λέγ' εὖ· τὸ γὰρ λέγειν
εὖ δεινόν ἐστιν, εἰ φέροι τινὰ βλάβην.

Archelaos sagt trocken und derb die Wahrheit (23. 33. 22):

Τῷ γὰρ βιαίῳ καὶ γριῷ τὸ μαλθακὸν
εἰς ταὐτὸν ἐλθὸν τοῦ λίαν παρείλετο.

Πλουτεῖς; ὁ πλοῦτος δ' ἀμαθία δειλόν θ' ἅμα.

Ὀργῇ δὲ φαύλῃ πόλλ' ἔνεστ' ἀσχήμονα.[12])

Der Ausgang ist nicht zweifelhaft. Aber vermuthlich rief gegen Ende des Streits Kisseus seine Freunde zu Hülfe, vielleicht vergeblich, oder wurden sie von dem Helden gedemüthigt und gezüchtigt, der den Kisseus in die ihm selbst bestimmt gewesene Grube abführen ließ, und sich in den rechtlich erworbnen Besitz der Herrschaft setzte. Was Hygin von einem Spruche des Apollon sagt, ist wohl so zu denken, daß nach erfolgter Auflösung ein Seher oder eine andre Person auftrat, die einen dem Archelaos früher gegebnen und durch diese Wendung der Dinge klar und ausführbar gewordnen Götterspruch deutete und dadurch den Entschluß desselben eine neue Stadt (Aegä) zu gründen bestimmte. Dieser Pythische Spruch ist kein andrer als der von Dion berührte. Zwey andre sind vorhanden, worin dem Karanos und dem Temeniden Perdikkas unter demselben Wahrzeichen, weidenden oder schlafenden Ziegen, eine Stadt in Makedonien, dem einen Edessa, dem andern Aegä, zu gründen geboten wird.[13]) Dieß sind nicht

12) Vielleicht vorher (wenn nicht Perseus so sprach, s. S. 662) auch dieß (fr. inc. 85):

Ὡς σκαιὸς ἀνὴρ καὶ ξένοισιν ἄξενος
καὶ μνημονεύων οὐδὲν ὧν ἔχρην φίλον.

13) Schol. ad Clem. Al. p. 96 s. Diod. Exc. Vat. ed L. Dindorf 1828. Krebs. Lectt. Diod. p. 155. Syll. Epigramm. Graec. n 204. 205. Osann im Hermes Bd. 31 S. 206 f.

Verwechslungen, sondern Wiederholungen und Variationen der Städtegründungssagen. Worte des Chors sind (fr. 26):

Πάλαι σκοπῦμαι τὰς τύχας τὰς τῶν βροτῶν,
ὡς εὖ μεταλλάσσουσιν· ὃς γὰρ ἂν σφαλῇ,
εἰς ὀρθὸν ἔστη, χὠ πρὶν εὐτυχῶν πίτνει.

Und wahrscheinlich zum Schluße des Drama (fr. 25):

Τὰ γὰρ οὐκ ὀρθῶς πρασσόμεν' ὀρθῶς
τοῖς πράσσουσιν κακὸν ἦλθεν.

V. Attisch.

47. Herakliden.

Argum. *Ἰόλαος υἱὸς μὲν ἦν Ἰφικλέους, ἀδελφιδοῦς δὲ Ἡρακλέους· ἐν νεότητι δ' ἐκείνῳ συστρατευσάμενος ἐν γήρᾳ τοῖς ἐξ ἐκείνου βοηθὸς εὔνους παρέστη. τῶν γὰρ παίδων ἐξ ἁπάσης ἐλαυνομένων γῆς ὑπ' Εὐρυσθέως, ἔχων αὐτοὺς ἦλθεν εἰς Ἀθήνας· κἀκεῖ προσφευγὼν τοῖς θεοῖς ἔσχε τὴν ἀσφάλειαν, Δημοφῶντος τῆς πόλεως κρατοῦντος. Κοπρέως δὲ τοῦ Εὐρυσθέως κήρυκος ἀποσπᾶν θέλοντος τοὺς ἱκέτας, ἐκώλυσεν αὐτόν. ὁ δὲ ἀπῆλθε, πόλεμον ἀπειλήσας προσδέχεσθαι. Δημοφῶν δὲ τούτου μὲν ὠλιγώρει· χρησμῶν δὲ αὐτῷ νικηφόρων γενηθέντων, ἐὰν Δήμητρι τὴν εὐγενεστάτην παρθένων σφάξῃ, τοῖς λόγοις βαρέως ἔσχεν. οὔτε γὰρ ἰδίαν οὔτε τῶν πολιτῶν τινος θυγατέρα χάριν τῶν ἱκετῶν ἀποκτεῖναι δίκαιον ἡγεῖτο. τὴν μαντείαν δὲ προγνοῦσα μία τῶν Ἡρακλέους παίδων, Μακαρία, τὸν θάνατον ἑκουσίως ὑπέστη. ταύτην μὲν οὖν εὐγενῶς ἀποθανοῦσαν ἐτίμησαν. αὐτοὶ δὲ τοὺς πολεμίους ἐπιγόντας, εἰς τὴν μάχην ὥρμησαν.* Was in Athen für die Herakliden geschehn war, gehört bey den Rednern unter die gewöhnlichen Lobsprüche, wie die Schlachten von Salamis und Marathon; so bemerkt Aristoteles (Rhet. II, 22); und wie gern die Athener die bey ihnen Schutz suchenden Fürsten auf die Bühne brachten, erinnert Isokrates im Panegyrikos. Der Chor besteht aus älteren Männern (V. 121), die zu den Schutzflehenden am Altare des Zeus Agoräos in Marathon zusammengelaufen sind. Auf die Scene selbst deutet Aristophanes im Plutos (382):

Ὁρῶ τιν' ἐπὶ τοῦ βήματος καθεδούμενον,
ἱκετήριον ἔχοντα, μετὰ τῶν παιδίων
καὶ τῆς γυναικός· κοὐ διοίσοντ' ἄντικρυς
τῶν Ἡρακλειδῶν οὐδ' ὁτιοῦν τῶν Παμφίλου.

Hier rathen die Griechischen Erklärer auf den Maler Pamphilos, auf einen unbekannten Tragiker Pamphilos, auf den Eponymen der Dorischen Pamphylier, und widerlegen einander selbst. S. D. Fuhr de Pamphilo ab Aristophane memorato, im Rhein. Museum V, 422—32. Ich vermuthe, und der Verfasser der genannten Abhandlung selbst ist geneigt mir beyzustimmen, daß Pamphilos ein Schauspieler war, deren so manche von Aristophanes verspottet werden, und daß also von den Herakliden des Euripides die Rede ist. Wahrscheinlich war der Mann unansehnlich von Person, wie Molon, der kleine, in den Fröschen (der den Phönix des Euripides spielte), wodurch eine Gruppe wie die der Herakliden unter dem Schutze des hohen greisen Iolaos sehr verlieren mußte. Pamphilos spielte „die Herakliden," wie Andre die Epigonen,1) die Troerinnen (Plut. Pelop. 29), d. i. die Hauptrolle darin. Ein Pantomime, der die Hyrnetho in den Temeniden vorstellte, sagt in einem Epigramm des Diskorides (20):

— τοὺς δὲ φιλόπλους
Τημενίδας ὁ καμὼν πολλὰ διῆλθον ἐγώ.

Pylades, bewundert als Dionysos, führt „die Bacchen" auf die Italische Bühne ein. Bey Pantomimen zwar läßt dieser Sprachgebrauch sich auch anders deuten, da sie viel darin setzten, mehrere Rollen zugleich zu spielen.2) Auffallend ist die Uebereinstimmung des Anfangs der Herakliden mit dem des Herakles.

Von der Bezüglichkeit dieser Tragödie auf Verhältnisse des Peloponnesischen Krieges wurde Böckh ergriffen, welcher sie Ol. 90, 3 setzte, in die Zeit des kurz dauernden Bundesbruches

1) Athen. XIII p. 584 d. *Ἀνδρονίκου δὲ τοῦ τραγῳδοῦ ἀπ' ἀγῶνός τινος, ἐν ᾧ τοὺς Ἐπιγόνους εὐημερήκει.* Cicero de Off. I, 31: Scenici non optimas, sed sibi accommodatissimas fabulas eligunt Qui voce freti sunt, Epigonos Medumque cet.

2) Crinag. ep. ult. *Ἀδέσπ.* n. 353 vgl. Jacobs.

der Argeier (Gr. trag. pr. p. 190). Pflugk, in der überhaupt sehr lesenswerthen Einleitung zu seiner Ausgabe der Herakliden 1830 (p. 12) sieht mehr auf das Ganze, als auf die wenigen Argos berührenden Aeusserungen, auf die Angriffe der Lakedämonier, und nimmt, mit Rücksicht zugleich auf die besseren Verse,3) die Zeit zwischen Ol. 87, 2 und 88, 2 oder bald nachher an.

Von Iolaos ist bey dem Schol. des Pindar (P. IX, 81) die schöne Fabel, daß er aus dem Grab aufstieg, als er erfuhr, daß Eurystheus von den Athenern die Auslieferung der Herakliden foderte, diesen tödete und dann wieder starb. Aehnlich ist die Dichtung bey Damascius von der Hunnenschlacht vor Rom, wo die Streitenden so erbittert fochten, daß sie bis auf die Anführer mit einigen Knappen alle fielen und dann noch die Geister drey Tage und drey Nächte, wie in lebendigen Leibern, zu fechten fortfuhren. Das Wunder der übernatürlichen Kampflust des treuen Iolaos wahrscheinlicher zu machen, diente die Form, daß er im Kampfe selbst noch einmal Jugend von Zeus, auf einen Tag, auf eine Stunde, erflehte und so siegte. Dieß befolgt Euripides (847) und noch dazu mit Vorsicht. Die ältere Fabel ist ähnlich der von Protesilaos, der von den Toden auf einen Tag zurückkehrt, die Neuvermälte zu sehen; so übernatürlich schmerzlich war diese Trennung.

48. Alope.

Die Fabel kommt allein bey Hygin (187) vor, und unter den Kunstwerken allein an der Vorderseite eines Sarkophags in Villa Pamfili zu Rom, bey Winckelmann in den Mon. ined. 92. Die mittlere Scene dieser gehaltvollen Vorstellung, welche Winckelmann für eine ganz fremde, und mit der Geschichte der Alope nicht verträglich hielt, habe ich aus der ihm unbekannten Tra-

3) Wegen dieser setzt auch Elmsley die Herakliden unter die älteren Stücke, Alkestis, Medea, Hippolyt, worin ihm G. Hermann Opusc. III, 148 beystimmt: um die Zeit der Medea glaubt sie Lachmann geschrieben de choric. system.

gödie, zwar nicht nach Bruchstücken, sondern nur aus inneren Gründen, bey einer neuen Bekanntmachung des Monuments zu erklären versucht.1) Sie ist von der Art, daß sie als eine rein künstlerische Erfindung oder Zuthat nicht betrachtet werden kann, und in der Geschichtserzählung nur einen Nebenumstand abgeben würde, daher der Umstand leicht übergangen werden mochte; daß sie hingegen aus der dramatischen Entwicklung, als ein pathetisches Motiv, sehr wahrscheinlich hervorgeht. Da nun übrigens der Künstler mit Hygin und der Tragödie im Wesentlichen von Anfang bis zu Ende übereinstimmt, so ist anzunehmen, daß aus der letzteren auch dieser Zug geschöpft war.

Nach Hygin hatte die Tochter Kerkyons, die schöne Alope, von Poseidon einen Sohn geboren, den sie ohne Wissen des Vaters durch ihre Amme aussetzen ließ. Eine Stute säugte das Kind, ein Hirt fand es, eingehüllt in ein königliches Gewand, brachte es in sein Haus; und da ein andrer Hirt es zu haben wünschte, so gab er es diesem, behielt aber das kostbare Gewand zurück, worum es auch dem andern gerade galt: er foderte es als das Erkennungszeichen. Es entsteht also Streit, und sie gehn beyde vor den König. Der, welcher das Kind geschenkt bekommen hat, fodert, daß das Kleidungsstück beygebracht werde; in diesem erkennt Kerkyon das seiner Tochter; die Amme, in Furcht, thut das Geständniß, daß das Kind von Alope sey. — Mit dieser Entdeckungsscene hat der Künstler, als Mittelgruppe, die Vorstellung eines Brautpaares verbunden. Neben Alope nämlich, welche zunächst hinter dem König, im bräutlichen Peplos sitzt und, nach ihrem abgewandten und traurigen Gesichte zu urtheilen, eben das Geständniß der Amme vernommen hat, worauf nun der zornige Ausspruch ihres Vaters bevorsteht, wird von dem Bräutigam, der neben ihr auf demselben, festlich mit Laubwerk geschmückten Throne sitzt, noch umschlungen gehalten. Dieselbe Erfindung, durch hoch-

1) Nouvelles Annales publiées par la section Française de l'Institut archéol. à Paris 1836. T. I p. 149—60. pl. C.

zeitliche Anstalten der Katastrophe einen rührenden Contrast zu bereiten, hat Euripides auch im Phaethon und im Aeolos angewandt. Der Künstler konnte sich nur auf einen, gleich allen übrigen, schon bekannten Umstand beziehen, indem er das Urtheil des Kerkyon und den Hochzeitstag verband.

Der Proceß der beyden Hirten vor dem Könige ist bey Hygin ganz so angelegt, wie er dem Euripides zu einer glänzenden Gerichtsscene dienen konnte. Unter den Fragmenten sind die meisten aus einer Strafrede des Kerkyon an seine Tochter nach der Entdeckung; und aus diesen ist klar, daß der Dichter sogar einen solchen Charakter der Vorzeit ganz modernisirt hat (fr. 5. 3. 7):

Ἐγὼ δ' ὃ μὲν μέγιστον ἄρξομαι λέγειν
ἐκ τοῦδε πρῶτον· πατρὶ πείθεσθαι χρεὼν
παῖδας, νομίζειν τ' αὐτὸ τοῦτ' εἶναι δίκην.

Οὐ μὴν σύ γ' ἡμᾶς τοὺς τεκόντας ᾐδέσω.

Τί δῆτα μοχθεῖν δεῖ γυναικεῖον γάμον
φρουροῦντας; αἱ γὰρ εὖ τεθραμμέναι πλέον
σφάλλουσιν οἴκους τῶν παρημελημένων.

Bemerkenswerth ist, daß die letzte dieser Stellen die sorgfältige Erziehung der Tochter mit Rücksicht auf die Verheirathung erwähnt, und daß nun die Absicht getäuscht, das Haus umgestürzt sey; denn einen Sohn hatte Kerkyon nicht. Alope vertheidigte sich durch die Erklärung, daß sie durch Poseidon schwanger geworden sey (fr. 1):

γέμειν κύματος θεοσπόρου·

und versicherte mit bittrer und rührender Naivetät, daß der gefühllose Gott nach der ersten Begegnung sich ihr nicht einmal im Traume wieder gezeigt habe (fr. 2):

Πλήσας δὲ νηδὺν οὐδ' ὄναρ κατ' εὐφρόνην
φίλοις ἔδειξεν αὑτόν.

Wie ein von einem Gott getäuschtes Weib sich über ihn aussprechе, sehn wir auch an Kreusa im Jon.[2]) Kerkyon ließ sich

2) V. 382. 398. 440. 989 ss. Herm. Wegen des Ausdrucks *πλη-*

nicht überzeugen; er weiset das Zeugniß der Amme zurück (fr. 4):

Γυνὴ γυναικὶ σύμμαχος πέφυκέ πως.

Und darin vorzüglich mag Euripides die Härte dieses Charakters gelegt haben. Von den andern Theilen der Tragödie ist keine Spur aus ihr selbst erhalten.

Hygin fährt fort: Kerkyon ließ seine Tochter zum Tod einschließen, das Kind aber von neuem fortwerfen. Und zum andernmal finden es Hirten und ziehn es auf und geben ihm den Namen Hippothous. — In diesem Namen, nach welchem die Hippothoontische Phyle sich nannte, 3) liegt der Grund der Fabel von der säugenden Stute. Es ist dieß eine der häufigsten Formen Griechischer Volkssage, und man muß sich die Macht der Gewohnheit und des Altväterlichen über die Gemüther vergegenwärtigen um zu begreifen, daß eine Geschichte von solcher Einfalt auch noch in der späteren Tragödie und in der ausgebildeten Kunst beybehalten werden konnte. 4) In dem Relief

σαι νηδὺν wollte Blomfield zu den Choephoren im Glossar v. 122 die Alope zum Satyrdrama machen. Pflugk, in der A. Schulzeitung 1831 S. 19, bezweifelt diesen Grund, ist aber zu derselben Annahme geneigt, weil Photius *δδῆσαι, τὸ ὠνήσασθαι*, sowohl aus der Alope als aus dem Kyklopen (267) citirt. Iris von Achäos und Erechtheus von Euripides werden von Suidas v. *βοῦς ἕβδομος*, und so öfter Satyrspiel und Tragödie neben einander angeführt. Dionysios sagt von Melanippe *ἐπλήσθη ὑπὸ Ποσειδῶνος.*

3) Harpokration v. *Ἀλόπη. Λυκοῦργος ἐν τῷ περὶ ἱερείας. Κερκυόνος θυγάτηρ, ἐξ ἧς καὶ Ποσειδῶνος Ἱπποθόων ὁ τῆς Ἱπποθοωντίδος φυλῆς ἐπώνυμος, ὡς Ἑλλάνικός τε ἐν δευτέρᾳ Ἀτθίδος καὶ Εὐριπίδης ἐν τῷ ὁμωνύμῳ.* Demosthenes Epitaph. p. 1398 Reisk. Schol. ad Aristoph. Av. 560. Etym. M. *Ἱππιόθων. κερηνῶνος.* (l. *Ἱπποθόων Κερκυώνιος* oder auch *Κερκυόνος*) *πῶς; ὅτι λάθρα αὐτὸν ἐκ Ποσειδῶνος κυήσασα, ἐξέθηκεν* (ἡ *Ἀλόπη*), *ἵππος δὲ αὐτὸν ἐξέθρεψεν.*

4) Die Namen der Stammväter werden nach der zufälligen Uebereinstimmung mit Namen von Thieren erklärt, von denen jene in der Dunkelheit ihres Ursprungs durch Darreichung der Muttermilch wunderbar am Leben erhalten werden. In so fern gleichen dem Hippothoon die, welche von einer Ziege (*αἴξ*) genährt wurden, als Aegisthos (Ael. V. H. XII, 42. Hyg. 87. 88. Mythogr. Vat. I, 22. Etym. M. *Αἴγισθος*), Aegis, der Stifter von Aegion in Achaja (Eckh. N. Anecd. p. 118. Schreber in den Abhdl. der Münchner Akad. Th. 2 S 61 Taf. II, 26), Aegonomos, Sohn des Nestor, in Cypern

erscheint Alope in einem Thurme, worin sie, wie Antigone bey Sophokles, Hungers sterben soll; zwey lorbeerbekränzte männliche Figuren sagen ihr etwas geheimes, denn sie hält zwey Finger auf den Mund. Den wunderbaren Dienst der Stute deutet der Künstler auf seine Weise dadurch an, daß diese die Mutter des Säuglings, welchen sie nährt, anwiehert. Alope also kommt um, wie die Attische Sage war, daß ihr Vater sie wegen des Kindes von Poseidon tödete, nach Pausanias (I, 5, 2), der auch ihr Grabmal an der Straße von Eleusis nach Megara anmerkt (I, 39, 3).

Den dritten Theil des Mythus und des Reliefs gehn diese letzten Worte Hygins an: Theseus quum ea iter faceret a Troczene Cercyonem interfecit. Hippothous autem ad Theseum venit, regnaque avita rogavit. Cui Theseus libens dedit, quum sciret eum Neptuni filium esse, unde ipse genus ducebat, Alopes autem corpus in fontem mutavit, qui ex nomine Alopes est cognominatus. Die Quelle, in Eleusis, ward Liebe (φιλότης) genannt.5) Theseus hat den Kerkyon

(Poll. II. 21). Auch in Elyros auf Kreta war eine Sage, daß die Zwillinge der Akakallis und des Apollon von einer Ziege genährt worden seyen, worauf ein Weihgeschenk in Delphi (Pausan. X, 16, 3) und Münzen der Stadt sich beziehen. In der Sage von Metapont hat eine Kuh (βοῦς) den Böotos und Aeolos gesäugt (Hyg 186); Meliteus, als Stifter des Demos Melite, wird von Bienen (Nicand. ap. Anton. Lib. 13, Paste, erklärt von Panofka in den Annali dell' Inst. archeol. T. VII p. 246, tav. H, 2), Kyknos von Schwänen genährt (Tzetz. in Iliad. p. 39). Oft aber ist das Thier auch ohne Rücksicht auf den Wortlaut nach seiner symbolischen Beziehung auf den Gott, welchen die Person angeht, gewählt. So die Hindin des Telephos, weil dessen Mutter Auge mit der Eileithyia oder Artemis Zusammenhang hat, die Wölfin des Miletos, als Sohns des Apollon, welcher Lykios ist (Anton. Lib. 30, Münzen von Kydonia, Mus. Hunter. ed. Combe tab. XXIII, 2 Rasche I, 2 p. 1134 s.), die des Romulus und Remus, als Thier des Mars (Augustin. C. D. XVIII, 21. Justin. XLIII, 2), die Stute, welche die Zwillinge der Tyro und des Poseidon, Neleus und Pelias, säugt (Apollod. I, 9, 7), als das Poseidonische Thier. Bey Hippothoos, da er Sohn des Poseidon ist, so wie auch sein Vater Kerkyon, trafen das Symbol und das Wort zusammen um die Anwendung der beliebten Fabel auf ihn zu veranlassen. — Einige andre Geschichten dieser Art hat noch Hyg. 252.

5) Hesych. v. Ἀλόπη. (φιλότης in der Theogonie 220).

in Eleusis, seiner Grausamkeit wegen, im Ringen überwunden und getödet,6) und dessen Güter, da er kinderlos war, in Besitz genommen. Diese giebt er dem Sohne des Poseidon, als dessen Erbtheil, zurück, so wie Herakles, nachdem er den Augias getödet hat, den Phyleus in sein väterliches Erbe einsetzt. In dem Bildwerke führt Hippothoon den Theseus der Amme zu, die den aufmerksam zuhörenden theils Zeugniß ablegt, da Hippothoon schon im voraus unterrichtet war theils Aufklärung ertheilt: eine Quelle, die im voraus sprudelt, zeigt den Ausgang an. Hieraus ist klar, daß Hygin anstatt: quum sciret eum Neptuni filium esse, hätte schreiben müssen: quum ex nutrice cognovisset. Vielleicht wollte er nicht zum drittenmal in der gedrängten Erzählung die Amme vorbringen, die übrigens allein im Stande war die Wahrheit ans Licht zu bringen. Vor in fontem mutavit ist Neptunus ausgefallen.

Nun entsteht die Frage, ob dieser Ausgang wohl noch zum Drama selbst gehörte, oder bloß im Epilog vorkam. Es scheint daß die schuldlose Alope, von ihrem Vater am Leben gestraft, nicht wohl den ganzen Inhalt, der Sprößling Poseidons, dem Dunkel und der Ungewißheit überlassen, nicht den Ausgang einer Tragödie ausmachen konnte. Wenn aber die wirkliche Erhebung des Ahnherrn der Hippothoontischen Phyle auf den Thron einen Bestandtheil des Drama ausmachte, so gäbe die Alope ein stärkeres Beyspiel der Freyheit die Handlung durch einen längeren Zeitraum zu trennen ab, als die Andromache, die Ino (S. 623), als die Schutzflehenden selbst, in welchen zwischen zwey Scenen ein Feldzug liegt. Dazu käme die Veränderung des Orts. Das Beyspiel der Eumeniden hält Hermann für ausreichend, um die Auge des Euripides zum Theil in Tegea, zum Theil in Mysien spielen zu lassen,7) worin er

6) Diod. IV, 59. Plutarch Thes. 11. 29. Ovid Metam VII, 439. *Cercyonis letum vidit Cerealis Eleusin.* In Ibin 412. Statius Theb. XII, 576.

7) Opusc. V, 190. Die Einheit des Schauplatzes in der Hekabe weist Hermann gegen Pflugk nach zu V. 33 (cf. p XIX). Beyspiele

aber sicherlich irrt. Da alle übrigen Tragödien des Euripides nichts zur Rechtfertigung der Annahme eines so kühnen dramatischen Sprungs uns darbieten, so müssen wir die Entwicklung des Mythus von der Alope bloßer Meldung vorbehalten, auf die auch für den Abschluß der Ino sehr viel ankam (S. 624). Poseidon ist der Gott, der in der Alope erscheinen mußte, der die That des Theseus erzählte, die Abstammung des Hippothoos, von welcher die Herrschaft desselben zunächst und noch ausser der großmüthigen Abtretung des Theseus abhieng, bestätigte, und die Fortdauer der Alope in der immer fließenden Quelle verkündigte, die, von einem Berge bey Eleusis entspringend, den Namen der Liebe erhielt.

49. Erechtheus.

Den Mythus erzählen der Redner Lykurgos (p. 261 Bekk.), der den Euripides lobt, daß er ihn als ein Muster der Vaterlandsliebe zur Darstellung wählte, und Apollodor (III, 15, 4). Wahrscheinlich sprach Erechtheus den Prolog und erzählte das von dem Drakel 1) ihm so eben vorgeschriebene Mittel um den Eumolpos zu besiegen, das Opfer einer seiner Töchter; dabey die Lage des Landes, welches Eumolpos mit seinen Thrakern überzogen hatte und zu behaupten entschlossen war. Zu Poseidon gewandt spricht er (fr. 21):

Αἰθιοπίαν νιν ἐξέσωσας ἐπὶ χθόνα.

Denn nach Apollodor brachte Poseidon den Eumolpos, den ihm Chione heimlich geboren und aus Furcht vor dem Vater in das tiefe Meer geworfen hatte, nach Aethiopien. Also trug Erechtheus die ganze Geschichte des Eumolpos vor. Dann mußte

von Scenenveränderung bedingter Art s. Lobeck. ad Aj. 813 ed. alt. Wackernagel über dramat. Poesie S. 51 (vgl. S. 21) sagt mit Recht: „Aenderungen des Ortes wie in den Eumeniden sind archaistische Kühnheiten und können nur als Ausnahmen in Betracht kommen."

1) Apollodor: *ἔχρησεν ὁ θεός.* So auch Lykurgos. Nach den Phönissen 861 Tiresias.

er aber auch von dem Volke sprechen; und dieß führte, bey einem kurzen geographischen und historischen Umrisse, wahrscheinlich die Erwähnung von Dodona, des Thebischen *μίασμα δρυός* (fr. 2) und der Sellen herbey (fr. 1):

Εὕδουσ' ἐν ἀστρώτῳ πέδῳ,
πηγαῖσι δ' οὐχ ὑδραίνουσιν πόδας.

Womit dann, wie Dindorf bemerkt, zusammenhieng:

Τοὐνθένδ' ἀπίχθυς βαρβάρους οἰκεῖν δοκῶ. 2)

Matthiä schließt aus den Sellen, Euripides habe das Dodonäische Orakel an die Stelle des Delphischen gesetzt, das von Lykurgos genannt wird: dieß ist in solcher Fabel an sich unwahrscheinlich, und mit der Anführung eines Orakelspruchs wird nicht leicht Anspielung auf etwas fremdartiges, besondres verknüpft werden. Ferner erklärte der König sicher seinen augenblicklich gefaßten Entschluß, seine Bereitwilligkeit das Opfer zu bringen (fr. 22. 11. 8):

Φιλῶ τέκν', ἀλλὰ πατρίδ' ἐμὴν μᾶλλον φιλῶ.

Ἐγὼ δὲ τοὺς καλῶς τεθνηκότας
ζῆν φημὶ μᾶλλον τοῦ βλέπειν τοὺς μὴ καλῶς.

Μισῶ δ' ὅταν τις καὶ χθονὸς στρατηλάτης
μὴ πᾶσι πάντων προσφέρῃ μειλίγματα.

Denn so spricht sich nachher seine Gattin aus, daß ein schmerzlicher Kampf in dem Manne unerwartet und unschicklich wäre: auch blieb zur Entscheidung zu bringen für das Drama genug übrig, um von diesem Punkt, einer heroischen Entschließung des Erechtheus auszugehn. Das Opfer sollte, wie Demaratos in den Tragodumenen meldet, 3) der Pherephatta geschlachtet werden.

Der Chor bestand, nicht aus Greisen, wie Matthiä behauptet, sondern, wenn auch aus verhältnißmäßig älteren, doch

2) Eustath. p. 1720, 23. Gu. Dind. Aristoph. Fragm. p. 8.

3) Clemens Protr. III, 42 (p. 12 Sylb.) und aus ihm Eusebius, *ἐν πρώτῃ τραγῳδουμένων*. Stob. XXXIX, 33 *ἐν τρίτῳ*, also wiederholt Bey Stobäus hätte Gaisford *Περσεφόνῃ* f. *Περσεφόνην*, nach Gesners Emendation, aufnehmen sollen.

aus schlachtfertig gerüsteten Männern, die sich vorsetzen den Feind zu schlagen und wünschen, wenn sie die erbeuteten Thrakischen Pelten der Athene geweiht haben, ihr Alter in glücklicher Ruhe zu verleben (fr. 13):

Κείσθω δόρυ μοι μίτον ἀμφιπλέκειν
ἀράχναις, μετὰ δ' ἡσυχίας πολιῷ
γήρᾳ συνοικοίην·
ἀείδοιμι δὲ στεφάνοις κάρα
πολιὸν στεφανώσας,
Θρηΐκιον πέλταν πρὸς Ἀθάνας
περικίοσιν ἀγκρεμάσας θαλάμοις,
δέλτων τ' ἀναπτύσσοιμι γῆρυν,
ἃν σοφοὶ κλέονται.

Durch diese kräftigere Versinnlichung des Kriegs, durch den Muth, womit alle Bürger ihre Brust der Gefahr entgegenwerfen, gewinnt die Hauptsache nicht wenig; der Tod der Jungfrau macht weniger den Eindruck eines Schlachtopfers und Erechtheus erhebt sich über alle Andern nur dadurch, daß er dem allgemeinen Wohle noch mehr aufopfert als sie. Die Stelle kann aus der Parodos seyn. Zu bemerken ist, wie das Lesen der Dichter, wohl insbesondre der tragischen, als allgemeine Annehmlichkeit des Friedens gepriesen wird; und hiermit ist zu verbinden, was ich am Schluße der Andromeda aus den Fröschen anführe. 4)

Die erste Schwierigkeit oder Zweifelhaftigkeit für Erechtheus lag darin, ob auch die Mutter ihre Einwilligung zu dem Opfer geben werde, damit nicht unheilvolle Zwietracht den Segen desselben verkümmre. Er macht ihr Eröffnungen, und Praxithea, des Flusses Kephisos Tochter, treu ihrer Heimath, schwankt nicht. Ihre lange heldenmüthige Rede bey Lykurgos ist allbekannt (fr. 16). 5) Plutarch sagt (Parall. 20):

4) Das Lesen ist auch erwähnt Iphig. Aul. 804:
Εἴτ' ἐν δέλτοις Πιερίσιν
μῦθοι τάδ' ἐς ἀνθρώπους
ἤνεγκεν παρὰ καιρὸν ἄλλως.

5) V. 7 ff. mit den Interpolationen bey Plutarch emendirt Bergk de rel. com. ant. p. 243.

Ἐρεχθεὺς πρὸς Εὔμολπον πολεμῶν ἔμαθε νικῆσαι, ἐὰν τὴν θυγατέρα προθύσῃ· καὶ συγκοινωνήσας τῇ γυναικὶ Πραξιθέᾳ προέθυσε τὴν παῖδα. μέμνηται Ευριπίδης ἐν Ἐρεχθεῖ. Auch Demaratos (Not. 3) bemerkt: *παραγενόμενος δ' εἰς Ἀθήνας, Πραξιθέᾳ τῇ γυναικὶ τὴν πυθόχρηστον μαντείαν ἀνήγγειλεν.* Der Mutter, nicht der Tochter, ist das eine der drey kleinen Fragmente aus dem Erechtheus des Ennius zu geben:

Quibus nunc aerumna mea libertatem paro,
quibus servitutem mea miseria deprecor.

Nach der Scene zwischen Erechtheus und Praxithea, und vielleicht dem zweyten Chorliede, meldete vermuthlich ein Bote das Ausrücken des feindlichen Heeres, seine Stärke, seine Drohungen. Auf die letzteren weist hin (fr. 7):

Ναῦς ἡ μεγίστη κρεῖσσον ἢ μικρὸν σκάφος.

Erechtheus scheint zu sagen (fr. 5. 4. 6. 10):

Ὀλίγους ἐπαινῶ μᾶλλον ἢ πολλοὺς κακούς.

Οὐδεὶς στρατεύσας ἄδικα σῶς ἦλθεν πάλιν.

Ὡς σὺν θεοῖσι τοὺς σοφοὺς κινεῖν δόρυ
στρατηλάτας χρή, τῶν θεῶν δὲ μὴ βίᾳ.

Τὰς οὐσίας γὰρ μᾶλλον, ἢ τὰς ἁρπαγάς,
τιμᾶν δίκαιον· οὔτε γὰρ πλοῦτος ποτὲ
βέβαιος ἄδικος.

Anstalten zu einem Neumondsopfer werden gemacht; dieß deutet der *βοῦς ἕβδομος* an (fr. 16). Die Tochter fragt ihren Vater (fr. 15):

Καί μοι, πολὺν γὰρ πέλανον ἐκπέμπεις δόμων,
φράσον σελήνας τάσδε πυρίμου χλόης.

Er täuscht sie, wie Agamemnon seine Tochter, und fodert sie auf mit zu dem Opfer vor das Haus herauszutreten. Es befremdet sie, gegen die Sitte thun und unter großer Männermenge erscheinen zu sollen. Erechtheus hebt ihr diesen Anstand durch das Besondre der Umstände (fr. 12):

Αἰδοῦς δὲ καὐτὸς δυσχρίτως ἔχω πέρι·
καὶ δεῖ γὰρ αὐτῆς, κἄστιν οὐ κακὸν μέγα.

Das Opfer wird — davon meldet ein Bote — gebracht, die dreyseitige altlydische Kithar erklingt (fr. 14), und plötzlich schlägt der Vater sein Kind, dem er die Todesangst erspart hat, ohne die gewöhnlichen Opferungsanstalten, nach der plötzlichen kurzen Erklärung der ihm auferlegten Pflicht, mit eigner Hand darnieder. Ich schließe dieß nicht aus den Worten des Pseudo-Plutarch, die auch anders verstanden werden könnten, sondern aus dem alten Relief, welches, als Seitenstück von der That des Harmodios und Aristogeiton, an einem öffentlichen Marmorstuhl in Athen entdeckt worden ist, und wahrscheinlich, gleich der andern Vorstellung, eine Statuengruppe zum Vorbilde gehabt hat.6) Und es scheint nicht zu tadeln, wenn der Dichter nicht eine andre Makaria aufstellte, sondern in dieser Tragödie sich an der Hochherzigkeit der Eltern begnügte, die Tochter als ein bloß leidendes Opfer behandelte. Wiewohl ihre beyden Schwestern folgten ihr im Tode freywillig nach.

Eine der Töchter war dem Vater nach Apollodor zu schlachten geboten, und die er schlachtete war die jüngste.7) Vorher (III, 15, 1) nennt derselbe von Erechtheus und Prarithea drey Söhne, wovon Kekrops der älteste, und die Töchter Prokris, Kreusa, Chthonia, welche den Butes heirathet, und Dreithyia; auch Lykurgos nennt vier, Phanodemos sechs,8) wonach mit den drey für das Land gestorbenen Töchtern des Erechtheus die drey andern, die ihm verschiedene Fabeln gaben, Prokris, Kreusa und Dreithyia, zusammengeworfen sind, um auch ihren Ehrenantheil zu empfangen oder um die Macht der Erechthiden für das Land zu verstärken. Denn Theon (Schol. in Arat. 169) sagt: *Εὐριπίδης μὲν οὖν ἐν Ἐρεχθεῖ τὰς Ἐρε-*

6) v. Stackelbergs Gräber S. 1.

7) Lykurgos kürzt nur die Geschichte ab indem er sagt: *χρήσαντος δ' αὐτῷ τοῦ θεοῦ, τὴν θυγατέρα εἰ θύσειε.* Demaratos bey Stobäus (Not. 3) läßt das Orakel *τὴν πρεσβυτάτην* fodern.

8) Ovid Met. VI, 679 vier Söhne und eben so viele Töchter. Die Söhne nennt Eustathius Il. II, 542 Kekrops, Arneus, Pandoros, Metion. Als Töchter des Erechtheus werden auch Kleopatra und Merope, als Söhne Alkon, Thespis einzeln angegeben.

χθέως θυγατέρας Τάδας φησὶ γενέσθαι τρεῖς οὔσας. Dieß das *ζεῦγος τριπάρθενον* (fr. 3). Nun erzählt Apollodor, daß, als die jüngste geschlachtet war, auch die übrigen sich selbst schlachteten, indem sie sich geschworen hatten mit einander zu sterben. „Die übrigen," dieß darf nicht auf die vorhergegangne genealogische Zusammenstellung bezogen werden, sondern kann und muß im Zusammenhange des besondern Mythos die zwey andern Erechthiden angehn, die nach Apollodor mit der jüngsten Schwester starben. Auch Hygin (46) erzählt unter dem Titel Erechtheus diese Verschwörung der Erechthiden (ohne Zweifel bey einem besondern früheren Anlaß, aber nicht ohne Beziehung auf das Vaterland, welches den Tod der einen fodern könnte), und giebt deren vier an, wie er auch in der Foderung des Opfers durch Neptun und für sich selbst abweicht; die geopferte nennt er Chthonia. 9) Dieser Name, Erdkind, aber auch Todeskind, ist ächt: und, was wichtiger ist, auch Euripides muß die Selbstaufopferung der Schwestern aufgenommen haben, da seine drey Jungfern offenbar die *Παρθένοι* oder Erechthiden im Athenischen Cult sind, 10) die er also nicht trennen konnte. Demnach ist auch das Gespräch zwischen Jon und Kreusa im Jon (278) nicht im Widerspruche mit dem Erechtheus: 11)

I. Πατὴρ Ἐρεχθεὺς σὰς ἔθυσε συγγόνους;
K. Ἕτλη πρὸ γαίας σφάγια παρθένους κτανεῖν.
I. Σὺ δ' ἔξεσώθης πῶς κασιγνήτων μόνη;
K. Βρέφος νεογνὸν μητρὸς ἦν ἐν ἀγκάλαις.

9) Verschrieben Otionia. So fab. 238: Erechtheus Pandionis filius Colophonia ex sortibus pro Atheniensibus (occidit), wo Muncker Chthoniam herstellt.

10) Philochoros b. Schol. Oed Col. 101 Suidas v. *Παρθένοι*, nach Phanodemos. Protogeneia, die erste, Pandora, Prokris, Kreusa, Oreithyia, Chthonia, die sechste. *τούτων λέγεται Πρωτογένεια καὶ Πανδώρα δοῦναι ἑαυτὰς σφαγῆναι ὑπὲρ τῆς χώρας, στρατιᾶς ἐλθούσης ἐκ Βοιωτίας.* Chthonia, die jünste, gab sich nicht freywillig hin; nur weggelassen scheint hier, daß sie von Erechtheus gewaltsam getödet wurde.

11) Hermann Eurip. Jon p. XXXIII. Quin versus — aperte repugnant iis, quae in Erechtheo acta esse accepimus, in qua tragoedia una tantum illarum puellarum immolabatur.

Da der Tod der beyden Schwestern an dem der Chthonia hieng, so konnte man die Sache in den Ausdruck zusammenziehn, daß die Erechthiden zusammen geopfert worden seyen, wie sie auch zusammen verehrt wurden. Auch Demosthenes drückt sich so aus, daß der Vater sie alle hingab (Not. 14). Cicero (de fin. V, 22, pro Sextio 21) läßt sie zusammen freywillig für das Vaterland den Tod verachten: so auch Lucian (Encom. Dem. 46).

Eine Schlachtrede des Erechtheus vor dem Kampf ist zu vermuthen, und ein Bruchstück daraus scheint zu seyn (fr. 9):

Ἐκ τῶν πόνων τοι τἀγάθ' αὔξεται βροτοῖς,
ὁ δ' ἡδὺς αἰὼν ἡ κακή τ' ἀτολμία
οὔτ' οἶκον οὔτε βίοτον οὐδὲν ὠφελεῖ.

Diese Rede würde unmittelbar nach dem Opfer, welches allein noch den Angriff auf die Feinde verzögert hatte, ihre Stelle nicht unpassend einnehmen. Darauf geht der König ab um sich an die Spitze des Heeres zu stellen. Der Chor, obgleich er davon sprach, Pelten im Tempel aufzuhängen, darf als ein Theil der zur Sicherheit des Heers und der Stadt zurückgelassenen älteren Bürger betrachtet werden. Unter dem Gesange, worin Bewunderung des Königs, Bedauern der hingemordeten Jungfrau und bange Erwartung des Sieges wohl nothwendig sich vereinigen mußten, wird die Schlacht geschlagen.

Erechtheus wird tödlich verwundet auf die Bühne gebracht und nimmt Abschied von den Seinigen, wie der sterbende Neoptolemos in der Hermione, wie der Peleus des Sophokles. Dem aber gieng vermuthlich ein Bote voraus, der den Sieg beschrieb. Erechtheus ermahnt seine Kinder zusammen, ihre Mutter zu lieben (fr. 19):

Οὐκ ἔστιν οὐδὲν μητρὸς ἥδιον τέκνοις.
ἐρᾶτε μητρὸς παῖδες· ὡς οὐκ ἔστ' ἔρως
τοιοῦτος ἄλλος, οἷος ἡδίων ἐρᾶν.

Was bey Stobäus (LXXIX, 3) vorhergeht, ist wahrscheinlich aus derselben Rede (fr. inc. 233):

Καὶ (f. *χρὴ*) *τοῖς τεκοῦσιν ἀξίαν τιμὴν νέμειν.*

Er wünscht, wie es scheint, daß sein Stamm nicht durch Hei-

rath der Töchter mit Fremden, deren Sprößlinge diesem nur ein Scheinleben geben würden, leiden möge (fr. 18):

Θετῶν δὲ παίδων ποῦ κράτος; τὰ φύντα γὰρ
κρείσσω νομίζειν τῶν δοκημάτων χρεών.

Einem Knaben aber, dem Kekrops als dem ältesten Sohne, giebt er Lehren, vollständig in vier und dreißig Versen, die als ein Bild des guten Staatsmanns nach des Euripides Erfahrung und Denkart sehr bemerkenswerth sind (fr. 20). 12) Es liegt in diesem Kranz von Sprüchen, wenn man will, eine Nachahmung der Abschiedsrede des Amphiaraos an Alkmäon und dessen Bruder bey dem Ausziehn des Sehers zum Krieg und zum Tod, in der Thebais. Auch kann man den alten Polonius im Hamlet vergleichen, der seinem Sohne Lehren mit auf den Weg giebt, gedrängt und erlesen. Am Schluße reicht Erechtheus dem Knaben die Hand, enthält sich ihn an seine Brust zu drücken: und wahrscheinlich verschied er sofort auf der Bühne. Ein Epilog aber hat vermuthlich den ihm 13) so wie seinen Töchtern, die Euripides in Hyaden übergehn ließ, aufbehaltnen Cultus angeordnet oder geschildert. Das dreyjüngferliche Gespann, das der Dichter mit den Hyaden identificirt, wurde von andern mit den Hyakinthiden vermischt, 14) was der Bedeutung nach geringeren Unterschied macht als in der Legende: und diese war oft sehr veränderlich. Die Namen Protogeneia, Pandora und Chthonia sind religiös oder physikalisch bedeutsam.

Anspielungen auf diese Tragödie, als ob der Gegenstand und die Ausführung zu ernst und dem besseren Athener zu natürlich

12) V. 29–31 kommt auch bey Plutarch de fortit. Alex. p 337 f vor. Zu V. 6 f. Pflugk Sched. crit. (ad Dion.) p. 5.

13) Creuzer zu Cic. de N. D. III, 19.

14) Demosthenes *Ἐπιτάφ.* p. 1397 Reisk. *ἤδεσαν ἅπαντες Ἐρεχθεῖδαι τὸν ἐπώνυμον αὐτῶν Ἐρεχθέα, ἕνεκα τοῦ σῶσαι τὴν χώραν, τὰς αὐτοῦ παῖδας, ἃς Ὑακινθίδας καλοῦσιν, εἰς προὔπτον θάνατον δόντα ἀναλῶσαι.* Suidas nach Phanodemos sagt, die Erechthiden seyen Hyakinthiden genannt worden weil in dem *Ὑάκινθος πάγος* die Schlachtung vor sich gegangen sey. Nach Apollodor III, 15, 8 sind die Hyakinthiden ganz andre und in andrer Noth geopfert. Hyg. 238. Harpocr. s. v. Diod. XVII, 15.

wären, finden wir bey Aristophanes nicht, ausser in den Thesmophoriazusen (Ol. 92, 2) V. 120 *Ἀσιάδος χρούματα* (fr. 14). Es ist eine sehr wahre Bemerkung, daß dieß Drama den altattischen Zufriedenheit, Vaterlands- und Freyheitsliebe nährenden Stolz auf die Vorzüge ihres Landes und ihrer Urväter, im Hinblick auf Fremde und Widersacher, in das glänzendste Licht setzte: 15) die zwey längeren erhaltnen Reden zeigen hinlänglich, wie tief und wie glücklich darin der patriotisch-politische Gehalt des Mythus selbst erfaßt und entwickelt war.

50. Jon.

Aus der Beschaffenheit der Verse vermuthet G. Hermann (Jon. p. XXXII), daß diese Tragödie nicht nach Ol. 89, noch auch viel früher geschrieben sey, da Böckh sie, nach einer allerdings zweifelhaften Anspielung Ol. 87, 4 stellte. Die äußerste Herabsetzung des Jon in der Ariadne von Gruppe, so wie die zur Verbesserung des Plans gemachten Vorschläge erklären sich zum Theil daraus, daß der Verfasser die Natur und Bedeutung des Mythus verkannte. Dieß geht schon daraus hervor, daß er (S. 614) bezweifeln konnte, daß Sophokles in seiner Kreusa den Apollon „ähnlicherweise wie Euripides eingemischt habe." Gerade bey Anlaß des Jon macht Göthe (XLV, 10) die gewichtvollsten Bemerkungen über die Verschiedenheit des antiken und unsres Standpunkts in Behandlung und Beurtheilung dramatischer Fabeln. 1) Ich vermuthe, daß der Jon in Hinsicht der kunstreichen Anlage und der aus dem Mythus so gründlich als fein abgeleiteten Entwicklung, auch in Hinsicht der trefflichen Charakterzeichnung und der reichen, größtentheils höher gehaltnen und häufig höchst lebendigen und ausdrucksvollen Darstellung sich darum so sehr auszeichnet, weil der Dichter durch die Fabel selbst, ihre Einfachheit und ihre poli-

15) Bergk a. a. O.

1) Bemerkungen derselben Art in Bezug auf die Herakliden enthält die Einleitung zu diesen von Pflugk.

tische Bedeutung genöthigt war sich enger an Sophokles anzuschließen, während er in andern Tragödien, die eine freyere Behandlung gestatteten, vielleicht oft mit um neu und eigenthümlich zu seyn, auch auf unglückliche Wendungen und Einmischungen gekommen ist. Der Anschlag der Kreusa auf das Leben des Jon und die Gefahr, daß sie darauf von ihm getödet werde, sind in der Tragödie des Euripides zu wesentlich in der Verwicklung und für die gesteigerte Freude an der Erkennung von Mutter und Sohn, als daß man sie nicht in der Art wie alles unter einander verknüpft ist für seine Erfindung halten sollte. Tadeln kann man an dieser beabsichtigten Vergiftung, daß sie aus einem nicht gehörig begründeten, nicht hinlänglich scheinbaren Verdacht hervorgeht (825 ff.). Dem Pädagogen des Erechtheus wird man dieß verzeihen, da der halbblinde Alte (751), ein origineller Charakter, noch heftiger ist als hinfällig, und in unbedingter Hingebung und Anhänglichkeit an seine hohe Gebieterin leidenschaftlich, so daß er mit ihr weint (951), ihr unbedenklich räth sich an Apollon selbst zu rächen und seinen Tempel anzuzünden (989), und eben so rasch, den Jon aus dem Wege zu räumen (1043), den Xuthos dazu. Er fühlt sich verjüngt indem er dem Jon das Gorgonische Gift hinbringt und es reicht ((058. 1188): nur durch sein Geständniß nachher (1230) ist der Charakter dem Zwecke der Entwicklung aufgeopfert. Auch ist die heroische Maxime, daß zwey Feinde nicht in einem Hause leben können, sondern der eine unterliegen muß, daß kein Gesetz verwehre, dem Feinde Leid anzuthun, nicht bloß von diesem Alten ausgesprochen (862. 1062), sondern darin stimmen auch Jon und Kreusa überein. Jener sagt zur Pythia (1349), rein sey ein Jeder, der Feinde töde, und Kreusa rechtfertigt hiermit gegen ihn selbst hinterdrein den Plan, den sie gefaßt gehabt hatte (1305. 1325); selbst der Umstand, daß die Gefahr, die sie durch ihn fürchte-

te, doch noch nicht entschieden gewesen sey, wird berücksichtigt (1314). Wenn von Anfang Kreusa dem heftigen Alten das

Ohr leiht ohne zu prüfen, ob seine Besorgniß, sein Rath Grund genug habe, so ist auch ihr beängstigtes, von Vorwürfen gegen sich und Apollon, von dem Schmerze der Kinderlosigkeit, von ihrem Geheimnisse belastetes Gemüth, das durch die Erinnerungen im Gespräche mit Jon zerrissen wurde, in Anschlag zu bringen. Wegen der Aussetzung ihres Kindes entschuldigt sich Kreusa (981. 1517), wie vermuthlich auch Antiope und Melanippe thaten, wenngleich die Fragmente keine Spur enthalten. Die Art, wie sie über ihren Verführer, den Gott, sich ausspricht, mit einem Wort (370. 398), darauf ausführlich mit Fassung und Billigkeit (398—414. 439—42), dann im höchsten Pathos (989 ff.), ist meisterhaft. Und diese Vorwürfe sterblicher Kurzsichtigkeit, wie die Einfalt des Jon zu glauben, daß der Gott wohl aus Schaam die Sache geheim haben wollte (381), und die derbe Anklage des Alten gegen ihn, dieß alles sinkt wie Nebel vor der Sonne nieder durch die Entwicklung, worin ausdrücklich zum Schlusse durch Athene selbst und den Chor darauf hingewiesen wird, daß die Götter zuletzt alles herrlich hinausführen und daß den Guten alles zum Besten dienen muß. Was Jon in seiner Unschuld geahnet hat (371), daß Apollon den Sohn heimlich aufgezogen habe, welchen Kreusa, sie giebt vor, ihre Freundin, sucht, ist geschehn, wie wir aus dem Munde der Pallas vernehmen, damit Xuthos nicht gekränkt würde — eine Zartheit, welche die Alten sonst niemals gegen die Geschlechtsahnherrn, die einem Göttersohne den Namen leihen, beobachten, und die der Natur der Sache nach eigentlich unnöthig ist und den Gott mehr herabzieht als die Vorwürfe der Kreusa — weßhalb auch fernerhin gegen ihn Geheimniß beobachtet, in Athen aber die Sache zur rechten Zeit kund werden soll (1586. 1621). Und damit der Zuschauer von vorn herein diesen Zusammenhang faßte, so sagt Hermes, der den neugebornen Jon von Athen nach Delphi getragen und auf den Stufen des Tempels niedergelegt hatte, im Prolog (14), Apollon habe das Geheimniß beschlossen gehabt und leite alles (67).

Seine Priesterin ließ der Gott mütterlich für das Kind empfinden; jetzt führt er den Jon dem Xuthos entgegen nachdem diesem prophezeit war, daß er in dem ersten Begegnenden seinen Sohn finden solle. Der Ort selbst, wo der Knabe in einer Grotte erzeugt und ausgesetzt war, stand durch die Pythischen Blitze, als Zeichen der Pythaisten in Athen, mit Delphi in Verbindung (298) und wird darum häufig genannt (die Langen Felsen, *Μακραί*, 13. 296. 508. 953. 1415). 2) Mit der Auferziehung des Jon im Delphischen Heiligthum ist zugleich der Zweck erreicht, daß der Jonische Stamm in einer ursprünglichen Verbindung mit dem Pythischen Gott erschien, mit welchem der Dorische aller Orten so eng zusammenhieng: und die-

2) Hr. Gruppe hat sogar diesen Umstand übersehn. Er sagt S. 406: „Kreusa hat damals den neugebornen Jon ausgesetzt in der Nähe von Delphi.“ So liegt auch keineswegs im Text, was er behauptet (S. 409), als Jon erfährt, daß Xuthos sein Vater sey, habe dieß „nur den Eindruck des Zweifels und der Besorgniß“ auf das jugendliche Gemüth gemacht. Denn lebhaft, in kurzen Sätzen, wie es das Gewicht der Gefühle und Gedanken erfoderte, spricht Jon sich allerdings über die Entdeckung aus, V 570 ff. und daß er nun noch mehr als je vorher auch die Mutter vermißt (578), ist das schönste Zeichen seines ergriffnen Gemüths. Erst unter der Rede des Chors und der des Xuthos kommt er zur Besinnung über das Eigenthümliche und Gefährliche seiner Lage; und hier ist er nun von Seiten seiner Einsicht idealisch, darum aber nicht fehlerhaft genommen. Denn er steht, nach der herkömmlichen Fiction, das Alterthum, besonders von Theseus an, in politischer und andrer Hinsicht der Gegenwart gleich zu setzen, ungefähr wie Hippolyt, auf der höchsten Stufe der Bildung der Zeit, sieht das Volk von Athen und das öffentliche Leben an wie es die besten Sokratiker thaten, und dieß wird benutzt, theils um sein bisheriges stilles Leben in poetischem Lichte zu zeigen, theils um die weiteren Entwicklungen vorzubereiten. Sehr lesenswerth bleiben die Bemerkungen über den Jon von Wieland im Neuen Attischen Mus. 1805. I, 3—46, wenn auch die verborgne apologetische Absicht seinem Lobe vielleicht in einigen Punkten eine allzu große Wärme gegeben hat. Vgl. auch Heidelberger Jahrbücher 1811 S. 1191—93. Böttiger in den Literar. Zuständen aus seinem Nachlasse I S. 87—97 und Kl. Schr. I, 338—46. Auch Lessing hat an dem Jon manches getadelt (Leben und litter. Nachlaß 1795 III, 259—65): aber es würde nicht schwer seyn, in den meisten Punkten den Dichter gegen ihn zu rechtfertigen. Die Bewunderung, die er in der Dramaturgie (I, 388) ausdrückt, ist ohnerachtet der Gegenüberstellung mit einer Englischen Kreusa unverkennbar. — Daß Jon die Hauptperson sey, nicht Kreusa, ist entwickelt in der Allg. Schulzeitung 1828 S. 469.

sen Umstand hat unfehlbar auch Sophokles schon aufgenommen, wenn nicht eingeführt gehabt. Mit der größten Geschicklichkeit und Ungezwungenheit kommt Euripides immer wieder zurück auf die Hauptsache, daß das Haus des Erechtheus nicht durch den Bastard eines Königs von fremder Herkunft vernichtet, sondern durch einen Sohn der Kreusa erhalten werde. Man vergleiche, was der Pädagog V. 824 ff. was Kreusa V. 879. 1307. 1311. 1485. 1560, was der Chor V. 1072. 1084 und was die erscheinende Göttin V. 1591 sagt. Im Erechtheus sahen wir dieselbe Ansicht.

51. Aegeus.

Apollodor I, 9, 28. *Μήδεια δὲ ἦκεν εἰς Ἀθήνας, κἀκεῖ γαμηθεῖσα Αἰγεῖ παῖδα γεννᾷ Μῆδον. ἐπιβουλεύουσα δὲ ὕστερον Θησεῖ, φυγὰς ἐξ Ἀθηνῶν μετὰ τοῦ παιδὸς ἐκβάλλεται.* Die besondre Art der Nachstellung erfahren wir von Krates (dem in den Scholien zum Rhesos genannten Commentator des Euripides) Schol. Iliad. XI, 741. Medea überredet den schwachen Aegeus, unter dem Vorgeben, daß er nach der Herrschaft trachte, dem Theseus, der von Trözen angekommen ist, Gift zu geben; und als dieser es eben austrinken wollte, nahm Aegeus Schwerdt und Schuhe wahr, die er in Trözen als Erkennungszeichen zurückgelassen hatte, zog den Gifttrunk zurück und verstieß Medea aus Attika. 1) Plutarch im Theseus (12) fügt in der Erzählung derselben Geschichte die zwar

1) So auch Pausanias II, 3, 7. Eustathius ad Dionys. 1017, Eudokia p. 289, Tzetzes ad Lyc. 179 p. 442. Eine verschiedene Erzählung ist bey Hygin 26, wo Medea, nachdem sie dem Aegeus den Medus geboren hat, durch den Priester der Diana wegen ihrer Giftmischerey verfolgt und darauf verbannt wird und im Drachenwagen nach Kolchi zurückgeht. Mit dieser verwandt ist die des Diodor IV, 55, daß der Sohn des Kreon sie von Athen wegen ihrer Frevel in Korinth ausgeliefert verlangt, worauf sie losgesprochen wird, dann aber wegen Giftmischerey angeklagt, die Stadt verläßt, von Aegeus Geleite bis Phönizien erhält u. s. w. Ovid entfernt sich darin von Euripides und den Meisten, daß Medea von Jolkos, anstatt von Korinth her nach Athen kommt, doch behält er die beabsichtigte Vergiftung als Grund ihrer Entfernung von da bey (Met. VII, 401—24).

in der Sache selbst liegenden Umstände hinzu, daß Medea von der Ankunft des Theseus im voraus unterrichtet war, Aegeus nichts davon wußte, und daß sie diesen, der alt war und wegen der Unruhen alles fürchtete, bewog den Fremden als Gast zu bewirthen und dabey zu vergiften; sodann daß Theseus nicht für gut fand sich zuerst zu erkennen zu geben, sondern dem Aegeus den Anfang des Wiederfindens überlassen wollte. Theseus zieht das Schwerdt heraus, wie um Fleisch zu durchschneiden, und zeigt es dabey dem Aegeus, der es denn, wie beabsichtigt war, erkannte, sogleich den Giftbecher umstieß, untersuchte, den Sohn bewillkommnete, die Bürger versammelte und ihn anerkannte.

Die Fragmente reichen nur zu um den Stoff auffer Zweifel zu setzen, nicht um das Besondre viel zu entwickeln. Der Beweggrund der Medea den Theseus aus dem Wege zu räumen konnte nur Eifersucht auf die Herrschaft, die sie über den schwachen Aegeus ausübte, und stiefmütterlicher Haß seyn, welchen denn auch diese Verse aus dem Ende ausdrücken (fr. 10):

Πέφυκε γάρ πως πᾶσι πολέμιον γυνὴ
τοῖς πρόσθεν ἡ ζυγεῖσα δευτέρῳ πόσει.

Darum hat sie auch insgeheim in Trözen Kundschaft unterhalten und die Ankunft des Theseus erfahren. Dieser kommt als Fremder an und Medea verhehlt, daß er ihr nicht unbekannt sey. Sie sprach wahrscheinlich den Prolog. Theseus kommt an und sie empfängt ihn zuerst, da sie Herrin im Hause, der alte König in Unthätigkeit ist (fr. 2):

Ποίαν σε φῶμεν γαῖαν ἐκλελοιπότα
πόλει ξενοῦσθαι τῇδε; τίς πάτρας ὅρος 2)
τίς ἐσθ' ὁ φύσας; τοῦ κεκήρυξας πατρός;

Aus diesen Worten scheint frohes Erstaunen über die (von den Athenern gepriesene) Schönheit des Theseus hervorzublicken; und eben so aus der ähnlichen Frage des Chors, der vermuthlich weiblich und im Dienste der Medea war (fr. 1):

2) Nach Bergks Emendation in der Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1836 S. 79.

Τίς σε μάτηρ ἐν δεκάτᾳ τόκον ὠνόμασε;

Theseus, der seinem alten Vater eine Ueberraschung bereiten wollte, mußte jetzt eine Dichtung über seine Person und seinen Reiseplan vorbringen.3) Vielleicht war diese Geschichte seinen wirklichen Verhältnissen ähnlich, da Euripides solche Spiele liebt, und Theseus sagte also, daß er seine Heimath aufsuche (fr. 3):

Τί γὰρ πατρῴας ἀνδρὶ φίλτερον χθονός;

Dann scheint es, daß er, was eben so wahr war, von einem Drange nach Abentheuern sprach (fr. 6):

Κατθανεῖν δ' ὀφείλεται
καὶ τῷ κατ' οἴκους ἐκτὸς ἡμένῳ πόνων.

Und Medea räth ihm mit verstellter Freundlichkeit ab (fr. 11):

Πτηνὰς διώκεις, ὦ τέκνον, τὰς ἐλπίδας,
οὐχ ἡ τύχη σε. τῆς τύχης δ' οὐχ εἷς τρόπος.

Die Heucheley liegt wenigstens offen da in den Worten der Medea über Aegeus, wahrscheinlich an Theseus (fr. 4):

Ἀνδρὸς δ' ὑπ' ἐσθλοῦ καὶ τυραννεῖσθαι καλόν.

Und dieser Mann, dem eine Medea gern gehorsam zu seyn sich rühmt, war gerade der schwächste und von ihr gänzlich unterjocht. Daher darf auch hier die heuchlerische Rede aus Stobäus (LXXVIII, 3) aufgenommen werden:

Τὸ θρέψαι δ'ἐν βροτοῖσι πολλάκις
πλείω πορίζει φίλτρα τοῦ φῦσαι τέκνα. 4)

3) Daher vielleicht die Erwähnung der Stadt Panaktos, nach Harpocr. s. v. zwischen Attika und Boötien, *ὡς καὶ Εὐριπίδης ἐν Αἰγίδι μνημονεύει.* Ms. Vratisl. *αἰγὶ* d. i. *Αἰγεῖ*, wie Reisig bemerkt zu Stanleji Comment. in Aesch. Halis 1832 p. 162.

4) Gesner fand den richtigen Titel vor: Euripidis in Aegeo. Trincav. *Εὐριπίδου.* Par. A. *βιότου ἐκ Μηδείας.* Elmsley, der dieß unglücklich emendirt, bemerkt: Optime haec Medeae personae in Aegeo conveniunt, callidae scilicet novercae amare simulanti quos odio habeat (Med. p. 5 Lips.) Matthiä setzt die Stelle p. 435 unter die Fragmente, die nicht übereinstimmend dem Euripides beygelegt werden. Medea, wie die Ausgaben des Stobäus angeben, konnte misbräuchlich für Aegeus geschrieben werden. Auch fr. inc. 244 *ὦ θερμόβουλον σπλάγχον*, was der Scholiast der Acharner (119) *ἐν τῇ Μηδείᾳ Εὐριπίδου* citirt, kann aus Aegeus oder aus den Peliaden seyn. Elmsley p. 74 sagt nur, der Scholiast irre.

Nur müßen wir so verstehn, daß Medea dieß als eine allgemeine Bemerkung herbeyführte ohne zu scheinen, daß sie an persönliche Verhältnisse denke; da sie doch in der That von Gefühlen erfüllt war, wovon sie das Gegentheil ausdrückte und auch so sie dem Zuschauer verrieth.

Aus dem Ende der Scene, worin Medea den Aegeus beredete den Jüngling zu vergiften, scheint die Drohung herzurühren, woraus man sieht wie unsanft sie mit dem alten Herrn umgieng (fr. 8):

Εἰ μὴ καθέξεις γλῶσσαν, ἔσται σοι κακά.

Theseus, wenn nicht der Chor, sagt später (fr. 9):

Δειλῶν γυναῖκες δεσποτῶν θρασύστομοι.

Die Wiedererkennung wurde ohne Zweifel nicht erzählt, sondern gespielt; und ein Frühstück, wie Plutarch angiebt, bot dazu den einfachsten Anlaß. Den Giftbecher mußte Theseus schon ergreifen oder ansetzen, als Aegeus, der unterdessen das Schwerdt betrachtet hat, die Schaale umstößt oder ihm aus der Hand reißt. Hierauf mögen noch ziemlich lange Scenen zur festen Verständigung zwischen Vater und Sohn und zur Verurtheilung der Medea gefolgt seyn. Bloß verbannt wird diese, nach dem Charakter des Aegeus, auch in Gemäßheit der Attischen Milde, und schon darum, weil eine Laufbahn wie die der Medea in der Poesie kein bestimmtes Ende hat. Aber gewiß gieng sie nicht von Athen, wie Krates angiebt, in das giftreiche Ephyra bey Elis, es wäre denn nur fürerst, sondern nach Kolchi und Medien. Hierzu giebt ihr Pacuvius im Medus den Drachenwagen, so wie Hygin (26) bey einer andern Ursache ihrer Verbannung aus Athen, wenn nicht sein Priester der Diana gerade auf Anlaß dieser beabsichtigten, in der Erzählung nur ausgelassenen Vergiftung einschritt. Ovid sagt (424): Effugit illa necem nebulis per carmina motis. Nach Dosiadas im Altar (V. 1) legte sie Mannskleider an indem sie nach Medien abgieng. Festlichkeiten zu Ehren des Theseus, wie sie auch Ovid folgen läßt, und mit Rücksicht auf

bestehende Gebräuche, wurden wahrscheinlich zum Schluße verkündigt.

Durch die Chorlieder, da dem Chore das arge Vorhaben nicht verborgen war, wurde die Theilnahme an dem hochherzigen, schönen Jüngling und die Furcht für sein Leben gesteigert. Der Punkt seiner Geburt, welche der Legitimation bedurfte, ist im liberalen Sinne berührt (fr. 7):

Ἦ που κρεῖσσον τῆς εὐγενίας
τὸ καλῶς πράσσειν.

Dunkel ist die Beziehung des andern Fragments (5):

Ἔστι καὶ παίσαντ' ἀρετὰν
ἀποδείξασθαι θανάτῳ.

Die in Athen sehr häufige Giftmischerey der Weiber 5) mag dem Dichter in dieser Tragödie vorgeschwebt haben. Uebrigens ist die Medea in dieser Fabel nicht mehr die ursprüngliche und ächte. Vollendete Verstellung, Gewandtheit und Ueberredungsgabe mag ihr Euripides schon in den Peliaden gegeben haben: aber Hingebung und Leidenschaft sind dort noch die Triebfedern blutig arger That. Die Geliebte des Jason, als Hausfrau und Tyrannin des alten Aegeus, ist nur selbstsüchtig und kalt, kalt selbst in der stiefmütterlichen Feindschaft, und konnte höchstens eine kalte Bewunderung ihres Talents, mit Abscheu verbunden, einflößen.

52. Theseus.

Die Ueberwindung des Minotauros. Bey Apollodor ist die Ausführung des Abentheuers mit dem Schlusse des dritten Buchs verloren. Hygin 42. Theseus posteaquam Cretam venit, ab Ariadne Minois filia est adamatus, adeo ut fratrem proderet et hospitem servaret: ea enim Theseo monstravit labyrinthi exitum. Quo Theseus cum introisset et Minotaurum interfecisset, Ariadnes monitu licium revolvendo foras

5) Aufallender ist, daß sie selbst in Rom im fünften Jahrhundert der Stadt sehr oft vorkam.

est egressus eamque, quod fidem illi dederat, in conjugio secum habiturus avexit. Servius (Aen. VI, 14. Mythogr. I, 43. II, 124): Sed tertio anno (nach dem wegen des Androgeos den Athenern auferlegten Tribut) 1) Aegei filius Theseus missus est, potens tum virtute cum forma. Qui cum ab Ariadne regis filia amatus fuisset, Daedali consilio 2) filo iter rexit: et necato Minotauro cum rapta Ariadne victor aufugit. Quae cum omnia factione Daedali Minos deprehendisset effecta, eum cum Icaro filio servandum in labyrinthum trusit. Auſſer dieſen Hauptumſtänden mag Einzelnes aus Plutarch im Theſeus (15 — 19) auch im Drama gelegen haben. Der Chor beſtand aus der von Theſeus mitgebrachten Jugend, da nach dem Scholiaſten zu den Weſpen (312) die zum Fraß dem Minotaur geſetzten Jünglinge ſprachen (fr. 3):

Τί με δῆτ', ὦ μελέα μῆτερ ἔτικτες;
Τὸ δὲ ἐξῆς τὸ „ἀνόνητον ἄρα“ Ἱππόλυτός ἐστιν ὁ λέγων ἐκεῖ·
Ἀνόνητον ἄγαλμα, πάτερ,
οἴκοισι τέκων.

Alſo dieß als einzelne Stimme des Chors? Sieben Knaben werden geſchickt nach Virgil (Aen. VI, 21), Hygin (41); aber auch Jungfrauen, nach Hellanikos bey Plutarch (17), je ſieben, wie Diodor (IV, 61), Plutarch (15), Catullus (LXIV, 78) ſagen. Hygin P. A. II, 5: cum Theseus Cretam ad Minoa cum septem virginibus et sex pueris venisset. Virgil ließ, wie auch Heyne bemerkt, die Mädchen nur aus. War alſo auch dieſer Chor gemiſcht wie wahrſcheinlich mehr als ein Chor des Aeſchylus?

Theſeus trat wahrſcheinlich als Prolog auf (fr. 8. 5):

Σχεδὸν παρ' αὐτοῖς κρασπέδοις Εὐρωπίας.

Ἐγὼ δὲ τοῦτο παρὰ σοφοῦ τινὸς μαθὼν

1) Plutarch 15 der Tribut *δι' ἐννέα ἐτῶν*, jede Enneateris, ſo Diodor l. c. Ovid Metam. VIII, 170.

2) So Virgil Aen. VI, 28. Diodor IV, 61 hat dieſen Umſtand nicht.

εἰς φροντίδας νοῦν συμφορᾶς τ' ἐβαλλόμην,
φυγάς τ' ἐμαυτῷ προστιθεὶς πάτρας ἐμῆς,
θανατούς τ' ἀώρους καὶ κακῶν ἄλλας ὁδούς,
ἵν', εἴ τι πάσχοιμ' ὧν ἐδόξαζον φρενί,
μή μοι νεωρὲς προσπεσὸν μᾶλλον δάκοι.

Unter dem Weisen versteht er den Pittheus. Ein Hirt (βοτὴρ) wird, wie es scheint, von ihm abgerichtet die Buchstaben des Namens, wohl doch nur der Ariadne, die, entbrannt in Liebe, ihm ihren Beystand anbieten ließ und nach seinem Namen fragte, zu beschreiben. Denn wozu sollte Theseus seinen Namen aufschreiben, daß ein Kretischer Einwohner ihn seinem Herrn schilderte? Auf einen Brief paßt dieß nicht. Der Bote, welchem Theseus den Namen etwa in den Sand gezeichnet hat, legt vor dem Absender Probe ab (fr. 5):

Ἐγὼ πέφυκα γραμμάτων μὲν οὐκ ἴδρις,
μορφὰς δὲ λέξω καὶ σαφῆ τεκμήρια.
κύκλος τις ὡς τόρνοισιν ἐκμετρούμενος κ. τ. λ.

Die Misgeburt ist geschildert (fr. 6):

Σύμμικτον εἶδος κἀποφώλιον βρέφος.

Ταύρου μεμιχθεὶς καὶ βροτοῦ διπλῇ φύσει

Ein Mann mit Stierkopf, wie Minotauros im Kampfe mit Theseus in den Vasengemälden vorgestellt ist, also mit einer stierähnlichen Gesichtsmaske, wenn er zum Vorschein kam. Wahrscheinlich unterhandelte und rechtete Theseus zuerst mit ihm: dann kam es zu Drohungen, endlich zum Kampfe, der wohl in Vorhallen des Labyrinths vorfiel und beschrieben wurde, dann zur Entführung der Ariadne. Die kräftig beredten Drohungen ahmt Aristophanes in den Fröschen (470 — 78) nach (fr. 2)3), und eine Stelle daraus giebt der Scholiast wörtlich (fr. 1):

Κάρα τε γάρ σου συγχεῶ κόμαις ὁμοῦ·
ῥανῶ τε πεδόσ' ἐγκέφαλον, ὀμμάτων δ' ἄπο
αἱμοσταγεῖ πρηστῆρε ῥεύσονται κάτω.

3) Ed. Müller Gesch. der Theorie der Kunst I, 268 möchte statt des Theseus von Euripides den Pirithous des Kritias, der später dem Euripides beygeleget wurde, verstehn, worin ich nicht beytreten kann.

Daß dieß alles Theseus nur sagen ließe, daß der Besiegte gar nicht sichtbar worden wäre, ist doch kaum zu glauben. Allgemeine Bemerkungen, wie man sie bey solchem Stoffe nicht erwartet, fehlen auch hier nicht (fr. 9. 10). Nach der Anspielung in den Wespen war der Theseus früher als Ol. 89, 3.

53. Hippolytos.

Der frühere Hippolyt.

Der Beyname *καλυπτόμενος*, bey Pollux (IX, 50) oder *καταχαλυπτόμενος* bey dem Scholiasten Theokrits (II, 50), erklärt sich mit zureichender Wahrscheinlichkeit aus der Scene des Stücks und dem Moment, wo Hippolyt zum erstenmal den Mund aufthut. Stobäus citirt nach Schow einmal (V, 16) *ἐν Ἱππολύτῳ ά* und einmal (XII, 10) *ἐν Ἱ. τῷ καλυπτομένῳ*, sonst nur *ἐν Ἱππολύτῳ*, so wie auch Plutarch, Erotian und einige Andre. Den Hauptunterschied der ersten Bearbeitung hat Valckenaer schon errathen.1) Phädra, welche den Hippolyt zu verführen versucht, ist im Allgemeinen derselbe Charakter wie die des Sophokles, durchaus verschieden von der des zweyten Hippolyt; und aus dieser Umkehrung folgt, daß die Amme, die in diesem die Verführerin spielt, im ersten, wenigstens von Anfang (wie bey Seneca und bey Sophokles), Widerstand leistete. Ob der Chor auch hier aus Dienerinnen der Phädra bestanden habe, ist ungewiß: doch sind entweder als an den Chor oder als an die Amme gerichtet die Stellen

1) P. XX. Sed sunt inter fragmenta prioris editionis, omissa Barnesio, quae mihi paene persuaserint totam dramatis oeconomiam in editione fuisse secunda mutatam; in prima colloquutam cum Hippolyto Phaedram; nec per interpretem, sed ipsam amorem verbis obscurioribus indicasse privigno novercam, non ab oraculo reversum Thesea, sed ab inferis reducem in scenam prodiisse; atque adeo in Hippolyto priori eandem nonnunquam rerum fuisse dispositionem, qualis multo deterior obtinet in Hippolyto Senecae; cui suspicor lectam Hippolytum Euripidis. Nec tamen impediunt ista, quominus centeni versus aut prorsus iidem in utraque fuerint editione, aut in altera, tantum hic illic voce mutata, leviter interpolati.

zu denken, worin Phädra von der Gewalt der Liebe spricht. Die erste Scene, nach dem Prolog der Aphrodite (denn warum sollte diese ihn nicht auch hier gehabt haben?), war ohne Zweifel, wie Phädra, gleich der Pharmakeutria des Theokrit, gequält von der Liebe, vom schlaflosen Lager weg in die Nacht hinausgetrieben, den Mond anrief, vielleicht gar auch, von einer Thestylis mit einem Kästchen begleitet, einige Zaubergebräuche vornahm. Der Scholiast Theokrits sagt (II, 10): *ταῖς ἔρωτι κατεχομέναις τὴν σελήνην μεταχαλεῖσθαι σύνηθες, ὡς καὶ Εὐριπίδης ποιεῖ Φαίδραν πράττουσαν ἐν τῷ κατακαλυπτομένῳ Ἱππολύτῳ.* Vielleicht sind aus diesen ersten Reden der Phädra die Stellen (fr. 7. 3):

Ἀντὶ γὰρ πυρὸς
πῦρ ἄλλο μεῖζον ἠδὲ δυσμαχώτερον
ἔβλαστον αἱ γυναικες.

Ἔχω δε τόλμης καὶ θράσους διδάσκαλον
ἐν τοῖς ἀμηχάνοισιν εὐπορώτατον,
Ἔρωτα, πάντων δυσμαχώτατον θεῶν.

Dem Hippolyt kann die erste Stelle nicht gehören, wie Matthiä vermuthet, da die Lesart *ἐκβλαστοῦμεν* bey Stobäus der des Clemens *βλάστον* gewiß nicht nachzusetzen ist, sollte sie sogar nicht wörtlich, sondern nur der Beziehung nach gegründet seyn. Darauf erst, indem nun der Morgen gekommen, die Parodos. An die Amme scheint die Stelle gerichtet, wovon Matthiä mit Recht vermuthet, daß sie aus dem Hippolyt sey, angeführt zum Theil von Aristoteles in der Ethik (fr. inc. 3 b):

Τὴν Ἀφροδίτην οὐχ ὁρᾷς ὅση θεός;
ἣν οὐδ' ἂν εἴποις οὐδὲ μετρήσειας ἄν
ὅση πέφυκε κἀφ' ὅσον διέρχεται.
αὕτη τρέφει σὲ κἀμὲ καὶ πάντας βροτούς.
τεκμήριον δὲ μὴ λόγῳ μόνον μάθῃς,
ἔργῳ δὲ δείξω τὸ σθένος τὸ τοῦ θεοῦ.
ἐρᾷ μὲν ὄμβρου γαῖ', ὅταν ξηρὸν πέδον
ἄκαρπον αὐχμῷ νοτίδος ἐνδεῶς ἔχῃ·
ἐρᾷ δ' ὁ σεμνὸς οὐρανὸς πληρούμενος
ὄμβρου πεσεῖν εἰς γαῖαν Ἀφροδίτης ὕπο,
ὅταν δὲ συμμιχθῆτον εἰς ταὐτὸν δύο,

τίκτουσιν ἡμῖν πάντα κἀκτρέφουσ' ἅμα
ὅθεν βρότειον ζῇ τε καὶ θάλλει γένος.

Daß diese Rede hierher gehöre, wird auch durch die aus der Phädra des Sophokles erhaltne längere Stelle bestätigt, die eine zur Kenntniß beyder Dichter lehrreiche Vergleichung darbietet. Als misbilligende Worte der Amme, wie bey Seneca (Hippol. 204), sind diese zu denken (fr. 10):

Ὁρῶ δὲ τοῖς πολλοῖσιν ἀνθρώποις ἐγὼ
τίκτουσαν ὕβριν τὴν πάροιθ' εὐπραξίαν.

Nicht unerwartet ist die kecke Sophistik, welche Phädra gebraucht (fr. 1. 3):

Ἔγωγε φημὶ καὶ νόμον γε μὴ σέβειν
ἐν τοῖσι δεινοῖς τῶν ἀναγκαίων πλέον.

Οὐ γὰρ κατ' εὐσέβειαν αἱ θνητῶν τύχαι,
τολμήμασιν δὲ καὶ χερῶν ὑπερβολαῖς
ἁλίσκεταί τε πάντα καὶ θηρεύεται.

Hierher gehört auch der Vers bey Stobäus XXIX, 34, welchen Matthiä nach dem Citat *Κτιμένῳ* bey Clemens unter Temeniden fr. 3 stellt, da er doch gar wohl in beyden Tragödien vorkommen konnte. In den Homerischen Scholien ist er mit einem vorausgehenden Verse vermehrt:

Αὐτός τι νῦν δρᾶ, χοὔτω δαίμονας κάλει·
τῷ γὰρ πονοῦντι χὠ θεὸς συλλαμβάνει. 2)

Besonders charakteristisch ist, was Plutarch (de aud. poet. p. 28 a) anführt: *Καὶ ὁ σύσκηνος αὐτοῦ (Σοφοκλέους) πάλιν ὁρᾷς ὅτι τήν γε Φαίδραν καὶ προσεγκαλοῦσαν τῷ Θησεῖ πεποίηκεν, ὡς διὰ τὰς ἐκείνου παρανομίας ἐρασθεῖσαν τοῦ Ἱππολύτου.* Nichts ist natürlicher als daß eine Phädra, wie sie schon in vorstehenden wenigen Bruchstücken sich zeichnet, die Schuld ihrer Liebe auf den Theseus selbst wirft; und keine Erklärung könnte unglücklicher seyn als die von Matthiä, welcher jene Stelle auf den Ausgang des Stücks bezieht, so daß Phädra dem Theseus ihre Liebe eingestehe, nicht aber den Hip-

2) der zweyte Vers ist auch in Cramers Anecd. Gr. IV p. 255 (τῷ δ' αὖ π.), ohne Titel des Stücks. Aeschylus Pers. 742 *ἀλλ' ὅταν σπεύδῃ τις αὐτός, χὠ θεὸς συλλαμβάνει.* Cf. fr. 277 Dind.

polyt anklage, nisi forte se rem cum eo habuisse mentita est. Welche Vorstellung!

Phädra trägt, wie bey Sophokles, dem Hippolyt ihre Liebe an. Aus ihrer Anrede ist vielleicht, was Valckenaer einen Alten zum Hippolyt sagen läßt (fr. 6):

Οἱ γὰρ Κύπριν φεύγοντες ἀνθρώπων ἄγαν
νοσοῦσ' ὁμοίως τοῖς ἄγαν θηρωμένοις.

Hippolyt antwortet (fr. 4):

Ὦ πότνι' Αἰδώς, εἴθε τοῖς πᾶσιν βροτοῖς
ξυνοῦσα ταναίσχυντον ἐξήρου φρενῶν.

Und verhüllt dabey vor Schaam sein Angesicht mit dem Mantel, so daß aus diesem bedeutenden Merkmale der Beyname der Tragödie entsprungen ist. So verbirgt Phädra sich aus Schaam im zweyten Hippolyt das Haupt (243): und Aedos selbst war in Sparta in der Gestalt einer sich das Gesicht verhüllenden Jungfrau dargestellt, indem man dieß von Penelope herleitete, die auf die Frage des Vaters, ob sie seinen Bitten nachgeben und bleiben oder dem Odysseus folgen wolle, sich verhüllte. 3) An diese unstreitig allein wahrscheinliche Erklärung des Namens hat Toup (Theocr. II, 10) gedacht, der nur zwischen caput obvolutus und pudore suffusus schwankt. Die Erklärungen von Bentley, Valckenaer, Musgrave und Warton sind ungefähr gleich schwach.

Nachdem Hippolyt abgegangen, kömmt Theseus an, hier nicht von Delphi, sondern aus der Unterwelt zurückkehrend, was Seneca befolgt, wie schon Valckenaer erkannt hat (fr. 8):

Ὦ λαμπρὸς αἰθὴρ ἡμέρας θ' ἁγνὸν φάος,
ὡς ἡδὺ λεύσσειν τοῖς τε πράσσουσιν καλῶς
καὶ τοῖσι δυστυχοῦσιν, ὧν πέφυκ' ἐγώ.

Euripides blieb also auch hier seiner Gewohnheit treu, indem er die Wirklichkeit und den Geist seiner Zeit immer vor Augen behielt, dennoch die Handlung an die kühnsten alten Fabeln

3) Pausan. III, 20, 10.

gern anzuknüpfen. 4) Daß Theseus, dem schrecklichsten Geschick entgegengehend, im voraus von traurigen Gefühlen beherrscht ist, macht eine Schönheit andrer Art aus. Indessen mußte bey der Einmischung des Hades doch ein dramatisches Motiv seyn: und dieß läßt sich darin vermuthen, daß Phädra, wie sie bey Seneca thut (526. 623), weil die Rückkehr des Theseus von den Todten nicht wahrscheinlich war, an eine zweyte Heirath denken und dem Hippolyt sich als Witwe antragen konnte. Freylich wenn Seneca dieß, wie sehr wahrscheinlich ist, im Zusammenhange von Euripides entlehnt hat, so folgte er ihm vermuthlich auch darin, daß er die Scene nach Athen setzt und den Chor aus Bürgern bildet; und neue bedeutende Unterschiede von dem zweyten Hippolyt treten alsdann hervor.

Phädra, entweder bloß aus Erbittrung und Zorn, oder um einer zu besorgenden Anklage des Hippolyt zuvorzukommen und sich zu sichern, schreitet zu der Verläumdung, durch die allein dessen Tod nach der alten Fabel und nach der Natur derselben motivirt werden konnte. Und sie thut es schriftlich, sehr wohl; je größer ihre Kühnheit gewesen war zu Hippolyt zu sprechen, um so mehr dient es ihrer Rolle die beleidigte Sittsamkeit zu spielen, wenn sie jetzt diese Klage vor Theseus nicht aussprechen zu können, als sie zuerst ihn wieder sah, sich den Anschein gab. Den Beweis liefert Philemons technologisches Lexikon v. *βίβλος* (auch bey Eustathius und Phaborin): *Οἱ δὲ παλαιοὶ καὶ ἐν τῇ καθ' Εὐριπίδην Φαίδρᾳ, ἔνθα μνήμη πεύκης κεῖται, φασὶ πεύκην ῥηθῆναι τὴν ἐν τῇ χειρὶ τῆς Φαίδρας δέλτον, τὴν κατὰ τοῦ Ἱππολύτου, ὡς ξυλίνην οὖσαν, καὶ ἴσως ἐκ πεύκης.* Matthiä will nur darum nicht zugestehn, daß dieß den ersten Hippolyt angehe, obgleich in dem andern *πεύκη* nicht, sondern immer *δέλτος* vorkommt, weil er von der Wendung der Dinge im ersten jene unglückliche Vorstellung gefaßt

4) Zopyros *ἐν γ' Θησηΐδος* bey Stob. LXIV, 38 setzt, pragmatisirend, dafür Rückkunft des Theseus aus Theben.

hat. 5) Dabey übersieht er das so vielen Aufschluß gebende ἐν τῇ χειρί, das nicht ohne Zwang und Willkür für ἐκ χερὸς ἠρτημένη, wie in unserm Hippolyt (859) die δέλτος ist, genommen, sondern nur auf die lebende Phädra bezogen werden darf, die vielleicht schweigend die Schrift in der Hand hielt und sich so abnehmen ließ.

Einige Fragmente sind aus der Scene, worin Theseus seinem Sohne Vorhalt thut, wie (fr. 9):

Ὕβριν τε τίκτει πλοῦτος ἢ φειδὼ βίου.

Vielleicht auch das oben der Amme gegebene (fr. 10):

Ὁρῶ δὲ τοῖς πολλοῖσιν ἀνθρώποις ἐγὼ
τίκτουσαν ὕβριν τὴν πάροιθ' εὐπραξίαν.

Aus der Vertheidigung Hippolyts scheint (fr. 11):

Θησεῦ παραινῶ σοι τὸ λῷστον, εἰ φρονεῖς,
γυναικὶ πείθου μηδὲ ταὐληθῆ κλύων.

Hippolyt muß sich als gewandten Redner dargestellt haben, denn Theseus sagt, wie auch Matthiä annimmt (fr. 12):

Φεῦ φεῦ, τὸ μὴ τὰ πράγματ' ἀνθρώποις ἔχειν
φωνήν, ἵν' ἦσαν μηδὲν οἱ δεινοὶ λέγειν.
νῦν δ' εὐρόοισι στόμασι ταὐληθέστατα
κλέπτουσιν, ὥστε μὴ δοκεῖν, ἃ χρὴ δοκεῖν.

Hippolyt beschwor insbesondre, wie es scheint, seinen Vater, der Entscheidung Raum zu geben, die Aufklärung der Zeit abzuwarten: denn dieser antwortet (fr. 13):

Τί δ', ἢν λυθεὶς με διαβάλῃς, παθεῖν σε δεῖ;

Worin λυθεὶς figürlich zu verstehn ist, διαβάλῃς aber, nach der Anführung des Erotian selbst, in der Bedeutung betrügen gebraucht ist. Dieß erhält bestimmteren Nachdruck wenn wir Phädra als noch lebend denken. Möglich demnach, daß gerade in diesem Zusammenhang vorher Hippolyt sprach (fr. 15):

χρόνος διέρπων πάντ' ἀληθεύειν φιλεῖ.

Doch konnte dieß auch nach erfolgter Auflösung der Chor sagen.

5) Daß aber, wie Osann zum Philemon behauptet, Phädra als der eigentliche Titel des ersten Hippolyt gegolten habe, möchte schwer zu zeigen seyn; Monk schon zum Hippolyt (Add.) hat es auf die gewohnte Verwechslung einer Person mit dem Titel zurückgeführt.

Monk zieht auch diese Verse aus Stobäus in den Hippolyt (fr. 19):

Τὸν σὸν δὲ παῖδα σωφρονοῦντ' ἐπίσταμαι
χρηστοῖς θ' ὁμιλοῦντ' εὐσεβεῖν τ' ἠσκηκότα.
πῶς οὖν ἂν ἐκ τοιοῦδε σώματος κακὸς
γένοιτ' ἄν; οὐδεὶς τοῦτο μ' ἂν πίθοι ποτέ.

Wenn diese Vermuthung, wie es scheint, gegründet ist, und also ein Zeuge und Fürsprecher für Hippolyt auftrat, so muß dieß der Padagogos gewesen seyn; und es hatte dieß den Zweck die Strenge und die unglückliche Uebereilung des Theseus noch fühlbarer zu machen.

Der Fluch des Theseus, in eine von drey ihm durch Poseidon zugestandne Bitten gelegt, 6) und die Todesart des Hippolyt waren ohne Zweifel nach der bekannten Fabel behandelt. Aus der Erzählung des Boten scheint (fr. 16):

Πρὸς ἵππων εὐθὺς ὁρμήσας στάσιν.

Eben so mußte nothwendig Phädra sich jetzt, so wie bey Sophokles und bey Seneca, den Tod geben: ihre Liebe ist durch den grauenvollen Untergang des Hippolyt wieder frey geworden (ähnlich wie die der Stheneböa nachdem sie die verschmähte Liebe gerochen hat); sie zeigt sich als das allein Herrschende in ihr, das Gefühl der Kränkung und die Rachbegier hielten nicht aus. Und so durchgreifend ist der Unterschied dieser Phädra von der spätern, daß die kühne und gesetzlose durch ihren Tod ihre Liebe wie mit Lust bekennt und beweist, während die andre im Tode noch die Beruhigung sucht, daß ihre Neigung ein Geheimniß bleibe, und darum den Hippolyt nach sich zieht, wenn gleich dabey auch die Rache eines weiblichen Herzens sich einmischt. Zweifelhaft ist, ob die Erscheinung des noch lebenden Hippolyt nicht der verbesserten Ausgabe eigenthümlich angehört. Sicher hingegen, daß auch im ersten Artemis zuletzt Aufschlüsse gab und die Verehrung des Hippolyt einsetzte. Der Chor wohl urtheilt (fr. 14):

6) Daß drey Wünsche gewährt werden, ist auch altdeutsch, s. Jac. Grimms Mythol. S. 293.

Ἀλλ' οὐ γὰρ ὀρθῶς ταῦτα κραίνουσιν θεοί.

Schön ist der Schluß (fr. 17):

Ὦ μάκαρ, οἵας ἔλαχες τιμάς,
Ἱππόλυθ' ἥρως, διὰ σωφροσύνην·
οὔποτε θνητοῖς ἀρετῆς ἄλλη
δύναμις μείζων· ἦλθε γὰρ ἢ πρόσθ'
ἢ μετόπισθεν
τῆς εὐσεβίας χάρις ἐσθλή.

Diese Tragödie hat für uns als das einzige Beyspiel einer nachmals verbesserten, wovon uns etwas mehr bekannt geworden ist, besondre Wichtigkeit. Der Grund und das Wesentliche der ganzen Umarbeitung, das ist klar, lag in dem Charakter der Phädra; daraus entspringen alle übrigen Veränderungen. In der Phädra lag das Ungeziemende und Anstößige, welches weggeschafft worden, wie der Verfasser des Inhalts angiebt, indem er daraus schließt, daß der andre, demnach auch ihm noch vorliegende Hippolyt der frühere gewesen sey. Auf diesen früheren muß sich auch die Angabe in einem der Leben des Euripides beziehen, daß er aus Verdruß über die Sitten seiner Frau Chörilla den Hippolyt geschrieben habe, worin er die Schamlosigkeit der Frauen keck einherschreiten lasse: 7) eine Muthmaßung oder eine Beziehung eines litterärhistorischen Umstands auf Lebensverhältnisse, wie manche Grammatiker sie zu erdichten pflegten, wenn nicht die Angabe vielleicht aus dem Scherz einer Komödie geschöpft ist. Der erste Hippolyt muß indessen seine eigenthümlichen Schönheiten gehabt haben, von Vielen vorgezogen worden seyn, weil er sich sonst nicht erhalten hätte: und Sophokles hat die Phädra im Ganzen genommen nicht anders gefaßt, als sie darin erschien. Wie also wenn Euripides in der gewaltsamen und von Anfang an han-

7) Vit. Eurip. Cod. Vindob. und Hafn. *Λέγουσι δὲ αὐτὸν γήμαντα τὴν Μνησιλόχου θυγατέρα Χοιρίλλαν καὶ νοήσαντα τὴν ἀχολασίαν αὐτῆς γράψαι τὸ δρᾶμα πρὸς τὸν Ἱππόλυτον, ἐν ᾧ θριαμβεύει τὴν ἀναισχυντίαν τῶν γυναικῶν, ἔπειτα δὲ ἀποπέμπεσθαι.* Es folgen darauf mehrere offenbare Erdichtungen.

delnden Phädra von Sophokles verdunkelt worden wäre, und darum die leidende und rührende aufgestellt hätte?

Seneca scheint in seinem Hippolyt, worin auch Brunck, mit Valckenaer, eine Nachahmung des früheren Euripideischen vermuthet, aus diesem und dem erhaltnen zugleich geschöpft und Umstände und Charakterzüge unter einander gemischt zu haben. Daß ihm nicht die Phädra des Sophokles vorschwebte, ergiebt sich aus der dem Euripides eignen Rückkunft des Theseus aus der Unterwelt. Hippolyt in Jagdlust tritt zuerst auf; Phädra stimmt mit der ersten des Euripides und der des Sophokles überein, so viel mit solchen Dichtern verschrobene Prunkreden, ohne Gefühl der Natur, des Maßes und der poetischen Kunst, übereinstimmen können. So die Amme; doch springt diese bald um und nimmt nun greller als gut ist den Charakter der zweyten Euripideischen, im erhaltnen Hippolyt, an, indem sie noch vor der Phädra den Jüngling bestürmt und dann sich mit ihr bey ihm verbindet. Ja als alles vergeblich war, giebt sie den Gedanken der Verläumdung an. Eben so übel verwandelt sich auch Phädra, indem sie sich jammervoll anstellt und lieber sterben will ehe sie dem Theseus die Verläumdung vorbringe — worin übrigens aus Euripides sichtbar berücksichtigt ist, daß Phädra die Anklage in der Schreibtafel hält. — Nach dem Tode des Hippolyt klagt sie reuig sich selber an, thut dem schönen Leichnam Abbitte und durchbohrt sich an seiner Seite mit dem Schwerdte. Das Beste in der Ausführung enthält die Scene zwischen ihr und Hippolyt, die daher auch Racine nachzuahmen sich versucht gefühlt hat. Eben so empfand D. Heinsius, der in der Abhandlung über die Tragödien von Seneca sagt: Et nonnulla ex Ovidio in Hippolyto. Quae sunt mire florida. Certe quae a Phaedra dicuntur, cum amorem suum Hippolyto fatetur, nemo praeter unum Ovidium dixisset.

Der erhaltne Hippolytos.

Argum. *Ἡ σκηνὴ τοῦ δράματος ἐν Τροιζῆνι κεῖται. ἐδιδάχθη ἐπὶ Ἀμείνονος ἄρχοντος, Ὀλυμπιάδι ὀγδοηκοστῇ ἑβδόμῃ, ἔτει τετάρτῳ. πρῶτος Εὐριπίδης, δεύτερος Ἰοφῶν, τρίτος Ἴων. ἔστι δὲ οὗτος ὁ Ἱππόλυτος δεύτερος καὶ στεφανίας προσαγορευόμενος. ἐμφαίνεται δὲ ὕστερος γεγραμμένος· τὸ γὰρ ἀπρεπὲς καὶ κατηγορίας ἄξιον ἐν τούτῳ διώρθωται τῷ δράματι. τὸ δὲ δρᾶμα τῶν πρώτων.* Schol. ad v. 120. *Ὁ χορὸς ἦκεν* (l. *συνέστηκεν*) *ἐκ Τροιζηνίων γυναικῶν, συναχθεὶς εἰς ἐπίσκηψιν Φαίδρας.* Den Namen στεφανηφόρος, wie die Handschriften und Hesychius (v. *ἀνασειράζων*) und Priscian (p. 1168) schreiben, erklärt Bentley (Opusc. 478) richtig von dem ersten Auftreten des Helden mit einem Kranze, den er der Artemis widmen will (V. 73); s) Valckenaer (Praef. p. XX) irrt. Diese Bekränzung der Agräischen Artemis, wie Philochoros (in den Scholien) sie nennt, ist nicht bloß an sich für den Hippolyt charakteristisch; sondern sie erhält eine noch größere Bedeutung durch den Zusammenhang der dramatischen Fabel mit wirklichen Trözenischen Gebräuchen, durch die Beziehung auf den Hochzeitskranz, den nur der keusche Jüngling pflücken sollte. Die allegorische Deuteley in den Scholien ist allerdings schwach; und auch das aus Philochoros Angeführte ist nicht ganz genügend; doch liegt in den Worten: *κόσμον γὰρ εἶναι τῇ παρθένῳ τὸ μετὰ τοῦ σωφρονεστάτου τῶν νέων διημερεύειν*, etwas wahres. Dieß nämlich, daß jener Kranz den Hippolyt, je strenger er jetzt der Aphrodite widersagte, um so mehr als ein Ideal für die weibliche Jugend Trözens erscheinen ließ. Wie geschickt Euripides den Hippolyt der Trözenischen Volkspoesie nach Athenischen Sitten der Zeit umwandelt, darauf machte ich schon aufmerksam. 9) Da die Tragödie

8) Vgl. über den Ajas des Soph. im Rhein. Mus. 1829 S. 80.
9) Ueber Prodikos S. 584 Hippolyt stirbt *σωφροσύνῃ δὲ καὶ δσιότητι μακαριοθείς.* Xenophon de venat. 11.

nur wenige Monathe nach dem Tode des Perikles aufgeführt wurde, so vermuthet Böckh in den Schlußworten des Theseus, so wie des Chors Anspielung auf diesen plötzlichen Trauerfall. 10)

Daß Phädra erst nach dem Hippolyt starb, gab der Tragödie des Sophokles einen bedeutenden Vorzug vor dem zweyten Hippolyt des Euripides. In diesem fehlt zwar die Einheit keineswegs: drey verschiedene Fabeln, ohne Zusammenhang, kann man darin nur finden, wenn man keine von diesen genau genug angesehn hat, sondern sich vorstellt, daß von Euripides die Anklage der Phädra erst hinzuerfunden und aus einer andern Fabel übergetragen, und daß der Tod des Hippolyt nicht nothwendig gewesen sey. Bey so falschen Voraussetzungen kann man leicht noch weit mehr falschen Tadel erheben, zumal wenn man dem Texte selbst Dinge unterlegt, die ihm völlig fremd sind. Hippolyt ist ein Märtyrer jugendlicher Unschuld und reinen Edelmuths: er geht lieber in das Elend, scheinbar mit eigner Schuld behaftet, als daß er das Versprechen fremdes Unrecht zu verschweigen bräche. Auch gegen den Theseus beweist er sterbend eben so außerordentlichen Edelmuth. Um ihn zu verklären wirken die Liebe der Phädra, erzeugt durch den Haß der Aphrodite gegen ihn, den Verehrer der Artemis, die Unvorsicht der Amme, die Uebereilung des Theseus zusammen; er selbst ist eben so fleckenlos als unglücklich, und darin, dieß bey Sophokles eben so sehr, dem Oedipus ähnlich, weßhalb auch ihr Untergang beyde unmittelbar zur Heiligkeit und Verehrung nach dem Tode führt. Entschuldigung bedarf Phädra kaum mehr als ihr unbesonnener, den Warnungen des Chors unzugänglicher Gemal: aber es finden sie beyde. Phädra hat selbst lieber sterben wollen, als ihrer Liebe nachgeben: daß sie verrathen worden ist, macht ihr selbst unmöglich zu leben: aber dazu auch noch einen unverdienten, ungegründeten Vorwurf auf sich zu nehmen, wie Hippolyt thut, und zugleich auf ihre

10) Graec. trag. princ. p. 180 ss.

Kinder Schande zu bringen, vermag sie nicht: der Mord des Hippolyt ist ihr durch den unglücklichen Zufall wie zur Nothwehr geworden. Ihr Beweggrund, den Tod des Hippolyt herbeyzuführen, ist sehr verschieden von der Verläumdung andrer heroischer Frauen gegen den Jüngling, den sie liebten, so wie der Fall selbst sich dadurch sehr unterscheidet, daß jene verschmäht worden waren, Phädra aber noch weit entfernt war, sich dem Geliebten nur zu verrathen. Unwahrheit ist kein schönes Mittel des Mordes; aber das Werkzeug des Todes ist Nebensache gegen den Tod selbst und es kommt immer darauf an, ob die Noth noch irgend ein andres als das ergriffne übriggelassen hat. Den Athenern hat sicher Phädra nicht weniger gefallen, wie sie mit Ruhe und Hoheit die Urheberin des Unglücks straft, ihren Entschluß hinsichtlich des Hippolyt faßt und in den Tod geht, als in den längern Scenen, wo sie liebekrank erschien. Hier ist die Neigung, dort das Entsetzen vor falschem Verdacht stärker als sie. Gerade dadurch aber, daß Phädra zu viel Theilnahme für sich erregt, deren Tod nur Mittel seyn sollte, wie auch Aphrodite im Prolog ankündigt (48), entsteht eine Unterbrechung des Hauptinteresse, eine Zweyheit, die in der Handlung nicht liegt: es fällt diese so in Massen aus einander, die nur durch den Gedanken verknüpft sind. Doch hält noch die Leiche der Phädra sie im Untergang auch äusserlich zusammen, indem z. B. Theseus sich auf sie als Zeugen gegen Hippolyt beruft (976). Und dann ist durch den Jagdaufzug des Hippolyt und sein Gespräch im Eingange dafür gesorgt, daß auch nach dem fast selbständigen Drama der Phädra der Zuschauer auf die fernere Entwicklung gespannt bleibt.

Auch in der Phädra des Sophokles war Hippolyt der Held, mit dem aber Phädra nicht das Mitleid, sondern nur die Furcht und den Schrecken theilte. Darum eben wird in den Fröschen (1054) die Phädra des Euripides neben Stheneböa angegriffen, in den Thesmophoriazusen (548) neben der Philosophin Melanippe, weil sie rührt und gewinnt, sie,

die drey Tage nicht mehr gegessen hatte (275) und elend hinsiecht, die sich das Haupt verhüllt als sie in ihrer Unruhe sich unwillkürlich nach Quellen, nach Jagdrevier und Gymnasium hingesehnt hat (243), die ihr Herz schuldbefleckt fühlt (317), und nur selbst leidet und zum Rechten strebt (ἐκ τῶν γὰρ αἰσχρῶν ἐσθλὰ μηχανώμεθα 331), die von einer Göttin, mehr geltend in diesem Betracht als eine bloße Allegorie der Liebe, zum Opfer ausersehn worden ist 11), die so kräftig mit der Vernunft gegen die Leidenschaft kämpfte (374—401), die nur ein Heilmittel gegen die Liebe zu nehmen einwilligt (518), da sie sich fürchtete vor sich selbst (321), die edelste Frau, die das Licht der Sonne und des Mondes bescheint (850). Die Phädra des Sophokles konnte Staunen und Bewunderung erregen, Mitleid aber nicht mehr als die großartigste oder anziehendste Naturerscheinung: aus ihrem Charakter folgte wie mit Nothwendigkeit die Rache der Liebe, die bey der des Euripides, obgleich er weislich sie nicht ganz ausgeschlossen hat (725—28), als herrschendes Motiv widersprechend gewesen wäre und keine Wirkung gethan hätte. So ganz unverträglich mit allem, was uns vorliegt, ist es zu vermuthen, wie Gruppe thut, daß Sophokles die Anklage des Hippolyt vermieden und erst Euripides diese hinzugethan habe. Phädra heißt die Tragödie des Sophokles, nicht weil die Kreterin die eigentliche Heldin (wie Kreusa), sondern weil sie die Stifterin des Unheils war, wie Tereus: sie geht, wenn angestaunt, doch unbe-

11) Daher im Inhalt gesagt ist: οὐκ ἀκόλαστος οὖσα, πληροῦσα δὲ Ἀφροδίτης μῆνιν, ἣ τὸν Ἱππόλυτον διὰ σωφροσύνην ἀνελεῖν κρινοῦσα κ. τ. λ. (Wegen des Zorns der Aphrodite als Grund der Tragödie stellt Lobeck ad Ajac. 70 ed. 1 den Hippolyt neben den Pentheus: aber der Unterschied ist sehr groß. Aphrodite ist hier nur der Artemis der Phädra zu Liebe gegenübergestellt.) Derselbe Grammatiker hebt weiterhin sehr richtig hervor, daß Artemis die Phädra nicht tadle. Ἄρτεμις δὲ τῶν γεγενημένων ἕκαστα διασαφήσασα Θησεῖ, τὴν μὲν Φαίδραν οὐ κατεμέμψατο, τοῦτον δὲ παρεμυθήσατο υἱοῦ καὶ γυναικὸς στερηθέντα· τῷ δὲ Ἱππολύτῳ τιμὰς ἔφη ἐπιχωρίους ἐγκαταστήσασθαι. Pausanias I, 22, 1 bezeichnet das Stück als Phädra und das unglückliche Wagstück der Amme.

klagt unter, indem der Schuldlose noch im Tode, da im Leben der Sterblichen sich nicht alles schlichtet und ausgleicht, verherrlicht wird.

Der Charakter des Euripideischen Hippolyt verliert durch die Orphische Uebertriebenheit und die Beymischung aus den Tugendschulen der Zeit, wobey der Dichter sich seinem Hang auf die Sitten und den Geist der Gegenwart Rücksicht zu nehmen, und vielleicht selbst einiger Ironie über die bis zur Scheu oder zum Weiberhaße getriebene jugendliche Sittenstrenge seines Helden und der Tugendlehrer überlassen zu haben scheint. 12) Doch hebt die Festigkeit im gegebenen Wort und im Sterben, in Verbindung mit der Jagdlust und dem Wagenrennen gegen das Ende den Charakter, der in der Unschuld und Enthaltsamkeit seinen Hauptzug hat, auch zum Heroischen.

Aristophanes spielt in den Rittern (16), den Wespen (782), den Thesmophorien (276 Sch. Rav.) und in den Fröschen (102. 962. 1508) auf diese Tragödie an.

VI. Vermischt.

54. Ixion.

Ixion war das Bild der Gewissenlosigkeit im Handeln. Seinen Schwiegervater betriegt er um den im Weibkauf versprochnen Preis und gräbt ihm eine Grube, ist der erste, der Stammesblut vergießt. Jetzt fällt er zwar in den Wahnsinn eines Orestes und Alkmäon: als aber Zeus selbst ihm die Sühne angedeihen läßt, verletzt er das heilige Schutzrecht auf die Art wie auch Andre in den Mythen thun, aber keiner dem

12) Vielleicht enthält insbesondre die Rede, worin Hippolyt dem Zeus vorwirft, daß er die Weiber geschaffen, obgleich dem Eingange nach auf Hesiodus nnd Simonides von Amorgos gestützt, in den einzelnen affectirten Gedanken und Gründen seinen Spott auf die Orpheoteleften. Denn als Wirkung des Zorns den Hippolyt so wunderliche Dinge hervorsprudeln zu lassen, wäre eine seltsame Erfindnng.

höchsten Zeus gegenüber, und keiner nach einem so schändlichen Todschlag. Wie Euripides die Fabel genommen habe, ist unbekannt; vermuthen aber läßt sich der neue Charakter, unter dem sein Ixion auftrat. Es brachte dieser die Unrechtlichkeit auf Grundsätze zurück und bestritt mit der frechsten Sophistik das Wesen aller Tugend und Pflicht. Dieß deuten die wenigen Bruchstücke an (fr. 1. 2):

Τοῦ μὲν δικαίου τὴν δόκησιν ἄρνυσο,
τὰ δ' ἔργα τοῦ πᾶν δρῶντος ἔνθα κερδανεῖς. 1)

Τά τοι μέγιστα πάντ' ἐργάζεται βροτοῖς
τολμ' ὥστε νικᾶν· οὔτε γὰρ τυραννίδες
χωρὶς πόνου γένοιντ' ἄν, οὔτ' οἶκος μέγας.

Sein Opponent sagt (fr. 4):

Ὅστις γὰρ ἐπὶ τὸ πλέον ἔχειν πέφυκ' ἀνήρ,
οὐδὲν φρονεῖ δίκαιον, οὐδὲ βούλεται,
φίλοις τ' ἄμικτός ἐστι καὶ πάσῃ πόλει.

Dabey trat er in dem alten, dem Asiatischen oder barbarischen nachgeahmten Königscostüm auf (fr. 3):

Φλεγύαντος υἱέ, δέσποτ' Ἰξίον. . . .

Wie gut der Dichter die gefährliche Sophistik der Zeit nachgeahmt hatte, geht aus der Anekdote bey Plutarch (de aud. poet. p. 19 e) hervor, daß man den Ixion als gottlos und greulich (*ἀσεβῆ καὶ μιαρὸν*) schalt und Euripides darauf erwiederte, darum habe er ihn auch nicht eher von der Bühne gebracht als bis er auf das Rad genagelt würde. Eine Nachahmung der Geschichte, die bey der Aufführung des Bellerophon vorgefallen seyn soll. Mag auch auf den Ixion diese Bemerkung über ein überall wiederkehrendes Mißverständniß in der Beurtheilung der Dichter und ihrer Tendenz, unter dem auch Euripides noch heute viel leidet, 2) nur übergetragen seyn, so ist der Grund nicht zweifelhaft, warum es geschah. Auch an eine

1) Umkehrung eines alten Grundsatzes. Aeschylus Sept. 592 *οὐ γὰρ δοκεῖν ἄριστος, ἀλλ' εἶναι θέλει.* Agam. 790 *Πολλοὶ δὲ βροτῶν τὸ δοκεῖν εἶναι προτίουσι.* Eumen. 433 *κλύειν δικαίως μᾶλλον ἢ πρᾶξαι θέλεις.*

2) Ein guter Ausleger erinnert zu Med. 300 *τοῦτο δὲ οὐ δογματίζων ὁ ποιητής φησιν, ἀλλ' ἁρμοζόμενος πρὸς τὸ ὑφεστηκὸς ἦθος.*

kühne Maxime im Aeolos (fr. 11) knüpfen sich verschiedene Anekdoten derselben Art: eine auch an einen Ausdruck im Orestes (Schol. 543). Wollten wir dem Philochoros glauben, so hätte Euripides sogar den Meister der Antilogieen im Ixion angegriffen, auf den Tod des Protagoras in den Wellen angespielt, was im Ixion nur eine Andeutung seyn könnte, daß die Strafe verdient sey. Diogenes IX, 55: *φησὶ δὲ Φιλόχορος, πλέοντος αὐτοῦ (Πρωταγόρου) ἐς Σικελίαν τὴν ναῦν καταποντισθῆναι, καὶ τοῦτο αἰνίττεσθαι Εὐριπίδην ἐν Ἰξίονι.*3) Doch als Gegner des Protagoras können wir uns den Euripides, in dessen Haus jener die Rede mit dem berühmten Anfang, der ihm die Verfolgung zuzog, vorgelesen haben soll, 4) nicht denken, wie scharf er auch die aus den Antilogieen von späteren Sophisten und im Volk abgeleiteten Mißbräuche ins Auge fassen mochte. Eher dürfte man eine Anspielung auf die Unschuld des großen Abderiten erwarten, so wie der Dichter anderwärts die des Anaxagoras auf die bedeutungsvollste Art anerkennt. 5) Clinton zeigt (II p. 365=377), daß die Zeitverhältnisse entgegenstehn; und so wird daher Philochoros Andeutung in einer Stelle nur gesucht haben, worin sie nicht beabsichtigt war, eben wie es im Palamedes in Hinsicht der Verurtheilung des Sokrates ergangen ist.

Hätten wir Grund, die Vertauschung des Satyrspiels mit einer Tragödie von besondrer Art für häufiger zu halten, so würde ich unter diese tragischen Nachspiele auch den Ixion setzen, so wie die Auge. 6) Ixion ward ans Rad geflochten

3) Philostratos im Protagoras. *Νήσους δὲ ἐξ ἠπείρων ἀμείβων καὶ τὰς Ἀθηναίων τριήρεις φυλαττόμενος πάσαις θαλάτταις ἐνσπαρμένας, κατέδυ πλέων ἐν ἀκατίῳ μικρῷ.* Mit Grund bemerkt Kayser Phil. Vit Sophist. p. 202: nec cogitandum de interpolatione Euripideae tragoediae.

4) Diog. IX, 54.

5) Fr inc. 153, wo Matthiä zu der herrlichen Stelle den Aufschluß, welchen Valckenaer giebt: viri optimi Anaxagorae — imago Euripidis animo, ni fallor, obversabatur, nicht auslassen durfte.

6) Vielleicht ist aus Ixion fr. inc. 180:

vor den Augen der Zuschauer, wie auch durch die Zusammenstellung desselben mit Ajas unter dem Namen der pathetischen Tragödie in der Poetik (18) wahrscheinlich ist. 7)

55. Meleagros.

Valckenaer, der den Meleagros ausführlich behandelt (p. 137—45) sagt: Euripidis fabulam Latinam fecerat Attius. — Sed Euripidis solos desideramus versus; argumentum enim Enripideae fabulae peti posset vel ex *Hygino* f. 134, olim forte praefixa dramati Latino Attii, aut ex Schol. in Aristoph. Ran. 1269 (1238). Uebereinstimmende Erzählungen enthalten auch Apollodor I, 8, 2, Ovid Metam. VIII, 270—545 1) Lactant. fab. VIII, 4. Lutat. ad Stat. Theb. II, 481 (Mythogr. Vat. I, 146. II, 144). Ob Attius den Meleager des Euripides oder den des Sophokles nachbildete, ist nicht ausgemacht, da von den Bruchstücken keines auch nur mit einem von denen der beyden Griechischen Dichter wörtlich zusammentrifft: den Feuerbrand gab gewiß keiner von beyden auf. Die Quellen, die Matthiä citirt, sind verschieden; 2) nicht bloß Homer und die andern, sondern nach Apollodor selbst; Diodor löst nach seinem Zweck allen dramatischen Zusammenhang auf. Der Meleagros des Euripides ist nach den Bruchstücken so wenig klar, daß diese vielmehr zu den schwierigsten in dramatischer Hinsicht gehören, die uns von diesem Dichter übrig sind, und fast jedes Wort

Μὴ κτεῖνε· τὸν ἱκέτην οὐ γὰρ θέμις κτανεῖν.

Oder aus dem Telephos, den Kreterinnen.

7) Ed. Müller Gesch. der Theorie der K. II, 153.

1) In quem locum plurima Euripidea videtur transtulisse. Rau de Eur. Phaethonte p. 38.

2) Er bemerkt bloß: De Meleagro nota omnia: Vid. Jl. IX, 529. Apollod. I, 8, 2. Diod. IV, 34. Ovid. Med. VIII, 270. Hyg. 174. Usque ad mortem Meleagri num fabulam perduxerit Euripides, affirmare non audeo, quamquam ejus rei vestigium esse videtur in fr. XV. Titionem, quo salvo vita Meleagri continebatur, commemoravit etiam Attius in fabula ex Euripidea expressa.

aus dem Inneren der Handlung entweder etwas auffallend unerwartetes oder ein Räthsel enthält. Was ich durch Zusammenpassen einiger maßgebenden Fragmente annehmen zu müssen glaube, lege ich vor, werde jedoch dem Leser Dank wissen, wenn er sie zuerst für sich versucht, und am Ende eine überzeugendere Entwicklung nachweist.

Der Anfang des Prologs, und ein Stück weiterhin (*μετὰ ἱκανὰ τῆς ἀρχῆς*) fr. 1:

Καλυδὼν μὲν ἥδε γαῖα, Πελοπίας χθονὸς
ἐν ἀντιπόρθμοις πεδί' ἔχουσ' εὐδαίμονα. 3)
Οἰνεὺς δ' ἀνάσσει τῆσδε γῆς Αἰτωλίας,
Πορθάονος παῖς, ὅς ποτ' Ἀλθαῖαν γαμεῖ,
Λήδας ὅμαιμον, Θεστίου δὲ παρθένον.

Οἰνεύς ποτ' ἐκ γῆς πολύμετρον λαβὼν στάχυν
θύων ἀπαρχὰς οὐ καθωσίωσέ μοι.

Da der Scholiast des Aristophanes (Ran. 1269) als den Schluß des Verses unmetrisch angiebt *οὐκ ἔθυσεν Ἀρτέμιδι*, also dem Sinne nach zusammengezogen oder geändert hat, und *καθωσίωσε*, für *κατέθυσε* aus dem Meleager angeführt wird (fr. 23), so ist die obige Lesart, 4) wonach Artemis den Prolog spricht, vollkommen wahrscheinlich. Man hätte sonst auch an Meleagros denken dürfen; aber daß Artemis in dieser Tragödie, die von ihrem Zorn abhängt, zuerst auftrete, wird durch Aphrodite als Prolog im Hippolyt, Poseidon in den Troerinnen, Dionysos in den Bacchen empfohlen.

Der Untergang des Meleagros war Folge seiner für Atalanta gefaßten Leidenschaft; daher mußte diese in den Vorgrund gerückt werden und die ersten Scenen erfüllen. Der Chor war weiblich, wie das einzige Bruchstück aus einem Lied (in den Fröschen) zeigt (fr. 17):

3) Gregorius Kor. Rhet. Gr. VII p. 1214, welcher *εὐδαίμονος* schreibt, setzt nach dem ersten Vers *φεῦ*, nach dem zweyten *αἴ αἴ*, nur beyspielsweise, für sich, um das Verbindungslose dieser Ausrufungen der Schauspieler auffallender zu machen.

4) Bergk Comm. de fragm. Sophoclis p. 18.

κερκίδος ἀοιδοῦ μελέτας.

Durch häuslichen Sinn und Gewöhnung, die der Chor ausdrückte, trat im Gegensatze die heroische Atalanta desto mehr hervor:

Venatrix, non illa colo calathisve Minervae
foemineas adsueta manus.

Oeneus hatte nach Apollodor die gegen das Eberungeheuer versammelten Heroen, deren dieser zwanzig, Meleagros und Atalante eingeschlossen, aufzählt, neun Tage bewirthet, so daß am zehnten die Jagd war. Wenn nun die schöne Jägerin sehn und entbrennen bey dem Kalydonischen Helden eins war, wie Ovid sagt (324), so konnte unterdessen sein Entschluß von ihr nicht mehr zu lassen gereift seyn. Kleopatra, seine Gattin bey Homer, konnte kein Dichter zu irgend einer Zeit verläugnen: auch bey Ovid, der sie scheinbar vergißt, empfängt sie den letzten Seufzer des Sterbenden (521). Apollodor sagt: *Μελέαγρος ἔχων γυναῖκα Κλεοπάτραν τὴν Ἴδα καὶ Μαρπήσσης θυγατέρα, βουλόμενος δὲ καὶ ἐξ Ἀταλάντης τεκνοποιήσασθαι, συνηνάγκασεν αὐτοὺς ἐπὶ τὴν θήραν μετὰ ταύτης ἐξιέναι.* Dieß scheint in der That nach Euripides erzählt. Von Kindern kann an diesem Tage Meleagros zu seiner Mutter, wie er thut, nur in Bezug auf Atalanta sprechen; von ihr will er heldenmäßige Nachkommenschaft, und der Mutter Zustimmung zu dieser Verbindung wünscht er nach den allgemeinen und natürlichen Motiven, vielleicht auch weil der Feuerbrand, den sie in einer Lade verwahrte, ihn noch enger an sie schloß: und wie gerade diese Verhandlung, das innige Anliegen und die Vertraulichkeit des Meleager und der Widerstand der Mutter auf die Katastrophe manchen Bezug enthalten konnte, läßt sich denken. Der Aetolische Ritter sagt (fr. 11):

Καὶ κτῆμα δ', ὦ τεκοῦσα, κάλλιστον τόδε,
πλούτου δὲ κρεῖσσον· τοῦ μὲν ὠκεῖα πτέρυξ,
παῖδες δὲ χρηστοί, κἂν θάνωσι, δώμασι
καλὸν τὸ θησαύρισμα, τοῖς τεκοῦσί τε
ἀνάθημα βιότου, κοὔποτ' ἐκλείπει δόμους.

Hochherzigkeit und Tapferkeit könne nur von heldenmüthigen Eltern ausgehn, behauptet er (fr. 8. 12):

Ἡγησάμην οὖν, εἰ παραζεύξειέ τις
χρηστῷ πονηρὸν λέκτρον, οὐκ ἂν εὐτεκνεῖν,
ἐσθλοῖν δ' ἀπ' ἀμφοῖν ἐσθλὸν ἂν φῦναι γόνον.

Μόνον δ' ἂν αὐτὰ χρημάτων οὐκ ἂν λάβοις,
γενναιότητα κἀρετήν· καλὸς δέ τις
κἂν ἐκ πονηρῶν σωμάτων γένοιτο παῖς.

Dieselbe Zurückführung der alten romantischen Liebesabentheuer auf den Ernst des bürgerlichen Lebens finden wir auch in der Andromeda. Althäa vernimmt die Eröffnung ihres Sohnes mit Bedauern (fr. 5):

Μελέαγρε, μελέαν γάρ ποτ' ἀγρεύεις ἄγραν.

Nur in dieser Verbindung, in Bezug auf die Theilnehmerin an der Jagd, läßt der in diese Etymologie gelegte Witz sich hören. Die Mutter erinnert den Helden an Besonnenheit und Anstand (fr. 21):

Ἡ γὰρ Κύπρις πέφυκε τῷ σκότῳ φίλη,
τὸ φῶς δ' ἀνάγκην προστίθησι σωφρονεῖν.

Sie misbilligt gerade, was ihn anzieht, die männlichen Neigungen und Lebensweise Atalantens (fr. 9. 10):

Ἔνδον μένουσαν τὴν γυναῖκ' εἶναι χρεὼν
ἐσθλήν, θύρασι δ' ἀξίαν τοῦ μηδενός.

[Πῶς οὖν ἔτ' ἂν γένοιτ' ἂν εὔτακτος πόλις],
εἰ κερκίδων μὲν ἀνδράσιν μέλοι πόνος,
γυναιξὶ δ' ὅπλων ἐμπέσοιεν ἡδοναί;
ἐκ τῆς ἐπιστήμης γὰρ ἐκπεπτωκότες
κεῖνοι τ' ἂν οὐδὲν εἶεν, οὔθ' ἡμεῖς ἔτι. 5)

5) Aristophanes Av. 831:
Καὶ πῶς ἂν ἔτι γένοιτ' ἂν εὔτακτος πόλις,
ὅπου θεὸς γυνὴ γεγονυῖα πανοπλίαν
ἔστηκ' ἔχουσα, Κλεισθένης δὲ κερκίδα;
Hiernach ist der erste Vers supplirt. So Equ. 1172 *οἴει γὰρ οἰκεῖσθ' ἔτι τήνδε τὴν πόλιν*, und ein Vers dieses Inhalts, den ich nicht gleich wiederfinde, schwebt mir aus Euripides selbst vor. Mehr als eine allgemeine Aehnlichkeit zwischen beyden Stellen nimmt Fritzsche an in den Act. societ. Graec. Vol. I p. 144; er behauptet quovis pignore, daß mit dem ersten Vers, der ohnehin zu suppliren war, auch die

Auch Atalanta tritt auf; vielleicht zuerst in einer ersten Scene mit Meleagros, worauf dann Althäa hinzukam. Sie stimmt mit ihm über den Vorzug mannhafter Mütter für das Geschlecht überein — ein Satz, der auch im Bellerophon (fr. 11) vorkommt — weigert sich aber der Verbindung (fr. 7):

Εἰ δ' εἰς γάμους ἔλθοιμ', ὁ μὴ τύχοι ποτέ,
τῶν ἐν πόνοισιν (l. δόμοισιν) ἡμερενουσῶν ἀεὶ
βελτίον' ἂν τέκοιμι δώμασιν τέκνα.
ἐκ γὰρ πατρὸς καὶ μητρὸς ὅστις ἐκπονεῖ
σκληρὰς διαίτας οἱ γόνοι βελτίονες.

Sprach sie dieß aber zu Althäa, so muß aus solchen Erklärungen, unter Frauen wie diese, heftiger Streit entsprungen seyn, beyden andern aus Euripides entlehnt seyen, so daß die vier *εἰ χερχίδων κ. τ. λ.* sich anschließen, an der Stelle des Klisthenes aber in der Tragödie Meleagros die Spindel führt, *Μελέαγρος δὲ χερχίδα.* Nicht Althäa könne dieß alles sagen, weil von ihr Apollodor I, 8 bemerke: *αὐτὴ δὲ ἡνιόχει καὶ τὰ κατὰ πόλεμον ἤσκει*, sondern irgend ein andres Weib. Es liegt aber vor Augen, daß diese Worte auf Deianira sich beziehen. Im Uebrigen geht der Verfasser von dieser Ansicht aus: Nempe in Meleagro, fabula de melioribus, quod vel nunc intelligi possit, ac multis nominibus commendata, Atalante, Arcadica virgo, bellum venationemque appetere dicebatur, Meleagro, qui eam amore deperibat, per summam ignaviam domi desidente. Dieser Zusammenhang der Tragödie, auf welchen wohl die Lobsprüche nicht vorzüglich bezogen sind, streitet gegen alle Tradition. Denn auch wenn man die beyden tragischen Geschichten, die spätere, daß Meleager die Brüder seiner Mutter bey der Jagd, und die ältere, daß er sie im Kriege tödet, worauf er im einen wie in dem andern Falle durch den Zorn der Althäa selbst umkommt, nach Art vieler Mythographen verknüpfen wollte (wie es der zu Il. IX, 534 und Nikander bey Antoninus Lib. 2 thun, und wie auch dem Apollodor bekannt war, wo denn die Kureten darum den Krieg gegen Kalydon erheben, weil Meleager einen Theil der Thestiaden auf der Jagd erschlagen hat, und Althäa vorerst ihm nur flucht, von dem Feuerbrand aber Gebrauch macht, nachdem unter den Angriffen der Kureten gegen Kalydon der Held, durch Kleopatras Bitten bewogen, vom Zorne wegen des Fluchs absteht und auch die andern Mutterbrüder getödet hat), so geht doch Atalanta weder nach diesem noch nach irgend einem Zeugen den Krieg zwischen den Kureten und den Aetoliern an. Meleagros entzieht sich aus Zorn gegen seine Mutter — *κατ' ἀρὰς τῇ μητρὶ μηνιῶν*, wie bey dem Scholiasten für *κατ' ἀρχὰς* schon Muncker ad Hyg. 174 emendirte, *ἐξ ἀρέων μητρὸς κεχολωμένος* bey Homer B. 562 — dem Kriege wie Achilleus, ohne drum mehr als dieser in Feigheit zu versinken und — nach der Spindel zu greifen; und von einer Vertauschung des Berufs zwischen Meleagros und Atalanta kann also die Rede nicht seyn: es wäre denn in einer Komödie.

der das Verhältniß zwischen Mutter und Sohn — nicht unzweckmäßig für den Ausgang — im voraus noch mehr verdarb. Althäa hatte den Meleagros von Ares geboren, nach Euripides selbst (fr. 1), was auch Apollodor und Hygin (171) anführen, und Ovid (427) durch den Namen Mavortius andeutet. Nun ist ein Wort vorhanden, das für keine andre Person des Stücks paßt, der Althäa aber im Zorn gegen Atalanta wohl entfahren mochte (fr. 24):

Μισῶ γυναῖκας, ἐκ πασῶν δὲ σὲ πλέον,
ἥτις πονηρὰ τἄργ' ἔχουσ' εἰτ' εὐλέγεις.

Es ist nicht widersprechend, daß die Geliebte des Ares aus den Weibern und ihren Spindeln sich selbst nichts macht, aber auch die haßt, und noch mehr haßt, die aus den häuslichen Schranken heraustritt, zumal da ihr Haus durch sie mit einer gefährlichen Störung des Friedens bedroht ist. 6)

Nach diesem Theile der Handlung erst tritt die Jagd ein; und ausser einem Chorgesang ist eine Zwischenscene, entweder Oeneus und Althäa, Althäa und eine alte Vertraute, der Pädagog des Meleagros, oder eher der Eintritt von einer Nebenperson oder Nebenhandlung, die irgendwie eingeflochten war, zu vermuthen, damit nicht die Meldung von der Jagd ohne Unterbrechung der Gedanken, was wichtiger ist als das Zeitmaß, auf den Auszug folgte. Macrobius, der uns aus der Schilderung der Jäger neun Verse, Telamon, Atalante und die Thestiaden enthaltend, mittheilt, sagt: In Euripidis tragoedia, quae Meleager inscribitur, nuntius inducitur describens, quo quisque habitu fuerit ex ducibus, qui ad aprum capiendum convenerant. Er nennt und beschreibt die Fürsten, wie sie bey der Jagd selbst zusammen waren, zur Einleitung, um darauf den Hergang des großen Werks folgen zu lassen (fr. 3):

Τελαμὼν δὲ χρυσοῦν αἰετὸν πέλτης ἔπι
πρόβλημα θηρός, βότρυσι δ' ἔστεψεν κάρα,

6) Eine Scheltrede von Atalanta gegen Althäa ausgestoßen könnte seyn (fr. inc. 139):

Πλούτῳ χλιδῶσα θνητὰ δή, γυναί, φρονεῖς.

Σαλαμῖνα κοσμῶν πατρίδα τὴν εὐδαίμονα.
Κυπρίδος δὲ μίσημ' Ἀρκὰς Ἀταλάντη κύνας
καὶ τόξ' ἔχουσα· πελέκεως δὲ δίστομον
γέννυν ἔπαλλ' Ἀγκαιος· οἱ δὲ Θεστίου
κόροι τὸ λαιὸν ἴχνος ἀνάρβυλοι ποδὸς,
τὸν δ' ἐν πεδίλοις, ὡς ἐλάφριζον γόνυ
ἔχοιεν, ὃς δὴ πᾶσιν Αἰτωλοῖς νόμος.

Aus dem andern Haupttheile seiner Rede ist, wie einer der Jäger sprach, was Valckenaer sicher mit Recht in diese Tragödie zog (fr. 23):

Ὦ Ζεῦ, γένοιτο καταβαλεῖν τὴν σῦν ἐμέ.

Ovidius (351):

Phoebe, ait, Ampycides,
da mihi, quod petitur, certo contingere telo.

So malt sich der Wettstreit, die Spannung. Als Anrede des Boten läßt sich verstehn (fr. 18):

Ὡς ἡδὺ δούλοις δεσπότας χρηστοὺς λαβεῖν,
καὶ δεσπόταισι δοῦλον εὐμενῆ δόμους.

Oder auch als Uebergang oder Vorbereitung auf die Trauerbotschaft, die er zu bringen hatte, unmittelbar, da dieß ihn ängstlich, und also eine Aeusserung seiner guten Gesinnung rathsam machte. 7) Die Umstände des Streits, der den Brüdern der Althäa das Leben kostete, sind bestimmt. Oeneus hatte die Haut des Ebers dem, der ihn tödete, als Siegspreis zugesagt; es traf das Thier zuerst Atalante (so war sie voran unter den Kühnen) in den Rücken, dann Amphiaraos in das Auge, Meleagros aber in den Leib. Dieser gab ihm den Tod und schenkte die Haut der Atalante; die Thestiaden wollten nicht zugeben, daß ein Weib die Aristeia erhielte, entrissen sie ihr und foderten sie für sich, da sie nach Meleagros, wenn dieser den Preis nicht für sich nähme, durch Verwandtschaft die Nächsten dazu seyen. Hierüber ergrimmt führt Meleagros tödliche Streiche gegen die beyden — wohin wohl gehört (fr. 4):

σιδηροβριθές τ' ἔλαβε δεξιᾷ ξύλον,

7) Anfang der *ῥῆσις* eines Boten b. Demosth. pro cor. p. 315 R.
Κακαγγελεῖν μὲν ἴσθι μὴ θέλοντά με.

— und gab Atalanten die Haut zurück. So erzählt Apollodor. Den Kampf gegen den Eber schildert Ovid anders und nach seiner Art ausführlich; das Recht des Meleager hebt er hervor: Sume mei spolium, Nonacria, juris, und von den Thestiaden: Et huic adimunt, munus, jus muneris illi.

Die Leichen der Thestiaden erschienen vielleicht auf der Bühne. Nothwendig mußte Meleager gegen seine Mutter sich entschuldigen, auszuwandern und Sühnung zu suchen, auch den Todten alle Ehren zu leisten versprechen. Und mit Recht erinnert Matthiä, daß auf solche Reden die gekränkte Tochter des Thestios antwortet (fr. 19):

Τοὺς ζῶντας εὖ δρᾶν· κατθανὼν δὲ πᾶς ἀνὴρ
γῆ καὶ σκιά· τὸ μηδὲν εἰς οὐδὲν ῥέπει. 8)

Fest entschieden und unversöhnbar legt Althäa den am Geburtsfeste ihres Sohns, am siebenten Tage, wie Apollodor sagt, von den Mören (von Atropos nach Hygin 171) bezeichneten Brand in das Feuer, wahrscheinlich aber erst, nachdem sie in einem Monolog ihr Herz ausgeschüttet hatte. Wenn dieß, so scheint es sehr theatralisch, daß sie den Brand sofort holen und vor den Augen der Zuschauer mit ihm das Leben des Meleagros sich verzehren ließ, etwa auf dem Altare der *ἀντήλιοι θεοί* (fr. 22). Ein Fragment des Attius scheint dieß gegenwärtige Anbrennen zu verrathen, indem der Chor der Althäa schwere Reue oder andres Unheil voraussagt (fr. 14):

[O] regina erit tempus, quum hic torris, quem amburi vides — 9)

8) Hypsip. fr. 6: ← *καὶ τόδ' ἄχθονται βροτοὶ Εἰσγῆν φέροντες γῆν κ. τ. λ.*

9) Bergk im Rhein. Mus. III, 86 vermuthet, der Chor erzähle, was die Mören zu Althäa nach der Geburt des Meleager sagten. Allein die Mören sollten wohl nicht auf ein Unglück bestimmt hindeuten, sondern sie sagten, dem Geiste der Orakel angemessen, wie Apollodor und Hygin erzählen, dann wird der Neugeborne sterben, wann der auf dem Heerde glühende Brand abgebrannt ist; so konnte Althäa hoffen, indem sie den Brand in Verwahrung nahm, daß sie ihres Sohnes Leben wohl behüten werde. Nach Bergks Annahme konnten die Worte kaum auf etwas andres hinauslaufen, als daß Althäa den Brand einst selbst verbrennen werde.

Hiernach ergiebt sich, als eine nicht unwichtige Folge, daß das plötzliche Erkranken und Hinsterben des Meleagros, mit dem alten Vater, mit der Gattin, Atalanta und Hausgesinde umher, wie wir es an Sarkophagen finden, der Bühne selbst entzogen blieb und durch einen ἐξάγγελος gemalt wurde. Von diesem Allem ist keine Spur erhalten.

Nachdem tritt Althäa wieder allein auf und spricht von ihrem Vorsatze zu sterben, wozu sie sich jedoch schwer entschließt. Denn nur sie, wie schon Valckenaer bemerkt, konnte in dieser Tragödie sagen (fr. 13. 14):

Τερπνὸν τὸ φῶς μοι· τὸ δ' ὑπὸ γῆν ᾅδου σκότος
οὐδ' εἰς ὄνειρον οὐδεὶς ἀνθρώπους μολεῖν.
ἐγὼ μὲν οὖν γεγῶσα τηλικήδ' ὅμως
ἀπέπτυσ' αὐτὸ κοὔποτ' εὔχομαι θανεῖν.

Ἡδὺ τὸ μὲν ἐν φῳ̃, τὸ δὲ κατὰ σκότος κακόν.

(*Ἡδὺ* setzte Bergk hinzu, um mit dem Vers auch den Sinn zu ergänzen.) Da Jokaste im Oedipus des Euripides, was getadelt wurde, zu überleben fähig ist, so wundern wir uns nicht wenn die bejahrte Althäa vor dem Scheiden mit der Furcht vor dem Tode ringt. Wie häufig der Dichter die Liebe zum Leben in ähnlichen Sprüchen ausdrücke, zeigt Valckenaer (p. 140 s.). Durch den Kampf der Althäa fällt es zugleich mehr auf, wie leidenschaftlich rasch sie an das Leben ihres Sohnes den Feuerbrand gelegt hat. Am Anfang ihrer Rede konnte sie auch dieß sagen, nur in ganz anderm Sinn, als der von Grotius aufgefaßte ist (fr. 16):

Ὁρᾷς σὺ νῦν δή μ' ὡς ἐπράϋνας, τύχη.

Ihrem harten Sinne, der auch an kein jenseits glaubt, ist es gemäß, daß sie nicht an die Götter, sondern an Tyche sich wendet. Der Chor läßt sich vernehmen (fr. 20):

Φεῦ, τὰ τῶν εὐδαιμονούντων ὡς τάχα στρέφει θεός.

Artemis spricht von neuem, wie wir in der Antiope am Anfang und am Ende des Hermes Rede, im Philoktet von Aeschylus eben so die zwiefache Erscheinung des Herakles annehmen müßen, und verkündigt die Zukunft des unglücklichen Hau-

ses in Tydeus, und wahrscheinlich insbesondre, wie der verwaiste Oeneus, zuerst vertrieben durch Agrios, spät von Diomedes wieder auf dem Thron hergestellt werden solle (fr. 15):

Εἰς ἀνδροβρῶτας ἡδονὰς ἀφίξεται
κάρηνα Τυδεὺς γέννσι Μελανίππου σπάσας.

Ob Artemis in ihrer Rede auch die Verwandlung der Schwestern des Meleagros aufnahm oder sie ausschloß, ist nicht wesentlich. Apollodor übergeht sie in der ersten Erzählung, die mit der Tragödie des Euripides übereinstimmt, und erwähnt sie zum Schluße der andern, mit jener verknüpften, von der Belagerung von Kalydon. Hygin hingegen fügt sie der ersten an. Nach Apollodor und dem Homerischen Grammatiker erhängt sich Althäa, so wie auch Kleopatra, die Hygin vor Gram sterben läßt; bey Ovid (531. Her. IX, 157) durchbohrt sich Althäa mit dem Schwerdt.

In den Fröschen (860) bietet Euripides den Peleus und den Aeolos, den Meleagros und gar den Telephos zum Kampfe dar. Auch weisen die Scholien zu dieser Komödie auser der Stelle aus dem Prolog zwey andere des Meleagros nach (1350. 1447).

Sehn wir nun auf die Bruchstücke des Attius, so lassen sich die meisten nach dem vorgelegten Plane des Euripides deuten, und es ist nichts, was auf andre Scenen und Einrichtungen bestimmt hinwiese. Althäa könnte sagen, nicht Frauen, sondern Männer möchten jagen (fr. 1):

Vagent ruspantes silvas, sectantes feras.

Atalanta will lieber ihre Freyheit genießen, als heirathen (ὃ *μή μοι τύχοι ποτέ* fr. 7, *Κύπριδος μίσημα* fr. 3) (fr. 10):

Quam invita ancillans, dicto obediens viri. 10)

Viele Stellen würden dem Boten zufallen, der die Jagd beschreibt und von dem Tode der Thestiaden meldet. Eile sey ihm geboten worden (fr. 15. 13):

10) Sie vielleicht lobt die Lakonischen Jungfrauen (fr. inc. 24):
quis magis palaestra, Eurota, sol, pulvis, labor,
militia in studio est, quam fertilitas barbara.

Cave lassitudo poplitum cursum levet.

Laborem aut minuat itiner ingressum via.

Vom Eber (fr. 12. 6):

Fruges prohibet pergrandescere.

Frigit fricantem corpus acuum occulte abstruso in flumine.

Meleager wird, wie bey Ovid (421), als Sieger von den Genossen begrüßt (fr. 3):

Gaudent, currunt, celebrant, herbam conferunt, donant, tenent,
pro se quisque cum corona clarum connec*tunt* caput.

Er tritt den Preis Atalanten ab, wobey huic auf vorausgängige Erwähnung derselben zu beziehen ist (fr. 4):

Quojus exuvias et coronam huic muneravit virgini.

Worte des Meleager scheint der Bote verschiedentlich anzuführen (fr. 8. 18):

Remanet gloria apud me; exuvias dignavi Atalantae dare.

Heu, cor ira fervit coecum, amentia rapior ferorque.

In die Scene, wo Meleager zu Althäen über das vorgefallne Unglück und seine Auswanderung zur Mordsühne spricht, ließe sich setzen (fr. 5):

Erat virile istuc, adversam ferre fortunam facul.

(Erat für est, wie ἦν.) Aus dem Monolog der Althäa, den wir annahmen, wäre (fr. 17. 9. 7. 2):

Nunc si me matrem mansues misericordia
capsit.

Quis erit, qui non me spernens, incilans probris,
sermone indecorans, turpi fama differet?

Eam sibi fati internecionem fore
Ubi torris esset interfectus flammeus.

Quae vastitudo haec aut unde invasit mihi?

Vastitudo ist horror. Die vorhergehende Stelle, wonach Althäa sich der Voraussagung der Mören erinnert, wo ich nach Bothe Interpolationen ausscheide, setzt Valckenaer in den Prolog. Eine Aeusserung des Chors bey dem ahndungsvollen Schauspiele

des angelegten Brandes (fr. 14) ist oben angeführt. So bleiben nur zwey Fragmente übrig, die gleichgültig sind (11. 16); den Thestiaden, welche Valckenaer (p. 143) wegen einiger Bruchstücke unter die spielenden Personen aufnehmen wollte, kommt keines zu. Wahrscheinlichkeit, daß Attius den Euripides übertrug, ist also vorhanden: doch möchte ich nicht ganz entscheiden, da die Hauptscenen, woraus das Meiste ist, auch bey Sophokles vorkommen konnten. Nur die beyden ersten Senare scheinen bestimmter auf Euripides hinzuweisen.

56. Auge.

Nach Apollodor (II, 7, 4. III, 9, 1) setzte Auge, die Priesterin der Athene Alea in Tegea, das Kind, das sie von Herakles geboren hatte, im Tempel selbst aus; es wurde von ihrem Vater Aleos entdeckt und auf den Berg Parthenios geschickt, wo die Hirschkuh es nährte. Auf das Erste führen uns auch die Bruchstücke der Tragödie; statt des Andern aber ist für sie der Ausgang anzunehmen, welchen Strabon erzählt (XIII p. 615 c). *Εὐριπίδης δ' ὑπὸ Ἀλέου φησὶ τοῦ τῆς Αὔγης πατρὸς εἰς λάρνακα τὴν Αὔγην κατατεθεῖσαν ἅμα τῷ παιδὶ Τηλέφῳ καταποντωθῆναι, Ἀθηνᾶς δὲ προνοίᾳ τὴν λάρνακα περαιωθεῖσαν ἐκπεσεῖν εἰς τὸ στόμα τοῦ Καΐκου· τὸν δὲ Τεύθραντα ἀναλαβόντα τὰ σώματα, τῇ μὲν ὡς γαμετῇ χρήσασθαι, τῷ δὲ ὡς ἑαυτοῦ παιδί.* Die wesentlichen Umstände liegen vor Augen; aber manche Räthsel bleiben übrig, da gerade die Nebendinge, die Euripides hinzuerfunden haben muß, und auf die in dramatischer Hinsicht das Meiste ankommt, sich nicht genug zu erkennen geben.

Matthiä macht die Vermuthung, daß Auge, indem sie im Prolog ihr Schicksal mit Herakles erzählte, dessen Worte zu ihr, als er sie verließ, so wie Hermes im Ion (29) die seines Bruders Apollon, anführe (fr. 1):

Νῦν δ' οἶνος ἐξέστησέ μ'· ὁμολογῶ δέ σε
ἀδικεῖν· τὸ δ' ἀδίκημ' ἐγένετ' οὐχ ἑκούσιον.

Dieselbe Erklärung haben wir bey einer Stelle im Protesilaos (S. 599) und bey Sophokles in den Epigonen (S. 270) und im Triptolemos (S. 303) anwendbar gefunden. Den angeführten Versen gieng vorher, was der Vaticanische Scholiast zum Rhesus anführt: 1)

σὺν τῷ βαθείας καὶ πυκνὰς
ἕλκουσι . . . . . τὰς ἀμυστίδας.

Wohl auch (fr. 12) *διέφθειρεν*. In diesen Prolog paßt dann auch, daß Auge sich rechtfertigt gegen Athene, die ihr zürnte, über das Mutterwerden im Heiligthume (fr. 2):

Σκῦλα μὲν βροτοφθόρα
χαίρεις ὁρῶσα καὶ νεκρῶν ἐρείπια,
κοὐ μιαρά σοι ταῦτ' ἐστιν· εἰ δ' ἐγὼ 'τεκον,
δεινὸν τόδ' ἥγεῖ.

Nun zeigt eine andere Stelle, daß es sich noch vom Verbergen des Kindes handelte (fr. 5):

Ποῖ; πῶς δὲ λήσει; τίς δὲ νῷν πιστὸς φίλος;
ζητῶμεν· ἡ δόκησις ἀνθρώποις κακόν,
καὶ τοὐπιχειρεῖν ἐξαμαρτάνειν φιλεῖ.

Matthiä sagt: Quaerit autem seu Auge seu nutrix ubi filium recens natum exponat. Zum Aussetzen bedurfte es keines sichern Freundes; die Amme der Auge konnte selbst dafür sorgen, oder die Wehmutter, die ihr beygestanden hatte. 2) Also ist vielmehr von geheimem Auferziehen des Kindes die Rede, was auch für Auge, da sie als Geburtsgöttin verehrt wurde, schicklicher scheint. Dann ergiebt sich, daß Auge auftreten konnte als eine, die ihren Vierzigsten oder ihren ersten Ausgang feyert. 3) Es wird überlegt und unter Mehreren Einer ausgewählt, der zuverlässig schien, und *φιλοτραφής*, *ὃν ἡ συνήθεια φιλότροφον λέγει* (fr. 14), und der vermuthlich schon als Herakles

1) *ὡς ἐν Αὐγῇ*, wo Euripides von selbst zu verstehen, daher das Ausfallen des Namens Philyllios oder Eubulos nicht wahrscheinlich ist. S. G. Hermann Opusc. V, 189.

2) Schol. Plat. Min. p. 212 Ruhnk. *ἐγχυτριστρίαι — καὶ αἱ μαῖαι, αἱ ἐκτιθεῖσαι ἐν χυτραις τὰ βρέφη. χυτρίζειν, ἐγχυτρίζειν.*

3) Censorin. de die nat. 11.

hier einkehrte sich verschwiegen gezeigt hatte: denn daß jene Zeit in das Gespräch gezogen wurde, konnte nicht fehlen. Dieser Unbekannte, eine für das Drama nicht unwichtige Person, tritt also nun auf, wird leicht gewonnen, und die erste Noth scheint überwunden. Diesem Vertrauten möchten noch eher als der Amme die Worte zu geben seyn (fr. 3):

Ἔρωτα δ' ὅστις μὴ θεὸν κρίνει μέγαν,
καὶ τῶν ἁπάντων δαιμόνων ὑπέρτατον,
ἢ σκαιός ἐστιν ἢ καλῶν ἄπειρος ὤν
οὐκ οἶδε τὸν μέγιστον ἀνθρώποις θεόν.

Nur durch dieses Mannes Dazwischenkunft, dem ein hochgespannter Diensteifer gegen Auge wohl gemäß ist, wüßte ich den Ausfall gegen den König wohl zu erklären, der zwar auch erst in einer späteren Scene vorkommen konnte (fr. 10):

Κακῶς δ' ὄλοιντο πάντες, οἳ τυραννίδι
χαίρουσιν ὀλίγῃ τ' ἐν πόλει μοναρχίᾳ·
τοὐλεύθερον γὰρ ὄνομα παντὸς ἄξιον,
κἂν σμίκρ' ἔχῃ τις, μεγάλ' ἔχειν νομίζεται.

Denselben scheint auch Aeschylus in den Fröschen (1112) zu verstehn: *Οὐ προαγωγοὺς κατέδειξ' οὗτος καὶ τικτούσας ἐν τοῖς ἱεροῖς*; 4) wozu der Scholiast schreibt: *ἔγραψε γὰρ τὴν Αὔγην ὠδίνουσαν ἐν τῷ ἱερῷ.* Zugleich wird durch unsre Annahme den Versen, die bey Plutarch (Sympos. IX, 1) Demetrios auf seinen kleinen Sohn (*τὸν υἱὸν ἔτι παιδάριον*) anwendet und die Porson (ad Med. 675) als Euripideisch erkennt, eine passende Beziehung zu Theil (fr. dub. 16):

Τὸν παῖδά μοι τόνδ' ἀξίως Ἡρακλέους
ἡμῶν τε θρέψαι.

Der Chor kann wohl nur aus Priesterinnen bestanden haben.

Auffallend ist es nun allerdings, daß nach solchen Anstalten der König dennoch an demselben Tage hinter das Geheimniß kommt. Der alte Aleos, als ihm die Entdeckung gemacht

4) So uneigentlich wie dieß *κατέδειξε* in Bezug auf *τικτούσας*, ist bey Schol. ad Nub. 1375 zu verstehn *Αἴολον· ἐκεῖ γὰρ τὰς ἀδελφὰς γαμοῦσιν ἀδελφοί.*

ist, begiebt sich nach dem Tempel, wo Auge daheim und der Schauplatz ist. Er fühlt das Unglück schwer (fr. 9):

Πᾶσιν γὰρ ἀνθρώποισιν, οὐχ ἡμῖν μόνον,
ἢ καὶ παραυτίκ' ἢ χρόνῳ δαίμων βίον
ἔσφηλε, κουδεὶς διὰ τέλους εὐδαιμονεῖ.

Eine Antwort auf diese oder ähnliche Klagen ist (fr. 7):

Τὸ γὰρ ἐπιεικὲς ὠφελεῖ τὰς συμφοράς.

Auge fleht Verzeihung, sucht den Erzürnten für das Kind zu gewinnen (fr. 6):

Τίς δ' οὐχὶ χαίρει νηπίοις ἀθύρμασιν;

Er hält ihr den Frevel vor, daß sie, anstatt etwa sich zu tödten, im Tempel zu gebären und das Kind unterzubringen gewagt habe, worauf sie erwiedert (fr. 4):

Γυναῖκες ἐσμέν· τὰ μὲν ὄκνῳ νικώμεθα,
τὰ δ' οὐκ ἂν ἡμῶν θράσος ὑπερβάλλοιτό τις.

Sie sucht ihn zu erweichen; aber es siegt bey ihm das strenge Recht (fr. 8):

Οὐ τῶν κακούργων οἶκτος, ἀλλὰ τῆς δίκης.

Es wird also das Urtheil gesprochen, und vielleicht ward Nauplios auf die Bühne selbst gerufen und ihm der Auftrag ertheilt, Mutter und Kind in einem Kasten eingeschlossen (wie Danae) ins Meer zu schaffen, wie König Katreus seine schwangre Tochter Aerope dem Nauplios übergiebt um sie im Meere zu versenken. 5) Diesen Ausgang nimmt nach Strabon sowohl Matthiä als Geel (de Telepho Eur. p. 8) an, und der erste setzt noch die Erscheinung der Athene hinzu, welche der Auge verzeiht (fr. 11):

Καὶ βουθυτεῖν γὰρ ἠξίους ἐμὴν χάριν·

5) Pausanias VIII, 4, 6 nach Hekatäos (cf. 47, 8) *καὶ αὐτὴν ὁ Ἀλεὸς ἐσθέμενος ὁμοῦ τῷ παιδὶ ἐς λάρνακα ἀφῆσιν ἐς θάλασσαν· καὶ ἡ μὲν ἀφίκετο ἐς Τεύθραντα δυνάστην ἄνδρα ἐν Καΐκου πεδίῳ καὶ συνῴκησεν ἐρασθέντι τῷ Τεύθραντι.* Den Nauplios nahm die Tempellegende auf, welche die knieende Stellung der Eileithyia auf Auge zurückführte, bey Pausanias VIII, 48, 5 neben der andern von der heimlichen Geburt und der Hindin. Die Sage, daß der Kasten mit Auge in den Kaikos getrieben wird, und die, daß Aleos sie dem Nauplios übergiebt, ist bey Alkidamas und Diodor IV, 33 dahin verknüpft, daß Nauplios sie an Karer verkauft, die sie zu dem Teuthras bringen.

und verheißt, daß sie selbst den Kasten in den Kaikos treiben und das Herz des Teuthras lenken, das Unglück zum Heile wenden wolle. Aeschylus und Sophokles befolgten die Sage, daß Auge allein nach Mysien entkam, und Telephos erst nachdem er auf dem Jungfrauenberg unter den Hirten erwachsen war sich nach Mysien wandte.

Nach der Milde der jungfräulichen Göttin und nach andern Umständen scheint es, daß Euripides in diesem Drama das Reinmenschliche gegen die Strenge der Satzungen einigermaßen in Schutz nahm und der Ehelosigkeit der Priesterinnen nicht das Wort redete. Und er konnte hier, was im Geiste der Aufklärung lag, aus dem Mythus selbst entwickeln, mit derselben Freyheit, womit Pindar andre Mythen im Sinne der Frommen auslegt, Platon wieder andre mit strenger Kritik tadelt, wie den von Oedipus. Zu dem ersten Fragment bemerkt Matthiä: Quod vero Ruhnkenius narrat Piersono hos versus ob solutiores numeros Comici cujusdam visos esse, non minus soluti sunt versus plerique Orestis. Dieser Umstand vereinigt sich mit dem Inhalt, um uns die Vermuthung aufzudrängen, daß sowohl die Auge, wie der Orestes, gleich der Alkestis, anstatt Satyrspiels in der Tetralogie gedient habe.

57. Polyidos, auch Glaukos.

Die Ueberschrift bey Dindorf *Πολυΐδος ἢ Γλαῦκος* findet sich nicht bey den Alten, sondern der Titel ist eigentlich nur Polyidos; so citirt, ausser Erotian, Porphyrius, Gregorius und den Scholiasten zur Ilias, zu Aristophanes, Euripides und zu Hermogenes, auch Stobäus fünfmal, der an drey Stellen aber (fr. 11. 12. 13) *Γλαύκῳ* schreibt, wahrscheinlich im Gedanken an den Inhalt. Musgrave und Heyne (Il. XIII, 663) sprechen noch zweifelhaft darüber, daß die Tragödie dieselbe sey. Der Stoff ist bestimmt enthalten in der Erzählung Apollodors (III, 3, 1) und Hygins (136) und einige Einzelheiten sind durch

Valckenaers Scharfsinn gewonnen: doch ist in dem alten Sehermährchen, wie es vorliegt, von dem dramatischen Leben, das die Dichter ihm eingehaucht hatten, keine Spur zurückgeblieben. Aeschylus hatte für die Tragödie vom Glaukos den weiblichen Chor der Kreterinnen gewählt, vermuthlich um durch dessen Klaglieder die Bestürzung und Trauer des Minos und des Volks über das vermißte, nachher tod gefundne Königskind desto eindringlicher darzustellen. Sophokles nahm dafür Seher zum Chor, wahrscheinlich die Kureten, welche Minos zuerst befragte, und die nachher, als der Seher von Argos durch Wunderproben der Seherkunst die Handlung auf sich nahm, ihr zur Auslegung und Verherrlichung zu dienen geeignet war. Der Chor des Euripides giebt sich nicht zu erkennen. Polyidos von Argos ist nur als Seher bekannt; und wenn er in die Königsreihe gestellt worden seyn sollte,1) so hat dieß auf seinen Charakter in der Poesie keinen Einfluß.

Glaukos, der Sohn des Minos und der Pasiphae, noch Kind, ist, da er mit dem Ball spielte (oder nach Apollodor eine Maus verfolgte) in ein Faß Honig gefallen und umgekommen. Als er verschwunden war, stellte Minos viele Nachforschung an und fragte über die Auffindung das Drakel des Apollon (bey Apollodor der Kureten). Mit der Unruhe des Minos, der vermuthlich den Prolog sprach, und des theilnehmenden Chors mußte das Drama beginnen. Hier mochte Minos unter andern allgemeinen Betrachtungen über seine Lage, die Worte sprechen (fr. 13):

1) Schol. Il. V, 148. *Καὶ γὰρ Ἀργείων ἐβασίλευε Πολύϊδος ὁ τὸν Μίνωος ἀνευρὼν παῖδα μάντις.* Nur diese Tragödie versteht Clemens Str. I p. 399 (334): *Πολύϊδος τε ἐν Ἄργει καὶ ἐν Μεγάροις, οὗ μέμνηται ἡ τραγῳδία.* (In Megara die Reinigung des Alkathoos, Pausan. 1, 43, 5.) Ueber die Fabel von Glaukos und Polyidos vgl. Höcks Kreta, III, 288—95, wo als der Inhalt der Tragödie vermuthet ist: „der Tod des jung gestorbenen Glaukos, das Wiederfinden des vermißten Leichnams und die Bestattung desselben.“ Böttiger Verm. Schr. III, 465 meynt, Polyidos sey besonders als ein Prophetenarzt, der sich der Schlangengaukeley zu seinen Wundercuren bediente, von Sophokles (und Euripides) geschildert worden,

Φεῦ φεῦ, τὸ γῆρας ὡς ἔχει πολλὰς νόσους·
γέροντι δ' οὐχ' οἷόν τε μηκύνειν χρόνον.

Den Vers bey Stobäus (CXVI, 2), welcher hierauf folgt, sondert Grotius, welchem Musgrave beytritt, mit Recht ab:

Μακρὸς γὰρ αἰὼν συμφορὰς πολλὰς ἔχει.

Darauf wird die Antwort des Drakels eingetroffen seyn. Die Antwort war, Minos habe in seinen Heerden eine dreyfarbige Kuh, und wer deren Aussehn am besten vergleichen könne, der werde ihm auch den Knaben lebendig wiedergeben.2) Eine dreyfarbige Kuh, die nemlich die Farbe wechselte, wie aus Aristides (II p. 307 Jebb.) klar ist: *Ἡσιόδου κηφῆνες, Ἀρχιλόχου πίθηκοι, δύο μορφὰς ἔχοντες ἀντὶ τριῶν, τῆς τραγικῆς βοὸς τῶν ἱματίων τῶν ἠπημένων οὐδὲν διαφέροντες:* wozu der Scholiast bemerkt: *πολυειδὲς* (l. *Πολύειδος*) *πεποίηται δρᾶμα Εὐριπίδῃ, περὶ οὗ γέγονεν αὐτοῖς φιλονεικία βασιλείας.* Das Letzte ist durch Verwechslung, etwa mit dem Lamm des Atreus, wie Valckenaer (p. 201) bemerkt, offenbar irrig zugesetzt. Hygin hat das Nähere: cui dixerunt natum esse vitulum, qui ter in die colorem mutaret per quaternas horas, primum album, secundum rubeum, deinde nigrum.

Minos beruft die Wahrsager zusammen und als diese (was Apollodor ausläßt), die einheimischen und angesehenen nemlich, die Antwort schuldig blieben, da löste der Fremdling Polyidos, des Köranos Sohn, von Argos das Räthsel. Er also wurde in der Noth genannt, gerühmt, herbeygeholt. Vielleicht kam in diesem Zusammenhange bey Sophokles vor:

Οὐκ ἔστιν εἰ μὴ Πολυΐδῳ τῷ Κοιράνου.

Und so auch *ξανθὸς Φαμενὸς Τειρεσίου παῖς*, nach Herodian *περὶ μον. λέξ.* p. 8 (*Σοφοκλῆς Μάντεσι*), indem die berühmtesten Seher genannt wurden, welche Polyidos noch übertreffe.3)

2) Apollodor: *τὸν δὲ τὴν ταύτης θέαν ἄριστα εἰκάσαι δυνηθέντα, καὶ ζῶντα τὸν παῖδα ἀποδώσειν.* Hygin: monstrum vobis natum est, quodsi quis solverit, puerum vobis *restituet.*

3) Diesen Phamenos erkennt Bergk de com. Att. ant. p. 129 in dem Verse des Philetas:

Der Vergleich mit der Wunderkuh, den der Seher fand, bestand nach Hygin in dem Maulbeerbaume, dessen Beeren zuerst weiß, dann roth, und wenn sie ganz reif sind, schwarz werden, in der Brombeerstaude nach Aeschylus, 4) womit der Ausdruck Apollodors übereinstimmt. Man muß sich denken, daß Polyidos von dem Orakel nichts wußte und sich also durch seine eigne Weisheit verstrickte. Denn nun fodert Minos, daß er nach Apollons Orakel ihm seinen Sohn wiederschaffe (ex Apollinis responso filium mihi oportet restituas). Das Wort aus Aeschylus: *αὐτορέγμονος πότμου* bezieht sich auf die Lage des Sehers. Spuren eines Streites zwischen dem König und ihm, da er sich weigert, das unmöglich Scheinende auf sich zu nehmen, sind in den Bruchstücken des Euripides. Minos sagt zu ihm (fr. 3):

Ὅστις νέμει κάλλιστα τὴν αὑτοῦ φύσιν,
οὗτος σοφὸς πέφυκεν εἰς τὸ συμφέρον.

Reden des Polyidos aber sind (fr. 10. 8):

Πλουτεῖς, τὰ δ' ἄλλα μὴ δοκεῖς ξυνιέναι·
ἐν τῷ γὰρ ὄλβῳ φαυλότης ἔνεστί τις,
πενία δὲ σοφίαν ἔλαχε διὰ τὸ δυστυχές.

Οἱ τὰς τέχνας δ' ἔχοντες ἀθλιώτεροι
τῆς φαυλότητος· τοιγὰρ ἐν κοινῷ ψέγειν
ἅπασι κεῖσθαι δυστυχὲς κοὐκ εὐτυχές.

Zuletzt muß Polyidos durch Drohungen gezwungen den Versuch machen den Knaben durch seine Kunst aufzufinden. Apollodor: *καὶ ζητεῖν τὸν παῖδα ἀναγκασθεὶς διά τινος μαντείας ἀνεῦρε.* Eine Ortsveränderung ist nicht anzunehmen: Polyidos konnte in der Nähe des Königspalasts seinen Stand nehmen als Vo-

Βουγενέας Φαμενὸς προσεβήσατο μακρὰ μελίσσας.

Aber nichts spricht für die Vermuthung, daß Philetas nach diesem Vers auf den Phamenos übergetragen habe, daß er die Leiche des Glaukos fand.

4) *Λευκοῖς τε γὰρ μόροισι καὶ μελαγχίμοις*
καὶ μιλτοπρέπτοις βρίθεται ταὐτοῦ χρόνου.

Unvergleichbar also, *ἀτόπαστον, ἀνείκαστον*, bey Aeschylus, war das Wunderthier nicht. Muncker wollte bey Hygin für arbori moro setzen rubi.

gelschauer. Auf Vögel schaut er bey Sophokles,5) und aus Euripides sind zwey Vogelzeichen erhalten. Es scheint, daß der Seher eine Rede anhub im Gefühl seiner zwangvollen Lage, die er schilderte und beklagte, als ihm plötzlich ein Zeichen aufstieg, woraus er schloß, daß Glaukos nicht im Meer umgekommen sey (fr. 1):

Ἔα, ἔα,
ὁρῶ γ' ἐπ' ἀκταῖς νομάδα κυματοφθόρον
*ἁλιαίετον· τὸν παῖδα χερσεύει μόρος.*6)
εἰ μὲν γὰρ ἐκ γῆς εἰς θάλασσαν ἔπτατο
ὁ κύματ' οἰκῶν ὄρνις, ἡρμήνευσεν ἂν
τὸν παῖδ' ἐν ὑγροῖς κύμασιν τεθνηκέναι·
νῦν δ' ἐκλιπὼν ἤθη τε καὶ νόμον βίου
δεῦρ' ἔπτατ'· οὔκουν ἔσθ' ὁ παῖς ἐν οἴδμασιν.

Wahrscheinlich folgte nach andern Zeichen zuletzt das entscheidende, welches den Seher rettet. Hygin: Quod Polyidus dum auguratur, vidit noctuam super cellam vinariam sedentem atque apes fugantem. Augurio accepto, puerum exanimem de dolio eduxit. Der Name der Eule (γλαὺξ) deutete ihm auf den Glaukos, das Faß und die Bienen auf ein Faß mit Honig. Das Weinfaß, wenn auch in Entfernung erblickt, zeigt, daß die Scene nicht verändert war; das Honigfaß war entfernter und ausser dem Gesichtskreise, so daß Polyidos abgieng den Knaben aufzusuchen, während vermuthlich ein Chorgesang eintrat. Aelian in der Thiergeschichte (V, 2) klagt den

5) *Τοὺς γλαμυροὺς κατὰ φορβάν.* Doch hat Sophokles auch eine besondre Orakelart durch das Zerspringen zugebundner und über das Feuer gebrachter Urinblasen. Schol. Phoeniss. 1256. Claudian deutet wohl nur allgemein auf Auspicien, ohne sich des Besondern zu erinnern, indem er sagt de b. Get. 442:

Cretaque, si verax narratur fabula, vidit
Minoum rupto puerum prodire sepulcro.
Quem senior vates *avium clangore* repertum
gramine restituit.

Heyne bemerkt hiezu im Apollodor nicht gut: ut videri possint aves Polyidum ad eum locum deduxisse, in quo corpus reperiebatur.

6) Mit Recht erkennt hier Valckenaer den Ausdruck der Prophetensprache. Die Stelle ist in den Rhetoren von Walz T. III p. 327.

Euripides des Versehns an, daß er eine Eule nach Kreta setze, wo dieser Vogel (wie auch von andern Alten behauptet wird) nicht gefunden werde. *Ἔοικεν ὁ Εὐριπίδης ἀβασανίστως πεποιηκέναι τὸν Πολύϊδον ὁρῶντα (γλαῦκα) καὶ ἐξ αὐτῆς τεκμηράμενον ὅτι εὑρήσει καὶ τὸν Γλαῦκον τὸν τεθνεῶτα τοῦ Μίνω τὸν υἱόν.*

Glaukos wird gebracht, aber nicht, wie man nach dem Orakel zu erwarten berechtigt war, lebend, sondern todt; und Polyidos fällt daher, nach kurzer Freude, in ein schwereres Geschick, indem Minos das Orakel nach seinem vollständigen Sinne festhält, und von ihm fodert, daß er dem gefundnen Körper nunmehr auch das Leben wiedergebe. Cui Minos ait: corpore invento, nunc spiritum restitue. Polyidos vermag nicht einen Todten zu beleben; aber Minos steht nicht von seiner Foderung ab, weil sie auf das Orakel selbst gestützt ist, setzt in Widersetzlichkeit, Anmaßung und Trotz des Sehers den Grund seiner Weigerung, und indem er genöthigt ist seinem Sohn ein Grab zu bereiten, verurtheilt er zugleich den widerspenstigen Seher den Tod in demselben Grabe zu erleiden (fr. 11. 12):

Βαρὺ τὸ φόρημ' οἴησις ἀνθρώπου κακοῦ·
ὅστις γὰρ ἀστῶν πλέον ἔχειν πέφυκ' ἀνήρ,
φίλοις τ' ἄμικτός ἐστι καὶ πάσῃ πόλει.

Ὅταν κακός τις ἐν πόλει πράσσῃ καλῶς,
νοσεῖν τίθησι τῶν ἀμεινόνων φρένας,
παράδειγμ' ἔχοντας τῶν κακῶν ἐξουσίαν.

Aus den Kreterinnen des Aeschylus geht *πισσοκώνητος μόρος*[7] auf harte Drohungen des Minos gegen Polyidos; und aus Sophokles ist unlängst ein Vers bekannt geworden, wonach der Seher sich unfähig zum Wiederbeleben zu erklären scheint.[8] In einem andern drückt derselbe aus, wie dieser Todte ihm den

7) Bey Hesychius, wonach Th. Bergk in Zimmermanns Zeitschrift 1836 S. 74 auch bey Photius v. *πισσοκωνήτῳ μόρῳ*, für *πυρί*, setzt. Kratinos Schol. Il. XVIII, 521 *πισσοκωνίας Ἄρης* cf. Hesych. s. v.

8) Homer. Epim. in Crameri Anecd. I, 226. *Σοφοκλῆς ἐν Μάντεσι· ψυχῆς ἀνοῖξαι τὴν κεκλεισμένην πύλην.*

Fluch mitgetheilt habe.9) Bey Euripides beruhigt der Seher sich zuletzt mit philosophischen Trostgründen (fr. 7):10)

Τίς δ' οἶδεν, εἰ τὸ ζῆν μέν ἐστι κατθανεῖν,
τὸ κατθανεῖν δὲ ζῆν κάτω νομίζεται.

Ein Grab also wird bereitet, wie in der Iphigenia des Aeschylus eine Brautkammer; natürlich nicht unter den Augen der Zuschauer. Die erforderliche Zeit wird poetisch supplirt, wie in der Stheneboa, in der Andromache, wo unter dem Verlauf eines Chorgesangs und einer kurzen Scene Orestes von Phthia nach Delphi geht und den Neoptolemos tödtet, und dessen Leiche von da hergebracht wird. Bey dem Bau des Grabes mischt der Dichter mathematische Gelehrsamkeit ein, die Verdoppelung des Cubus, die er den Minos fodern läßt, nachdem derselbe den Vorschlag des Architekten angehört hat (fr. 2).11) Eratosthenes, den Valckenaer zuerst hierherzog sagt: *Τῶν ἀρχαίων τινὰ τραγῳδοποιῶν φασὶν εἰσαγαγεῖν τὸν Μίνω τῷ Γλαύκῳ κατασκευάζοντα τάφον· πυθόμενον δὲ ὅτι πανταχοῦ ἑκατόμπεδος εἴη, εἰπεῖν·*

Μικρόν γ' ἔλεξας βασιλικοῦ σηκὸν τάφου·
διπλάσιος ἔστω· τοῦ κύβου δὲ μὴ σφαλῇς.

Im Verhältniße zu diesem Umfang verordnete Minos auch eine königliche Ausstattung des Grabes, Geräthschaften, Gewänder, Kostbarkeiten beyzulegen, und unter andern (fr. 6):

Κρητικοὺς
αὐλούς θανούσης κῶλα ποικίλης νεβροῦ.

9) Hesych. v. *ἀραῖον· κατάρατον. ὡς τὸ Ὃ πρόσθεν ἐλθὼν ἦν ἀραῖός μοι νέκυς. οἷον ἀρὰν προσετρίβετο.* [*καὶ κατ' εὐχῆς.*] *Σοφ. Πολυείδῳ.*

10) In den Polyidos setzt diese Verse Schol. Eur. Hipp. 191, und vielleicht sollte auch bey Schol. Ran. 1526 statt *ἐξ Ἱππολύτου δράματος* stehn *Πολυΐδου*. Ein andrer Scholiast hier und zu V. 1114 der Frösche, so wie auch Schol. Plat. Gorg. p. 119 Ruhnk. citiren den Phrixos, vermuthlich durch Verwechselung mit den vier Versen desselben Inhalts aus Phrixos, die bey Stobäus vorkommen. Platon, Sextus Emp. und Diogenes, Clemens nennen das Stück nicht.

11) Wie gut dieser Umstand vereinbar sey, übersieht Heyne zum Apollodor: Caeterum prorsus diversa sunt, quae in fabula illa inter Mathematicos vulgata cubi duplicati memorantur de sepulchro a Minoe filio Glauco extructo.

Wie um diesen Aufwand noch mehr hervorzuheben, war einer Person, vielleicht derjenigen, welche die Aufträge erhielt, die Rolle gegeben, das Vergebliche desselben philosophisch vorzustellen (fr. 4. 5):

Μάτην γὰρ οἴκῳ σὸν τόδ' ἐκβαίη τέλος.
(*τέλος ποτὲ δὲ τὸ δάπανημα.*)

Ἀνθρώπων δὲ μαίνονται φρένες,
δαπάνας ὅταν θανοῦσι πέμπωσιν κενάς.

Vielleicht sagte dagegen Minos, daß er in der Verschwendung für den Geliebten Todten Trost finde (fr. 9):

Οὐ γὰρ παρὰ κρατῆρα καὶ θοίνην μόνον
τὰ χρήματ' ἀνθρώποισιν ἡδονὰς ἔχει,
ἀλλ' ἐν κακοῖσι δύναμιν οὐ μικρὰν φέρει.

Gewiß aber fehlte bey diesen Veranstaltungen der Trauer auch die Mutter nicht, durch deren Klagen die unglückliche, dem Orakel widersprechende Wendung der Geschichte noch mehr Täuschendes erhielt und demnach der endliche Ausgang wirksam vorbereitet wurde. Vielleicht auch trat Pasiphae vorher schon in der Scene der Angst um den Vermißten auf. Aus dem Polyidos des Sophokles ist die Beschreibung eines Opfers erhalten, die in dem Bericht eines Boten von der erfolgten Beysetzung vorgekommen seyn wird. 12) In das Grab ist Polyidos mit dem Todten eingeschlossen. 13)

Die Auflösung ist nicht aus Fragmenten, aber aus Apollodor und Hygin sicher bekannt. Eines Gottes bedurfte es hier

12) *Ἦν μὲν γὰρ οἰὸς μαλλός, ἦν δὲ καμπέλου*
σπονδή τε, καὶ ῥὰξ εὖ τεθησαυρισμένη·
ἐνῆν δὲ συμμιγὴς ὀλαῖς παγκαρπία
λῖπος τ' ἐλαίας, καὶ τὸ ποικιλώτατον
ξουθῆς μελίσσης κηρόπλαστον ὄργανον.

13) Apollodor: *Λέγοντος δὲ Μίνωος ὅτι δεῖ καὶ ζῶντα ἀπολαβεῖν αὐτόν, ἀπεκλείσθη σὺν τῷ νεκρῷ.* Palaephat 27. *Ὁ Μίνως ἐν τῷ τύμβῳ κατώρυξε τὸν τοῦ Κοιράνου Πολύειδον, ὃς ἦν ἐκ τοῦ Ἄργους.* Agatharchides b. Phot. Cod. 250 p. 443 (720.) *Καὶ τὴν μὲν Ἄλκηστιν καὶ Πρωτεσίλαον καὶ Γλαῦκον τετελευτηκότας πάλιν ἀναστῆσαι — τὸν δὲ (Γλαῦκον) ὑπὸ τοῦ μάντεως τοῦ συγκατορυχθέντος.* Hygin: Quod Polyidus cum negaret posse fieri, Minos jubet eum cum puero in *monumento* includi et gladium poni. Claudian sepulcro (Not. 5).

nicht, sie herbeyzuführen; sondern Polyidos selbst, indem er mit dem wiederbelebten Knaben von neuem auftrat, konnte das Wunderbare, wodurch das Orakel seine Erfüllung erhielt, erzählen. Als er rettungslos dem Tod entgegensah, kam eine Schlange plötzlich auf die Leiche zu, er tödtete sie mit einem Stein, oder nach Hygin mit dem ihm mitgegebenen Schwerdt. Eine andre Schlange kommt, und als sie die todte erblickt, kehrt sie um, kommt wieder und bringt ein Kraut, womit sie die andere ganz überdeckt, die, nachdem das Kraut über sie gelegt war, aufstand. Polyidos, als er dieß erblickte, erstaunt, bringt dasselbe Kraut zur Leiche des Glaukos hin und erweckt ihn. Hygin setzt hinzu, daß nun beyde inwendig riefen, ein Vorübergehender dem Minos dieß anzeigte, der das Grab öffnen ließ, sein Kind unverletzt wieder erhielt und den Polyidos mit vielen Geschenken in sein Vaterland entließ. Apollodor flicht zwischen die Befreyung aus dem Grab und die Heimkehr nach Argos noch eine Fabel aus den Alterthümern der Mantik ein, die dem Drama fremd ist.

Die Verschmelzung des Archaistischen des Stoffs mit dem Modernen in Charakter und Bildung der Personen muß in dieser Tragödie besonders auffallend gewesen seyn. Sie stellte ausser der unfehlbaren Abhängigkeit der Geschicke vom göttlichen Orakel den Triumph der Mantik dar. Indessen war durch den Ausbruch des Peloponnesischen Kriegs und das Unglück der Pest, wie aus Thukydides (II, 54) zu ersehn ist, die Aufmerksamkeit auf die Seherspräche stark erregt worden; und der Polyidos könnte zu den früheren Werken des Euripides gehört haben. (Prodikos, von dem sie eine deutliche Spur enthält, soll schon Ol. 86 nach Athen gekommen seyn.) Durch den Hang der Zeit und den Aberglauben, der in ihr noch lebendig vorhanden war, mußte die alte Fabel nicht bloß nach ihrem ursprünglichen Sinn und Interesse verständlicher, sondern auch anziehender seyn; die Phantasie wenigstens konnte theilnehmender eingehn auf die Umstände des Mythus, welche so rasche Stimmungen und Lagen

bedingten. Vorausgesetzt, daß die Hebel der Begebenheiten nicht zu sehr abgenutzt waren, um sie nicht sinken, sondern in ihrer vollen Kraft, wie an natürlichen und nothwendigen Ursachen hängende Ereignisse wirken zu lassen, ist nicht zu verkennen, daß der Stoff Furcht und Mitleid zu erregen vorzüglich geschickt war. Minos, in der schmerzlichsten Unruhe, erhält eine Aussicht seinen verschwundnen Sohn wiederzuerhalten; die erste Bedingung erfüllt sich, der Mann der Hülfe scheint gefunden, er löst die Ungewißheit, was aus dem Knaben geworden sey, aber nicht auf die gehoffte Weise; Minos läßt den Muth und den Glauben an das Orakel nicht sinken, aber die menschliche Weisheit und Kunst bietet um das Orakel zu verwirklichen kein Mittel dar. Polyidos seinerseits, der das Räthsel des Apollon gelöst hat, ahndete nicht, welche Aufgabe er dadurch auf sich geladen; er widerstrebt vergeblich, versucht seine Kunst, sie bewährt sich, und stürzt ihn zugleich ins Verderben. Schon ist sowohl er als die Hoffnung des Minos aufgegeben, als die durch göttliche Schickung herbeygeführte Entdeckung einer Arzney zugleich ihn und den schon nicht mehr lebenden Glaukos rettet und beyde aus dem Grabe befreyt. Der zwiefache Antheil an dem Schicksal des Polyidos und des Minos verträgt sich sehr wohl mit einander, und der Widerstreit und Kampf zwischen König und Seher unterbricht glücklich den Ausdruck der peinlichen Ungewißheit, der Sorge und der Trauer.

Bergk hat vermuthet,14) daß Aristophanes in seinem Polyidos, nicht bloß dieselbe Fabel behandelt, sondern auch vorzüglich den Euripides dabey im Auge gehabt und viele Verse von ihm angebracht habe. Dem einen Fragment, welches an Prodikos erinnert: *Τίς δ' οἶδεν, εἰ τὸ ζῆν μέν ἐστι κατθανεῖν κ. τ. λ.* fügen sich allerdings die Verse des Aristophanes, welche Bergk auch den Worten nach für Euripideisch nimmt, an:

14) Zeitschr. f. d. Alterthumswiss. 1835 S. 962.

ταῦτ᾽ ἐν ἀνδρὶ γυναῖκες
βασιλεῦσι τίρυνθ. ἡμῖν
ἡ μακρὰ τυχοῦσ᾽ ἐδυσμαμίᾳ
ἐκ Διὸς Ἰοβάτᾳ λαχ-

γον ἔσθαι. ὅμοι᾽
οὕτως ἔχοντα.

(*proseguitur Textus.*)

αὐτὸς, ἀκρισίδης
ἐτιμώρησ. ἡτις ἡ
ὑπὸ ἀπόλλ) δηλ τὸ
λμῷ, τοῦθ᾽ ἡρὶ λνεῖ
ωλησῦν, ἢ ἐστί τι
μεμιγμένον π
ὲ καὶ τὸ ἀθεν βο
λπαξ. μαθ᾽
πρὸς Δ᾽ ἐπι β
ἀναχώρησ. ἀνὰ
πήλας τὸ ἀθηνᾶ βο
ῶν τ᾽ θάλασ᾽ ἠῷ
δὲ κ᾽ τ᾽ μηλ τὸ νηὸ
ρι ψ᾽. αὐτῷ ἀπο θ
ἄλιεῖ ἀναλάμψ
ὡς πρῶν. πάλιν ὧν τ
βελλεροφόν᾽, ὃ τὸ προ
αὐτὸ ὁμολόγησ πρὸς
ταῦτ. διὸ μὴ ὧν μὴ ἐυλευθ
πρόμορος, δίκ᾽ ἡλη φθη τὸ
πρόνοος, τὸ μὴ ἐκποδὼν
τοῦ ἐκπολιορκεῖσθαι.

teren habe ich, wo der Zusammenhang entschied, nicht berücksichtigt, die andern uncorrigirt gelassen.

mmt, an:

14) Zeitschr. f. d. Alterthumswiss. 1835 S. 962.

Τὸ γὰρ φοβεῖσθαι τὸν θάνατον λῆρος πολύς·
πᾶσιν γὰρ ἡμῖν τοῦτ' ὀφείλεται παθεῖν.

Indessen muß der Stoff des Polyidos dem Aristophanes auch wegen seiner Verfolgung der Seher sehr gelegen gewesen seyn, die zwar sonst dem Kleon nicht so unfreywillig dienten wie Polyidos dem Minos, aber leicht nach Maßgabe dieses mythischen Verhältnisses in Bezug zu ihm gebracht werden konnten, nach politischen Absichten des Dichters.

58. Sthenebŏa.

Den Inhalt bietet uns eine Mediceische Handschrift des Gregorius von Korinth zum Hermogenes *περὶ μεθόδου δεινότητος* XXX, 13, in einer von Walz Rhet. Graec. T. VII p. 1321 angeführten, aber wegen des Bruchs in dem Blatte nur bis zu Ende der zweyten Zeile abgeschriebenen Randnote dar. Die Hoffnung auch aus dem Bruchstück Aufschluß über die Tragödie zu erhalten hat mich nicht getäuscht, wie die beygefügte nach einer Durchzeichnung, die ich der Vermittlung eines werthen Italienischen Freundes verdanke, lithographirte Copie beweist.1) Sie enthält, nach den erfoderlichen Ergänzungen, welche meistentheils ausserhalb der wesentlichen Punkte fallen, Folgendes: *Ταῦτα λέγει Εὐριπίδης ἐν Σθενεβοίᾳ τῷ δράματι, εἰσάγων τὸν Βελλεροφόντην γνωμολογοῦντα. ἔστι δὲ ἡ ὑπόθεσις αὕτη. Προῖτος ἦν Ἀκάμαντος υἱός, Ἀκρισίου δὲ [ἀδελφός], βασιλεὺς δὲ Τίρυνθος· γήμας δὲ Σθενέβοιαν ἐξ αὐτῆς ἐγέννησε παῖδας· Βελλεροφόντου δὲ φεύγοντος ἐκ Κορίνθου διὰ φόνον, αὐτὸν μὲν ἤγνισε τοῦ μύσους, ἡ γυνὴ*

1) Unter der Durchzeichnung ist bemerkt, was ich absichtlich wörtlich hersetze: Antiquam Codicis rupturam, quam ut potui diligentius notavi, Librarius alio folio non bene restituit. Spatium punctis expressum, quod ex litterarum fragmentis usque ad finem paginae superest, idem est praecise ut habetur in Codice. Der Text des Gregorius lauft fort wie in den zwey obersten Zeilen der Seite. Die Schrift enthält größere und kleinere offenbare Unrichtigkeiten; die letzteren habe ich, wo der Zusammenhang entschied, nicht berücksichtigt, die andern uncorrigirt gelassen.

δὲ αὐτ[οῦ τὸν ξένον μὲν] ἠγάπησε, τυχεῖν δὲ οὐ δυναμένη τοῦ ἐπιθυμηθέντος, διέβαλλεν ὡς ἐπιτεθέντα αὐτῇ τὸν Κορίνθιον. πεισθεὶς δὲ ὁ Προῖτος, ἐξέπεμψεν αὐτὸν εἰς Καρίαν ἵνα ἀπόληται δια τὰ [γράμματα ἃ]ἐκέλευσε πρὸς Ἰοβάτην διακομίζειν. ὁ δὲ τοῖς γράμμασι ἀκούσας πράττει (sic), προσέταξεν αὐτῷ διακινδυνεῦσαι πρὸς τὴν χίμαιραν. ὁ δὲ ἀγωνισάμενος τὸ θηρίον ἀνεῖ[λε, καὶ πάλιν] ἐπιστρατεύσας εἰς τὴν τι[μωρίαν κατε]μέμψατο τὸν [Προῖτον, αὐτὸν] δὲ καὶ τὴν Σθενέβο[ιαν ἀπειλήσας] ἀπάξειν. μαθὼν [δὲ τὸν Προῖτον] προτι . . . . . ἐπι β[ωμὸν Διὸς] ἀναχωρῆσαι, ἀνα[βιβάσας ἐπὶ τὸν] πήγασον τὴν Σθενέβο[ιαν σὺν αὐτῇ] ἐπὶ τὴν θάλασσαν ἤρ[θη εἰς ὕψος, τὴν] δὲ κατὰ Μῆλον τὴν νῆσον [εἰς θάλασσαν ἔρ]ριψεν. αὐτὴν μὲν ἀποθ[ανοῦσαν ἐκεῖ] ἁλιεῖς ἀναλαβόντες [ἔφερον] εἰς Τίρυνθον. πάλιν δὲ ἐπιστ[ρεψάμενος ὁ] Βελλεροφόντης πρὸς τὸν Προῖ[τον], αὐτὸς ὡμολόγησεν πεπραχέναι ταῦτα· δὶς γὰρ ἐπιβουλευθέντα ὑπ' ἀμφοτέρων, δίκην εἰληφέναι τὴν πρέπουσαν, τῆς μὲν εἰς τὸ ζῆν, τοῦ δὲ εἰς τὸ λυπεῖσθαι.

Hiermit ſtimmt überein das Schokion zum Frieden des Ariſtophanes V. 140 im Cod. Ven. (p. 229 Dind.) und bey Suid. v. τραγικώτερος, wo nur die Anführung der Tragödie fehlt. ἢ ἐπεὶ δοκεῖ ὁ Βελλεροφόντης τὴν τοῦ Προίτου γυναῖκα μετὰ τὴν τῆς χιμαίρας ἀναίρεσιν ἐπανελθὼν εἰς Κόρινθον ἀπατῆσαι ὡς ἔξων (ſo Bekker für καὶ ἔξον, vielleicht κατάξων) καὶ ἐπιβιβάσας τοῦ πηγάσου εἰς μέσην ῥῖψαι τὴν θάλασσαν.

Die Scene alſo iſt in Tirynth. Bellerophontes hat, nachdem er das tödtliche Abentheuer wunderbar beſtanden, von Jobates deſſen Tochter erhalten und das Geheimniß des Briefes von Prötos erfahren, nach Tirynth aber ſich nur begeben, um, ehe er ſich mit der reichen Lykierin verbände, den Haß der verſchmähten Liebe und die Leichtgläubigkeit und Falſchheit des Gaſtfreundes, der ihn in Schutz genommen hatte, zu ahnden. Es iſt zu erwarten, daß der Prolog von dem Ankömmling Bellerophontes vor dem Eingange des Königshauſes geſprochen

wurde. Der Anfang desselben ist in den Fröschen (1250) erhalten (fr. 1):

Οὐκ ἔστιν ὅστις πάντ' ἀνὴρ εὐδαιμονεῖ. 2)
ἢ γὰρ πεφυκὼς ἐσθλὸς οὐκ ἔχει βίον,
ἢ δυσγενὴς ὢν πλουσίαν ἀροῖ πλάκα.

Damit verbindet sich (fr. 8):

Πολλοὺς δὲ πλούτῳ καὶ γένει γαυρουμένους
γυνὴ κατῄσχυν' ἐν δόμοισι νηπία.

Unter solchen Betrachtungen, wie wenn er ein Strafrichteramt zu verwalten hätte, beginnt der Pegasosritter sein Werk. Doch diente die Einrichtung, daß er darauf selbst schilderte, was er erfahren und gethan hatte, dem Zuschauer seine Treue gegen den Schutzherrn, gepaart mit Verschwiegenheit und Schonung gegen dessen Gattin, den Uriasbrief, den Kampf mit der Chimära, die Motive der Handlung dem Zuschauer so eindringlich als möglich zu vergegenwärtigen. Das Rettungsmittel, wodurch Bellerophontes der Chimära entgieng, scheint das Folgende anzugehn, und demnach auch aus dem Prolog zu seyn (fr. 9):

Ἄνευ τύχης γὰρ, ὥσπερ ἡ παροιμία,
πόνος μονωθεὶς οὐκέτ' ἀλδαίνει βροτούς.

Prötos kam wohl noch vor der Parados zum Vorschein, und Bellerophontes hielt ihm eine so nachdringliche Strafrede, begleitet von der Drohung ihn sammt seinem Weibe auf dem Pegasos davonzuführen, daß der Fürst aus dieser Scene unmittelbar den Schutz des Altares suchte. Bestürzung und Angst muß das erste Chorlied ausgedrückt haben, und der Chor bestand wohl aus den Dienerinnen der Stheneboa. Noch ehe Bellerophon die Nachricht erhielt, daß Prötos sich gerettet habe, muß die Amme der Stheneboa sich vor den ergrimmten Ritter gewagt haben, um ihre Gebieterin zu retten. Sie versucht

2) Dieser Vers ist auch von einem Stoiker in der dialektischen Abhandlung eines Papyrus angeführt, eben so wie aus Diktys fr. 15 v. 2, aus Phönix fr. 10 v. 3, aus Auge fr. 9 v. 3, und andre Stellen aus erhaltnen Tragödien dieses (sonst keines andern) Tragikers. Schneidewin Fragmente Griechischer Dichter aus einem Papyrus des Französischen Musei, Göttingen 1838.

dieß dadurch, daß sie ihm die Zärtlichkeit beschreibt, womit jene nach seiner Abreise sich um ihn geängstigt, oder, wenn sie seinen Tod befürchten mußte, um ihn getrauert und sein Andenken geehrt habe. Hierin lag ohne Zweifel zugleich Wahrheit. Stheneböa ist, nachdem sie dem Haß und Stolz ihrer verschmähten Liebe genug gethan hat, im Verborgenen in ihre Sehnsucht nach dem Korinthischen Gaste zurückgefallen. Wir bedürfen dieser Vertrauten und Fürsprecherin für die Worte, wonach die Liebekranke oder Trauernde, nach dem Gebrauche daß, was bey Tische zufällig zur Erde fiel, als den Verstorbenen drunten geweiht galt, nie vergaß, wenn sie etwas aus der Hand fallen ließ, laut des Korinthischen Gastes zu gedenken, was Aristophanes in den Thesmophoriazusen (401) benutzt (fr. 5):

Πεσὸν δέ νιν λέληθεν οὐδὲν ἐκ χερός,
ἀλλ' εὐθὺς αὐδᾷ, τῷ Κορινθίῳ ξένῳ.

Hieran schloß sich an (wie schon Valckenaer Diatr. p. 205 andeutet), was Kratinos (bey Athen. XI p. 782) parodirt, wie viel oder wenig er auch ausser dem Worte ξένῳ noch geändert haben möge:

πίνουσ' ἀπ' ἀγκύλης ἐπονομάζουσά [τε]
ἵησι λάταγας τῷ Κορινθίῳ ξένῳ.

Denn Hesychius sagt: *Κορίνθιος ξένος· ἐπὶ τῶν τὰς λάταγας ῥιπτούντων, ἀπὸ τῆς παρ' Εὐριπίδῃ Σθενεβοίας τῷ Βελλεροφῶντι ἐπιχενούσης. ὡς δὲ Ἄτταλος ἐν τῷ περὶ παροιμιῶν, ἐπὶ τῶν διὰ κάλλος, ὡς ὁ Βελλεροφόντης* (was auf dasselbe wie das Erste hinauslauft). Es ist nicht abzusehn, warum nicht Euripides beydes von Stheneböa sagen sollte, und gerade die Wiederholung von *τῷ Κορινθίῳ ξένῳ* ist sehr ausdrucksvoll. Wenn es auch nicht allgemein bekannt war, daß Prötos den Bellerophon zum Tode geschickt hatte, so konnte Stheneböa, die es wußte, ihn öffentlich als einen Todten gelten lassen, nach den Gefahren einer Seereise und zärtlicher Besorgniß gemäß.

Nach dem zweyten Chorlied etwa trat Stheneböa auf, und die Scene des Wiedersehns endigte mit der Abreise. Das

sehr verdorbne Fragment in einem andern Scholion des Cod. Ven. zum Frieden V. 125 (fr. 10) ist auf die Gefahren des Wegs, der auf dem Pegasos zurückgelegt werden sollte, zu beziehen. Dieß ergiebt sich aus der Stelle des Aristophanes, bey welcher es der Grammatiker anführt. *Ὁ λόγος ἐκ Σθενεβοίας Εὐριπίδου. τινὲς δὲ οἴονται ἐκ Βελλεροφόντου παρῳδῆσαι. ἔστι δὲ ἐν τῇ Σθενεβοίᾳ παρὰ τραγικῷ οὕτως κ. τ. λ.* Hier ist *ἐκ Βελλεροφόντου* nicht von der so betitelten Tragödie, sondern von der Person des Bellerophon in der Stheneböa zu verstehn. Bey Aristophanes aber fragt das Mädchen den Trygäos, wie er dorthin zu kommen gedenke, wohin kein Weg, kein Schiff führe, und er antwortet, durch das geflügelte Reitthier. So that Stheneböa Fragen über den überraschenden Reiseplan; und wenn Bellerophon, wie das Bruchstück verräth, in seiner Schilderung ins Einzelne gehend, die Weite der Entfernung, das fluthende Meer, vielleicht einzelne Naturmerkwürdigkeiten erhaben und grausenerregend ihr malte, so geschah es, damit die Größe der Liebe auch dadurch sich darstellte, daß sie keine Gefahren sich schrecken ließ, glücklich nur ihm folgen zu dürfen, der jetzt ihr Liebe heuchelte (*ἀπατήσας ὡς κατάξων*).

Nachdem das Paar aufwärts gestiegen und ein andrer Chorgesang vorüber war, mochte Prötos wieder erscheinen, das Vorgefallne vernehmen; Stoff genug zu einer belebten und pathetischen Scene: dann bringen Fischer, wie auch der vorangestellte Inhalt angiebt, die Leiche der Unglücklichen, so wie Hirten oder Jäger die des Phaethon, auf die Bühne herangetragen. Nach gewohnter Art schildern die Fischer im Eingang ihre Lebensweise (fr. 4):

Βίος δὲ πορφυροῦς θαλάσσιος
οὐκ εὐτράπεζος, ἀλλ' ἐπάκτιοι φάτναι·
ὑγρὰ δὲ μήτηρ, οὐ πεδοστιβὴς τροφός,
θάλασσα. τήνδ' ἀρούμεν, ἐκ ταύτης βίος
βρόχοισι καὶ πέδαισιν οἶκαδ' ἔρχεται.

Und vermuthlich gehört zu ihrer Rede auch (fr. inc. 175. 176):

Ἀωρὶ πόντου κύματ'. εὐρέος περᾷ.

Σμικραῖς ἐπιτρέπουσιν αὐτοῦς ἐλπίσιν.

Τριδάκτυλον σώζει σφε πεύκινον ξύλον.

Die Zeit, welche die Leiche in der Wirklichkeit gebraucht hätte, um von der Insel Melos her an den Strand zu treiben und bis vor die Burg von Tirynth getragen zu werden, ist, wie so oft die Entfernung, aus der in das Drama eingreifende Nachrichten herkommen, nicht beachtet. Prötos sagt (fr. 6):

Κομίζετ' εἴσω τήνδε· πιστεύειν δὲ χρὴ
γυναικὶ μηδέν, ὅστις εὖ φρονεῖ βροτῶν.

Dieß ohne Zweifel zum Schluße des Gesprächs und der Rede, die dem Gatten der Anblick der Leiche eingab: der Satz, den er dem Befehle sie wegzubringen hinzufügt, ist die traurige Summe der Betrachtungen, die er über die Entdeckung dieses Tags und die schnell darauf erfolgte Katastrophe vorher angestellt hat.

Nach einem Trauergesange des Chors tritt nochmals Bellerophontes auf, der den Pegasos zurückgelenkt hat um die Moral des Drama zu entwickeln, das Strafamt, das er übernommen, zu Ende zu führen. Er beschrieb, und nur er konnte dieß thun, die Luftreise und mit welchen Worten er die heiß Liebende von dem Flügelthier (wie eine Buhlerin, die im Meer ersäuft zu werden verdiente) herabstieß. 3) Das Uebrige deutet uns das Scholion zum Gregorius an, das offenbar hierher zu beziehen ist: *ταῦτα λέγει Εὐριπίδης ἐν Σθενεβοίᾳ τῷ δράματι, εἰσάγων τὸν Βελλεροφόντην γνωμολογοῦντα.* Die Stelle selbst bringt Gregorius mit den Worten des Aeschines gegen Timarchos vor: *Ὁ τοίνυν οὐδενὸς ἧττων ὁ σοφὸς τῶν*

3) Auch den Sturz der Stheneböa ins Meer können wir jetzt an einer Vase nachweisen, die in Großgriechenland gefunden wurde und dem Marchese Rinuccini gehört. S. Inghirami Vasi fitilli I, 3 tav. 1—3. Bellerophon erscheint auf dem Pegasos, von welchem Stheneböa schon herabgestürzt kopfunter nach dem Meere sinkt: Bellerophon hält sentimental die Hand vor die Augen. Ueber der Stheneböa ein Raubvogel, vielleicht um das Revier zu bezeichnen; denn die Eule als Zeichen der dem Heros beystehenden Pallas, würde nicht diese Stelle einnehmen.

ποιητῶν Εὐριπίδης ἔν τι τῶν καλλίστων ὑπολαμβάνων εἶναι τὸ σωφρόνως ἐρᾶν, ἐν εὐχῆς μέρει ἔρωτα ποιούμενος λέγει που·

Ὁ δ' εἰς τὸ σῶφρον ἐπ' ἀρετήν τ' ἄγων ἔρως
ζηλωτὸς ἀνθρώποισιν, ὧν εἴην ἐγώ.

Aus dem bestimmten Zeugniße des Scholiasten ist klar, daß bey Stobäus, wo dieselben Verse mit zwey andern aus dem Oedipus des Euripides (fr. 3) vorkommen, der andre Titel ausgefallen ist, und sie also aus den Fragmenten des Oedipus zu entfernen sind. Noch zwey Stellen aus dieser Rede über die Liebe sind vorhanden (fr. 3. 2):

Μουσικὸν δ' ἄρα
ἔρως διδάσκει κἂν ἄμουσος ᾖ τὸ πρίν.

Τοιαῦτ' ἀλύει, νουθετούμενος δ' ἔρως
μᾶλλον πιέζει.

Aus den Vorwürfen, welche Bellerophon an Prötos, wie nach dem Schluße der Inhaltsangabe zu erwarten ist, richtete, wenn nicht aus der ersten Scene, ist (fr. 9):

Τίς ἄνδρα τιμᾷ ξεναπάτην;

Aus diesem Gang und Charakter des Stücks erklären sich die Aesserungen darüber, welche Aristophanes in den Fröschen den Aeschylus thun läßt, deutlicher und bestimmter, sowohl die Zusammenstellung der Sthenebóa mit der rührenden und anziehenden Phädra (1054), als die merkwürdigen Verse (1061):[4])

Ὅτι γενναίας καὶ γενναίων ἀνδρῶν ἀλόχους ἀνέπεισας
κώνεια πιεῖν, αἰσχυνθεῖσας διὰ τοὺς σοὺς Βελλεροφόντας.

Fälle müssen bekannt gewesen seyn, wenigstens einer, daß eine Athenische Ehefrau sich aus Rührung durch die unglückliche Sthenebóa das Leben genommen hatte, und es begreift sich dieser tiefe Eindruck wenn man sieht, wie Sthenebóa nur aus höchster Liebe feindlich gehandelt, in ihrem Herzen die Neigung

4) S. Bohtz de Ran. 1829 p. 25 s. Schol. *πολλαὶ γὰρ τὴν Σθενέβοιαν μιμησάμεναι πιοῦσαι κώνειον ἐτελεύτησαν.*

bewahrt, dann ihr Leben augenblicklich entschlossen gewagt hat, und darauf, nicht von dem beleidigten Gatten im Zorn, sondern von dem Geliebten selbst, mit kalter Ueberlegung geopfert wird. Eine bloß sinnliche und dabey frevlerische Aerope rührt nicht wenn sie im Meer ersäuft wird; Stheneböa aber war aller Wahrscheinlichkeit nach zu anziehend und liebenswürdig geschildert, um nicht durch ihr Unglück mehr zu rühren als gegen die ihrer ganz Meisterin gewordne und nicht bloß sinnliche Neigung einzunehmen. Die natürliche Empörung weiblichen Gefühls über die Handlungsweise des Bellerophontes, die zum Schierling treiben konnte, verwandelt Aristophanes, besonders witzig weil Aeschylus spricht, in eine ästhetische Schaam wegen eines solchen Charakters. Beachtenswerth sind die Verschiedenheiten im Charakter und Schicksal sowohl der Stheneböa und Phädra, als des Bellerophontes und Hippolytos, die, bey großer Aehnlichkeit der Sinnesart und der Verhältnisse im Allgemeinen, bis zum scharfen Gegensatz im Einzelnen gehn.

Der Scholiast zu der ersten Stelle der Frösche giebt einen ganz verschiednen Ausgang der Geschichte an, der nicht etwa durch falsche Vermuthung aus der andern Stelle, vom Schierlingnehmen Attischer Frauen wegen Stheneböens, erdichtet seyn kann: *ἐλθόντες οὖν ἐκεῖσε Βελλεροφόντου, καὶ καθαροῦ φανέντος, μὴ φέρουσα τὴν αἰσχύνην ἡ Σθενέβοια, κωνείῳ ἐχρήσατο.* Auch stimmt hiermit Hygin (57) überein. Ich vermuthe, daß diese Wendung Euripides für seinen Bellerophontes erfunden oder wenigstens gewählt hatte, bey welchem selbst wir ebenfalls Grund zu dieser Annahme finden werden. Weit entfernt, daß diese Verschiedenheit auffiele, würde vielmehr die traurige List und Rache in bloßer Erzählung, entblößt von allen dramatischen Effecten, zu denen sie Anlaß gab, dort unschicklich gewesen seyn.

Die Anspielung des Kratinos und die in den Wespen (111. 1069) zeigt, daß Stheneböa vor Ol. 89, 3 bekannt war. Aristophanes bezieht sich auf sie auch mehrere Jahre später im

Frieden (125), in den Thesmophoriazusen (401) und den Fröschen (1250).

59. Bellerophontes.

Dieß Drama reihte sich dem Inhalte nach an den Jobates von Sophokles an: es enthielt den zuerst bey Pindar (J. VI, 44) vorkommenden Uebermuth und Fall des Bellerophontes:

Ὅτι πτερόεις ἔρριψε Πάγασος
δεσπόταν ἐθέλοντ' ἐς οὐρανοῦ σταθμοὺς
ἐλθεῖν μεθ' ὁμάγυριν Βελλεροφόνταν
Ζανός· τὸ δὲ πὰρ δίκαν
γλυκὺ πικροτάτα μένει τελευτά. 1)

Wie aber dieß behandelt war, den ganzen Inhalt giebt Niemand an. Matthiä sagt: At quae ex illa fabula commemorantur, tam pauca sunt, ut vix duabus vel tribus scenis sufficere videantur, justum autem tragoediae ambitum nullo modo explere. Itaque alia etiam in ea fabula tractata fuisse verisimile, quae hodie ignoramus. Die Schwierigkeit liegt vielmehr darin, daß die Fragmente weit über den Umfang des bekannten Gegenstandes hinauszugehn und unvereinbares zu enthalten scheinen, so daß, je genauer man sie betrachtet, um so fester sich Räthsel in Räthsel schlingen, die kaum einer gemeinsamen Auflösung fähig zu seyn scheinen. Doch glaube ich, daß das Meiste sich aufklärt wenn man auf den veränderten Charakter sieht, welchen Euripides seinem Bellerophon gegeben hat. 2)

Der Prolog hatte eine lange Geschichte zu erzählen von Bellerophons Flucht aus Korinth wegen Todschlags eines Bru-

1) In der 13. Olympischen Ode, wo für einen Korinther Bellerophons Thaten besungen sind, unterdrückt der Dichter das Uebrige. V. 91 *διασωπάσομαί οἱ μόρον ἐγώ.* Die Stadt Tarsos spielt in ihren Stiftungslegenden mit dieser Geschichte. Steph. B. s. v. Eustath. ad Dionys. 867.

2) Einen Versuch den Inhalt des Bellerophon nach den Fragmenten zu bestimmen enthält die fleißige Abhandlung von Lenz über den Pegasus in dem N. Deutschen Mercur 1796 II, 271—74.

ders, von seiner Sühnung durch Prötus in Tiryus, Verläumdung durch Stheneböa, von den Abentheuern, die ihm in Lykien Jobates auferlegte, und wie dieser zuletzt ihm seine Tochter gab und die Herrschaft mit ihm theilte. J. Malala Chronogr. IV p. 103 s. erzählt, daß Bellerophon mit dem versiegelten Schreiben des Prötos ankam, Jobates gerade zur Tafel war, ihn als einen Vertrauten seines Schwiegersohns einladen und mit sich speisen ließ. Als er darauf den Brief gelesen hatte, schöpfte er sogleich Verdacht, daß Bellerophon unrecht beschuldigt sey, da Dike zugelassen, daß er mit ihm aß: denn es ist Gebrauch bey den Hellenen dem, der mitgegessen hat, nicht übel zu thun (keine Hand an ihn zu legen, wie Tzetzes sagt ad Lycophr. 17 p. 293). *Καὶ τὰ αὐτὰ ἔγραψε τῷ ἰδίῳ γαμβρῷ καὶ τὰ λοιπά* (nemlich, daß er dem Bellerophon Kämpfe auferlegte, die er bestand), *καθὼς συνεγράψατο Εὐριπίδης ὁ τραγικὸς ποιητής, πληρώσας τὸ δρᾶμα.* Hier scheint der Prolog des Euripides zu Grund zu liegen. Daß Jobates zur Zeit dem Bellerophon die Herrschaft schon hinterlassen habe, wie Apollodor (II, 3, 2) angiebt, wird durch das Folgende sich nicht als wahrscheinlich zeigen. Die Gattin des Bellerophon nennt Apollodor Philonoe, dieß vielleicht in Uebereinstimmung mit Euripides, während Sophokles ihr den Namen Kassandra, ein Andrer den Antikleia gab (Sch. Pind. O. XIII, 82). Uebrig ist aus dem Prolog nur die Erwähnung der Gerichtsstätte in Argos (fr. 2):

καὶ ξεστὸν ὄχθον Δαναϊδῶν ἑδράσματα.

Vielleicht auch eine Stelle, die sonst auch in den Prolog der Danae oder den der Stheneböa gesetzt wird (fr. dub. 44):

Σφαγὰς δὲ Δαναοῦ παρθένων Λυγκεὺς φαγὼν
Ἄβαντα φύει διάδοχον τυραννίδος.

Der Chor war, nach der Natur des Stoffs, so wie nach dem Tone der beyden schönen Fragmente (26. 27), ohne Zweifel männlich.

Die Ilias sagt von Bellerophon (VI, 200):

Ἀλλ' ὅτε δὴ καὶ κεῖνος ἀπήχθετο πᾶσι θεοῖσιν,
ἤτοι ὁ κὰπ πεδίον τὸ Ἀλήϊον οἶος ἀλᾶτο,
ὃν θυμὸν κατέδων, πάτον ἀνθρώπων ἀλεείνων.

Den Sohn Isandros tödtete ihm Ares im Kriege mit den Solymern, die Tochter Laodamia, die den Sarpedon geboren, Artemis erzürnt; der andre Sohn, Hippolochos, hatte den Glaukos dem Priamos gesandt. Hiernach ist Bellerophon melancholisch, wie Aristoteles (Probl. XXX, 1) sagt und Galen (de medico 13) erklärt; er ergiebt sich der Einsamkeit, wie Laertes, wie überhaupt Unglückliche pflegen, aus Trauer über den Verlust seiner Kinder. So bemerken die alten Ausleger und Cicero (Tusc. III, 63). Der Haß der Götter und das Unglück sind eins. Später, wie der Mythus überhaupt sich immer mehr in ethischem Sinn entwickelte, wird dem Unglück eine Ursache untergelegt, die nach dem unverhofften und hohen Glücke des Bellerophon, wobey Homer die Unsicherheit aller Güter in Erinnerung bringt (*καὶ κεῖνος*), nur in zu großer Sicherheit und in Uebermuth bestehn konnte. Er will sich auf dem Pegasus, durch den er nach der Theogonie (325) der Chimära Herr geworden war, zum Himmel erheben; und so stellt ihn Horaz (Carm. IV, 11, 25) mit Recht neben den Phaethon.[3]) Euripides aber macht ihn zum Unzufriednen, der nicht bloß von Glück und Unglück Zweifel gegen die göttliche Gerechtigkeit auf Erden schöpft, wie Theognis im Unmuth sie ausstößt (149—90 = 373—92. 731—52), sondern gegen die Weltregierung hadert, und die Götter läugnet. Tief unglücklich ist er seit lang her (fr. 20):

Ἐγὼ τὸ μὲν δὴ πανταχοῦ θρυλούμενον
κράτιστον εἶναί φημι, μὴ φῦναι βροτῷ·

3) Dunkel ist Hygin P. A. II, 18. Unde victor profugiens (a Chimaera), post *fontis inventionem* cum ad coelum contenderet evolare, neque longe jam abesset, despiciens ad terram, timore permotus decidit, ibique perisse dicitur. Es scheint aber diese auf einen Katasterismos eingerichtete Form der Erzählung schon dieselbe elende Allegorie zu befolgen, wonach bey Fulgentius III, 1 Pegasus fons aeternus ist, sapientia, bonae consultationis aeternus fons, Bellerophontes nemlich ein *βουληφορῶν*.

τρισσῶν δὲ μοιρῶν ἐγκρινῶ νικᾶν μίαν,
πλούτου τε χὠτῳ σπέρμα γενναῖον προσῇ
πενίας τ' · ἀριθμὸν γὰρ τοσόνδε προυθέμην.
ὁ μὲν ζἀπλουτος, εἰς γένος δ' οὐκ εὐτυχὴς
ἀλγεῖ μὲν, ἀλγεῖ, παγκάλως δ' ἀλγύνεται,
ὄλβου διοίγων θάλαμον ἥδιστον χερί.
ἔξω δὲ βαίνων τοῦδε, τὸν πάρος χρόνον
πλουτῶν, ὑπ' ἄτης ζεῦγμ' ἂν ἀσχάλλοι πεσών.
ὅστις δὲ γαῦρον σπέρμα γενναῖόν τ' ἔχων
βίου σπανίζει, τῷ γένει μὲν εὐτυχεῖ,
πενίᾳ δ' ἐλάσσων ἐστίν, ἐν δ' ἀλγύνεται,
φρενῶν δ' ὑπ' αἰδοῦς ἔργ' ἀπωθεῖται χεροῖν.
ὁ δ' οὐδὲν οὐδείς, διὰ τέλους δὲ δυστυχῶν,
τοσῷδε νικᾷ· τοῦ γὰρ εὖ τητώμενος
οὐκ οἶδεν, αἰεὶ δυστυχῶν κακῶς τ' ἔχων.
οὕτως ἄριστον μὴ πεπειρᾶσθαι καλῶν.
ἐκεῖνο γὰρ μεμνήμεθ' · οἷος ἦν ποτὲ
κἀγώ, μετ' ἀνδρῶν ἡνίκ' εὐτύχουν ποτέ.

Der letzte Vers bezieht sich auf gänzliche Zurückgezogenheit. Zu welchen verwegnen Ansichten Unglück und Trübsinn den Bellerophon führten, liegt gleichfalls klar genug vor (fr. 21):

Φησίν τις εἶναι δῆτ' ἐν οὐρανῷ θεούς;
οὐκ εἰσίν, οὐκ εἰσ'. εἴ τις ἀνθρώπων λέγει,
μὴ τῷ παλαιῷ μωρὸς ὢν χρήσθω λόγῳ.
σκέψασθε δ' αὐτά, μὴ 'πὶ τοῖς ἐμοῖς λόγοις
γνώμην ἔχοντες. φήμ' ἐγὼ τυραννίδα
κτείνειν τε πλείστους κτημάτων τ' ἀποστερεῖν,
ὅρκους τε παραβαίνοντας ἐκπορθεῖν πόλεις.
καὶ ταῦτα δρῶντες μᾶλλον εἰσ' εὐδαίμονες
τῶν εὐσεβούντων ἡσυχῇ καθ' ἡμέραν·
πόλεις τε μικρὰς οἶδα τιμώσας θεούς,
αἳ μειζόνων κλύουσι δυσσεβεστέρων,
λόγχης ἀριθμῷ πλείονος κρατούμεναι.
οἶμαι δ' ἂν ὑμᾶς, εἴ τις ἀργὸς ὢν θεοῖς
εὔχοιτο, καὶ μὴ χειρὶ συλλέγοι βίον,
τὰ θεῖα πυργοῦσ', αἱ κακαί τε συμφοραί.

Dieß kann nur der Anfang eines düstern Gemäldes des menschlichen Treibens überhaupt seyn und es scheinen andre Stellen sich anzuschließen (fr. 4. 10. 9. 5. 6):

Δόλοι δὲ καὶ σκοτεινὰ μηχανήματα
χρείας ἀνάνδρου φάρμαχ' εὕρηται βροτοῖς.

Ἀεὶ γὰρ ἄνδρα σκαιὸν ἰσχυρὸν φύσει
ἧσσον δέδοικα τἀσθενοῦς τε καὶ σοφοῦ.

Νείκη γὰρ ἀνδρῶν φόνια καὶ μάχας χερῶν
δόλοισι κλέπτειν· τῆς δ' ἀληθείας ὁδὸς
φαύλη τίς ἐστι, ψεύδεσιν δ' Ἄρης φίλος.

Φθονοῦσιν αὐτοὶ χείρονες πεφυκότες·
εἰς ταὐτίσημα δ' ὁ φθόνος πηδᾶν φιλεῖ.

Ἤδη γὰρ εἶδον καὶ δίκης παραστάτας
ἐσθλοὺς πονηρῷ τῷ φθόνῳ νικωμένους.

Die Weiber übergieng Bellerophon sicher nicht, welcher Stheneböa kennen gelernt hatte; und höchst wahrscheinlich ist eine Stelle, worin der Sprecher mit seinem Unwillen gegen das Geschlecht Unzufriedenheit mit Gott verbindet, die auch von Stobäus nicht weit von einer nachher zu betrachtenden aus Bellerophon: *ὦ παγκακίστη καὶ γυνή*, angeführt wird, hierher zu ziehen (fr. inc. 53):

Δεινὴ μὲν ἁλκὴ κυμάτων θαλασσίων,
δειναὶ δὲ ποταμοῦ καὶ πυρὸς θερμαὶ πνοαί,
δεινὸν δὲ πενία, δεινὰ δ' ἄλλα μυρία·
ἀλλ' οὐδὲν οὕτω δεινὸν ὡς γυνὴ κακόν,
οὐδ' ἂν γένοιτο γράμμα τοιοῦτ' ἐν γραφῇ, 4)
οὐδ' ἂν λόγος δείξειεν. εἰ δέ του θεῶν
τόδ' ἐστι πλάσμα, δημιουργὸς ὢν κακῶν
μέγιστος ἴστω καὶ βροτοῖσι δυσμενής. 5)

Endlich findet hier auch seine Stelle (fr. 3):

Ὡς ἔμφυτος μὲν πᾶσιν ἀνθρώποις κάκη·
ὅστις δὲ πλεῖστον μισθὸν εἰς χεῖρας λαβὼν
κακὸς γέγηται, τῷδε συγγνώμη μὲν οὔ,
πλείω δὲ μισθὸν μείζονος τόλμης ἔχων
τὸν τῶν λεγόντων ῥᾷον ἂν φέροι ψόγον.

Und hiermit hängen die von Seneca (Epist. 115) übersetzten Verse zusammen:

4) Mit Bezug auf das bekannte schön wie ein Bild, eine Statue, was bis auf die Rhetoren herabgeht, z. B. Dio XXI p. 500.

5) Simonides über die Weiber V. 115: *Ζεὺς γὰρ μέγιστον τοῦτ' ἐποίησεν κακὸν κ. τ. λ.* V. 71: *τοῦτο δὴ διακριδὸν Ζεὺς ἀνδράσιν μέγιστον ὤπασεν κακόν.* Susarion *Ἀκούετε λεώ — κακὸν γυναῖκες.* Die Nachahmung des Sophokles in der Antigone wird Niemand im Ganzen dieser Stelle übersehn.

Sine me vocari pessimum, ut dives vocer.
An dives, omnes quaerimus, nemo, an bonus.
Non quare et unde, quid habeas, tantum rogant.
Ubique tanti quisque, quantum habuit, fuit.
Quid habere nobis turpe sit, quaeris? nihil.
Aut dives opto vivere, aut pauper mori.
Bene moritur, qui, dum moritur, lucrum facit.
Pecunia ingens generis humani bonum,
cui non voluptas matris aut blanda potest
par esse prolis, non sacer meritis parens.
Tam dulce si quid Veneris in vultu micat,
merito illa amores coelitum atque hominum movet.

Cum hi novissimi versus in tragoedia Euripidis pronuntiati essent, totus populus ad ejiciendum et actorem et carmen consurrexit uno impetu, donec Euripides in medium ipse prosiluit, petens, ut exspectarent viderentque quem admirator auri exitum faceret. Dabat in illa fabula poenas Bellerophontes, quas in sua quisque dat: nulla enim avaritia sine poena est, quamvis satis sit ipsa poenarum. Die letzten Verse kommen öfter auch im Original vor ohne den Namen des Stücks; so auch bey Stobäus XCI, 4, wo indeß Cod. A *Δανάῃ* hat. Daher stellt Matthiä sie in die Danae (fr. 13):

Ὦ χρυσέ, δεξίωμα κάλλιστον βροτοῖς,
ὡς οὔτε μήτηρ ἡδονὰς τοιάσδ' ἔχει,
οὐ παῖδες ἀνθρώποισιν, οὐ φίλος πατήρ,
οἵας σὺ χοὶ σὲ δώμασιν κεκτημένοι.
εἰ δ' ἡ Κύπρις τοιοῦτον ὀφθαλμοῖς ὁρᾷ,
οὐ θαῦμ' ἔρωτας μυρίους αὐτὴν τρέφειν.

Der Titel *Δανάῃ* aber ist bey Stobäus offenbar falsch gesetzt, vielleicht aus dem Grunde, daß zwey andre Stellen aus der Danae in der Nachbarschaft von jener von den Vorzügen des Reichen handeln. Das Zeugniß des Seneca geht vor, und Valckenaer (Diatr. p. 165) ist von seinem guten Urtheil verlassen wenn er glaubt, die ersten sieben Verse bey Seneca seyen aus verschiednen andern Tragödien von Euripides und Sophokles zusammengelesen, weil nemlich Seneca die Anführung so einleitet: Nec apud tragicos desunt, qui lucro innocentiam,

salutem, opinionem bonam mutant. Seneca meynt nur einen, die Rede ist vollkommen zusammenhängend, und auch der Styl des Briefschreibers läßt Collectaneen nicht vermuthen. Ihr eigentliches Leben erhält die Stelle freylich erst durch den Charakter des Misanthropen. Dieser mochte auch den Athenern so neu auf der Bühne seyn — (der Monotropos des Phrynichos wurde neben den Vögeln gegeben Ol. 91, 2) — daß das Mißverständniß, wenn an der Erzählung etwas wahr ist, ihnen weniger zu verübeln wäre. Daß Seneca, wie Matthiä vermuthet, den Bellerophon mit dem Ixion des Euripides verwechsle, dessen ruchlose Aesserungen getadelt wurden, worauf der Dichter erwiederte, daß er ihn dafür auch auf das Rad bringe, ist nicht möglich, da sowohl der Gegenstand des Anstoßes als auch die Umstände verschieden sind. Nur mit einem andern Stück als Ixion könnte eine Verwechslung des Bellerophon im Nothfall angenommen werden, der aber keineswegs statt findet. Den von Euripides erfundnen Charakter des Menschenhassers unterscheidet von dem Homerischen der Niedergeschlagenheit der Grammatiker (Il. VI, 201): *οὐχ' ὡς οἱ νεώτεροί φασι μελαγχολήσας* (hier in anderm Sinn als bey Aristoteles), *ἀλλ' ὀδυνώμενος ἐπὶ τῇ τῶν ἑαυτοῦ παίδων ἀπωλείᾳ ἐμόναζε.* 6) Nur Wiederholung des Eingangs zu dieser gehässigen Schilderung der Menschen wäre es, wenn sie, wie ich vermuthe, endigte mit der Stellen (fr. inc. 187):

Πῶς οὖν τάδ' εἰσορῶντες ἢ θεῶν γένος
εἶναι λέγωμεν, ἢ νόμοισι χρώμεθα; 7)

6) Rutilius Namatianus I, 449—52 vermischt und Ausonius Epist. XXV, 71 vergleicht nur in Hinsicht der Einsamkeit das Mönchsleben; Paulinus, der Mönch geworden war, antwortet ihm, non Bellerophontis anxia mens est.

7) Aehnlich fr. dub 40:

Τολμῶ καταιπεῖν, μή ποτ' οὐκ εἰσὶν θεοί·
κακοὶ γὰρ εὐτυχοῦντες ἐκπλήττουσί με.

Die entgegengesetzte Ansicht fr. inc. 144:

Ἀλλ' ἔστιν, εἴ τις ἐγγελᾷ λόγῳ,
Ζεὺς καὶ θεοὶ βρότεια λεύσσοντες πάθη.

Daß der Held seine Stimmungen einem Vertrauten mittheilte, zeigt eine Rede und Antwort, die auf den Anfang des Gesprächs, eine schnöde Aeusserung Bellerophons, deutet (fr. 7):

A. Τιμή σ' ἐπαίρει τῶν πέλας μᾶλλον φρονεῖν.
B. Θνήσκοιμ' ἄν· οὐ γὰρ ἄξιον λεύσσειν φάος
κακοὺς ὁρῶντας ἐκδίκως τιμωμένους.

Diesem Unterredner legen wir auch andre Stellen bey, die den Bellerophon zu beschwichtigen, zu ermuntern, zu widerlegen scheinen (fr. 15. 14. 28. 25):

Πρὸς τὴν ἀνάγκην πάντα τἄλλ' ἐστ' ἀσθενῆ.

Θάρσος δὲ πρὸς τὰς συμφορὰς μέγα σθένει.

Τοῖς πράγμασιν γὰρ οὐχὶ θυμοῦσθαι χρεών·
μέλει γὰρ αὐτοῖς οὐδέν· ἀλλ' ὁ ξυντυγχάνων,
τὰ πράγματ' ὀρθῶς ἢν τιθῇ, πράσσει καλῶς. 8)

Ὁρᾷς δ' ἀέλπτων μυρίων ἀναστροφάς.
πολλοὶ μὲν οἰδμα διέφυγον θαλάσσιον,
πολλοὶ δὲ λόγχαις πολεμίων ἀμείνονες
ἥσσους γεγῶτες κρείσσον' ἦλθον ἐς τύχην.

Die Trostgründe scheint Bellerophon, als zu leicht für seinen Zustand, zurückzuweisen (fr. 22):

Πρὸς τὴν νόσον τοι καὶ τὸν ἰατρὸν χρεὼν
ἰδόντ' ἀκεῖσθαι, μὴ 'πιτακτὰ φάρμακα
διδόντ', ἐὰν μὴ ταῦτα τῇ νόσῳ πρέπῃ.

Und er kommt zurück auf seinen durch das Gefühl des Unglücks erzeugten Unglauben (fr. 23):

Νόσοι δὲ θνητῶν αἱ μέν εἰσ' αὐθαίρετοι,
αἱ δ' ἐκ θεῶν πάρεισιν, ἀλλὰ τῷ νόμῳ

Ein Bruchstück eines Chorlieds, schwankend zwischen beyden Betrachtungsweisen, fr. inc. 186. Die bedenkliche herrscht vor in der Strophe im Hippolyt V. 1105, und in einer Antistrophe des Rasenden Herakles V. 655. Hingegen Suppl. 733:

Νῦν, τήνδ' ἄελπτον ἡμέραν ἰδοῦσ' ἐγώ,
θεοὺς νομίζω κ. τ. λ.

8) Mit Bezug auf eine Stelle des Archilochos:
Τοῖος ἀνθρώποισι θυμός, Γλαῦκε, Λεπτίνεω παΐ,
γίνεται θνητοῖς, ὁκοίην Ζεὺς ἐφ' ἡμέρην ἄγῃ·
καὶ φρονεῦσι τοΐ', ὁκοίοις ἐγκυρέωσιν ἔργμασιν.
(Wie ich zwey Fragmente verknüpfe, über Prodikos S. 603.)

ἰώμεθ' αὐτάς. ἀλλά σοι λέξαι θέλω,
εἰ θεοί τι δρῶσιν αἰσχρόν, οὐκ εἰσὶν θεοί.

Diese Scene gehört offenbar in den Anfang des Drama und mußte nothwendig den moralischen Grund zu der Auffahrt auf dem Pegasus abgeben. Bey der Reise konnte daher Bellerophon auch unmöglich zum Zweck haben geruhig und selig unter den Göttern zu leben; dieß Tantalische Gelüsten hätte vor allem festen Glauben an die Götter, dann auch, anstatt des Wunsches zu sterben, Heiterkeit und Genußlust vorausgesetzt. Der natürlichen Folgerung aus den Umständen begegnet erwünscht die Angabe des Asklepiades (Schol. Il. VI, 155), daß Bellerophon den Himmel auskundschaften wollte. *Λέγεται δὲ αὐτὸν ἐπαρθέντα ἐφ' οἷς ἔπραξε θελῆσαι μετὰ τοῦ Πηγάσου τὸν οὐρανὸν κατοπτεῦσαι· τὰ γὰρ νῶτα, ὡς ἔφαμεν, πτερωτὰ εἶχεν ὁ ἵππος.* Spätere haben dieß auf Sternkunde, stolzen Verkehr mit den Gestirnen gedeutet.9) Eustathius aber sagt (VI, 200, p. 636, 40), *ἐς Διὸς ἰέμενον* habe Pegasos seinen Reiter abgeworfen, und der Scholiast des Aristophanes (Pac. 75): *ἐπεθύμει καὶ εἰς τὸν οὐρανὸν ἀνελθεῖν.*10) Dieß Vornehmen gab vermuthlich zu einem Monolog den Stoff.

Bellerophon läßt sich sein Flügelroß bringen (fr. 17):

Ἄγ' ὦ φίλον μοι Πηγάσου πτερόν.

Er besteigt es, hebt sich durch die Maschine in die Luft,11) und spricht im Aufschweben stolz in Anapästen (fr. 18. 16):

Ἴθι χρυσοχάλιν' αἴρων πτέρυγας.

9) Lucian de astrol. 13. Palladas, Anal. II, 420 n. 62:
Οὕτω Πήγασος ἵππος ἀπώλεσε Βελλεροφόντην,
βουληθέντα μαθεῖν ἀστροθέτους κανόνας.

10) Tzetzes Chil. VII, 853. *Ἄκουσον καὶ τὴν ὕψωσιν εἰς οὐρανὸν μεθ' ἵππου.* Zu Lykophron 17, wo er den Asklepiades vor Augen hat, drückt Tzetzes *κατοπτεῦσαι* durch *περιπολεῦσαι* (*τὸν οὐρανὸν*) aus. Manilius V, 97 Cui coelum campus fuerat, terraeque fretumque Sub pedibus.

11) S. Andromeda Not. 5. Hier müßten die Verse, worin von Anrufung des Beystandes der Pallas die Rede ist, beym Schol. Ven. ad Aristoph. Pac. 96 folgen, wenn Matthiäs Grund sie denen aus Bellerophon anzureihen gewichtiger wäre. Die Anrede darin *ὦ γυναῖκες* darf daher keineswegs für einen weiblichen Chor geltend gemacht werden.

Πάρες, ὦ σκιερὰ φυλλάς· ὑπερβῶ
κρηναῖα νάπη· τὸν ὑπὲρ κεφαλῆς
αἰθέρ' ἰδέσθαι σπεύδω, τιν' ἔχει
στάσιν Εἰνοδία.

Trygáos im Frieden des Aristophanes, der auf dem Káfer diesen Flug nachahmt, behält im Steigen diese Versart bey (82. 154) und der Dichter spielt überdem auf die erste Stelle hier (115), auf die andre in den Wespen (754) an. Wichtiger aber ist uns die andre Aehnlichkeit, worauf die Scholien nicht aufmerksam machen, daß auch Trygáos aus Unzufriedenheit mit Zeus in den Himmel will (56. 66):

Δι' ἡμέρας γὰρ εἰς τὸν οὐρανὸν βλέπων,
ὧδὶ κεχηνὼς λοιδορεῖται τῷ Διΐ,
καί φησιν· ὦ Ζεῦ, τί ποτε βουλεύει ποιεῖν;

Ἄ δ' εἶπε πρῶτον, ἡνίκ' ἤρχεθ' ἡ χολή,
πεύσεσθ'. ἔφασκε γὰρ πρὸς αὑτὸν ἐνθαδί·
πῶς ἄν ποτ' ἀφικοίμην ἂν εὐθὺ τοῦ Διός;

Und indem er sich nun das Aetnáische Káferroß bringen läßt, áfft er den Euripides fast wörtlich nach, wohl auch in dem *εὐθὺ τοῦ Διός* (76):

Ὦ Πηγάσιόν μοί, φησι, γενναῖον πτερόν,
ὅπως πετήσει μ' εὐθὺ τοῦ Διὸς λαβών.

Er will „zu dem Zeus in den Himmel" (104), macht „die Reise bis zu den Göttern hin" (820). Zwischen dem Unternehmen Bellerophons und dem Ausgange desselben lag wohl nur ein Chorlied oder noch eine Scene zwischen Jobates und dem Chor. Der Ausgang ist aus Aristophanes hinlänglich bekannt. Nicht bloß sagt im Frieden die Tochter zu Trygáos, er hätte wenigstens *Πηγάσου πτερὸν* anschirren sollen, damit er den Göttern tragischer erschiene (135), dann gleich darauf (146), er möge Acht haben, daß er nicht herabstürze und dann, lahm geworden, dem Euripides einen Stoff darbiete und eine Tragódie werde; sondern es wird auch in den Acharnern (425) nach dem (im Fall) beschmutzten Königsmantel (*πεπλώματα*) gefragt, den der lahme Bellerophontes hier gehabt, und da in den Fröschen (870) Euripides der Lahmendichter genannt

wird, so bemerkt ein Grammatiker, dieß sey wegen der drey, des Bellerophontes, Philoktetes und Telephos. Der gestürzte Bellerophon wird demnach auf die Bühne getragen; zu dem Vers aus den Rittern (fr. 19): *Κυλίνδετ' εἴσω τόνδε τὸν δυσδαίμονα*, bemerkt der Scholiast, dieß sey aus dem Bellerophontes des Euripides — was jedoch schwerlich von den Worten selbst zu verstehn ist — und *κυλίνδετε* für *κομίζετε* gebraucht. Bellerophon spricht wie ein Held, legt seiner Klage Schweigen auf (fr. 24):

Οἴμοι. τί δ' οἴμοι; θνητά τοι πεπόνθαμεν.

Er stirbt beruhigt, von der Krankheit seines Inneren geheilt, im Bewußtseyn seiner früheren, natürlichen Frömmigkeit und Menschenfreundlichkeit. Aelian (H. A. V, 34) vergleicht seine Fassung zum Tode mit einem Schwanengesange (fr. 29). *Τοιοῦτόν τινα καὶ Βελλεροφόντην ἡρωϊκῶς καὶ μεγαψύχως εἰς θάνατον παρεσκευασμένον ὑμνεῖ ὁ Εὐριπίδης· πεποίηκε γοῦν πρὸς τὴν ἑαυτοῦ ψυχὴν λέγοντα αὐτόν·*

Ἦσθ' εἰς θεοὺς μὲν εὐσεβής, ὅτ' ἦσθ', ἀεί,
ξένοις τ' ἐπήρκεις οὐδ' ἔκαμνες εἰς φίλους.

Und dieß ursprünglich Gute und Wohlwollende ist in dem Charakter des Menschenhassers und Zweiflers wesentlich, der aus dem Widerspruche zwischen der Welt und seinen Idealen und Gefühlen sich nicht herauszufinden weiß.

Dieß ist der Hauptfaden der Tragödie. Daß damit der Dichter noch einen andern von verschiedner Farbe, nach seiner Art, verflochten habe, läßt uns nicht bloß die gänzliche Einfachheit der bisher beschriebenen Handlung vermuthen, sondern zeigen auch mehrere mit ihr nicht vereinbare Bruchstücke deutlich an. Bellerophon — ohne Zweifel er — äussert sich nemlich hart, nicht über die Weiber überhaupt, sondern über ein bestimmtes Weib (fr. 12):

Ὦ παγκακίστη καὶ γυνή· τί γὰρ λέγων
μεῖζον σε τοῦδ' ὄνειδος ἐξείποι τις ἄν; 12)

12) Karkinos b. Athen. VIII p. 559 f.

Ὦ Ζεῦ, τί χρὴ γυναῖκας ἐξειπεῖν κακόν;
ἀρχοῦν ἂν εἴη κἂν γυναῖκ' εἴπῃς μόνον.

Durch ein Weib also scheint ihm abermals großes Leid oder Gefahr bereitet worden zu seyn. Aber es ist auch von dem nicht tapfern Sohn einer bösen Mutter die Rede (fr. 11):

Οὐκ ἂν γένοιτο τραύματ' ἢν τις ἐγξύσῃ
θάμνοις ἐλείοις, οὐδ' ἂν ἐκ μητρὸς κακῆς
ἐσθλοὶ γένοιντο παῖδες εἰς ἀλκὴν δορός. 13)

Dieser könnte von seiner Mutter gegen Bellerophon angestiftet seyn; und nun führt uns eins der Basreliefe und Epigramme von Kyzikos (15) darauf, daß die Mordplane auf Bellerophontes fortgesetzt wurden. Megapenthes, der Sohn des Prötos, will den vom Pegasos auf das Aleische Gefild herabgestürzten Bellerophon ermorden, der von seinem Sohne Glaukos gerettet wird. Dieser Anschlag konnte wohl nur von Stheneböa ausgehn, die, bevor sie den Schierling nahm (S. 784), ihren Sohn sich versprechen ließ, wenn er erwachsen wäre, sie zu rächen: dieß wäre wenigstens im Charakter dieser andern Stheneböa und hätte in dem Auftrage des scheidenden Amphiaraos an den Knaben Alkmäon ein Vorbild. Daß nach der Vereitlung auch dieses Plans der Stheneböa ihre Tücke an das Licht kam, war nothwendig, und es konnte dieß einfach durch einen Begleiter oder Diener des von Glaukos getödteten Megapenthes geschehn. So würde denn Bellerophon mit den Worten *ὦ παγκακίστη* bey dieser Erzählung einfallen, und das andre (*οὐκ ἂν γένοιτο*) den Megapenthes angehn, welchem er mit Stolz seinen Sohn Glaukos gegenüberstellt. Die Fabel des Reliefs kommt, wie Jacobs bemerkt, sonst nirgendwo vor. Dennoch konnte sie, um in diese Reihe aufgenommen zu werden, nicht wohl von dunkler Herkunft seyn: aus Tragödien, und insbesondre des Euripides, sind die meisten Scenen der Reliefe des Tempels von Kyzikos geschöpft: nur der seine Mutter rächende Irion des zehnten ist unbekannt. Daß Megapenthes im Kam-

Auch vergleicht man die Figur Diaphora bey Rutilius I, 12: Universum mulierem: quid potius aut verius quam mulierem?

13) Theognis 845=537. Proleg. p. LV.

pfe blieb, ist schicklich; 14) und daher die Conjectur von Jacobs *τινυμένου* für *τειρομένου* sehr wahrscheinlich, so wie die übrigen, wonach er herstellt:

Οὐ Προίτου παιδὸς φόνον ἔσχεθε Βελλεροφόντης
τοῦδ' ἐκτὸς παιδὸς τινυμένου θάνατον
Γλαύκου·

Die folgenden Worte: *κρανταγένους Ἰοβάτου δ' ὑπαλύξει* zu verwandeln in: *κῆρα κακὴν δ' οὐδ' Ἰοβάτας ὑπαλύξει*, ist bedenklicher. Jobates, der den gegen Bellerophon feindlichen Sohn der Stheneböa, seinen Neffen, bey sich aufgenommen hatte, wäre demnach im Einverständniß mit ihm zu denken, durch ihn gegen seinen Schwiegersohn eingenommen worden. Nach der Entwicklung, die das Drama nimmt, mußte nothwendig Megapenthes darin von Anfang an eine Rolle spielen: seine Anwesenheit in Lykien läßt eine feindselige Absicht und Wirkung voraussetzen, und eine Kabale von seiner Seite war vielleicht gerade die Ursache von Bellerophons Unmuth gegen die Götter, die Grundlage des Stücks. Ist es also nicht natürlich, daß wir die oben als Einleitung zu den menschenfeindlichen Aesserungen des Bellerophon gedachten heftigen, für das Drama sehr bedeutsamen Worte:

Θνήσκοιμ' ἄν· οὐ γὰρ ἄξιον λεύσσειν φάος,
κακοὺς ὁρῶντας ἐκδίκως τιμωμένους,

auf Megapenthes und dessen Begünstigung durch Jobates beziehn? Die ihnen vorhergehende Rede:

Τιμή σ' ἐπαίρει τῶν πέλας μᾶλλον φρονεῖν,

geht dann auf einen harten Tadel, welchen Bellerophon gegen einen von diesen oder gegen beyde ausgesprochen hatte; und dieß Begütigen kommt dem Glaukos zu. So fällt die Frage weg, die sonst entstehn würde, ob der Sohn oder Jobates jene

14) Megapenthes erhält nach Apollodor Argos und gründet bey Pausanias Mykenä. Sein Sohn ist Hipponoos, Vater des Kapaneus, Sch. Pind. N. IX, 30, auch Anaxagoras, Paus. II, 18, 4. Diod. IV, 68. Hygin 244: Megapenthes Procti filius Perseum Jovis et Danaes filium propter patris mortem; Abas propter patrem Lynceum Megapenthem occidit.

Unterredung mit Bellerophon führte. Jobates handelte natürlich, wenn er wirklich mit im Spiele war, auch hier, wie das erstemal, gegen Bellerophontes versteckt feindlich, indem er getäuscht, von offner Feindseligkeit aber durch Verhältnisse zurückgehalten war. Den Sohn nimmt man um so lieber in der ersten Scene an, weil alsdann hier, nicht leicht anderswo, die Worte eine Stelle finden (fr. 13):

Ὦ παῖ, νέων τι δρᾶν μὲν ἔντονοι χέρες,
γνῶμαι δ' ἀμείνους εἰσὶ τῶν γεραιτέρων·
ὁ γὰρ χρόνος δίδαγμα ποικιλώτατον.

Der alte Spruch, der auch in der zweyten Melanippe (fr. 23) vorkommt; hier nemlich als Abweisung einer beschwichtigenden Einwendung des Glaukos. Endlich erklärt sich auch das einzige, ausser denen des Epilogs, uns noch übrig bleibende Bruchstück. Bellerophon nemlich sagt, als in der letzten Scene von Megapenthes die Rede ist, in Bezug auf ihn und Jobates (fr. 8):

Ἀνὴρ δὲ χρηστὸς χρηστὸν οὐ μισεῖ ποτε,
κακῷ κακός τε συντέτηκεν ἡδοναῖς·
φιλεῖ δὲ θοὐμόφυλον ἀνθρώπους ἄγειν.

Nach diesen Aufklärungen und, wenn auch strengen, doch gerechten Urtheilen des Bellerophon folgten vermuthlich die oben angeführten Worte, die das herannahende Ende angehn und eine Abschiedsrede an seinen Sohn. Der Schluß des Epigramms richtet sich an Glaukos:

Καὶ σὺ πατρὸς φόνον αὐτὸς ἀπήλασας ἐγγύθεν ἐλθών,
καὶ μύθων ἐσθλῶν μάρτυς ἐπεφράσαο.

Die Emendation *ἐπεφράσαο* von Jacobs in der früheren Ausgabe scheint unabweisbar, und daher auch *μύθων*, das der erfindungsreiche Kritiker in der letzten mit *μόχθων* vertauschen möchte — sed sic in *ἐπεφράσατο* adhuc haeremus — nicht anzutasten. Glaukos hat gute Geschichten, die er erfuhr (*μάρτυς* uneigentlich), als Beyspiele wohl beachtet, die Mythen nemlich von der Hingebung der Söhne für die Väter, wie des Antilochos und andrer.

Im Epilog beschrieb ein Gott, vermuthlich Hermes, wie der Sturz des Bellerophon erfolgt war und was des Pegasos Loos geworden sey (fr. 1. 30):

Ἔπτηξ' ὑπείκων μᾶλλον ἢ μᾶλλον θέλοι.

Τῷ' ἅρματ' ἐλθὼν Ζηνὸς ἀστραπηφορεῖ.

Pegasos, zwar bang, wie sie nemlich höher und höher steigen, giebt dem Zuspruch des Reiters mehr nach, als er selbst wollte, der die Gefahr fühlte, *ἑκὼν ἀέκοντί τε θυμῷ*. Nach diesem Sinne, der aus Plutarchs wiederholter Vergleichung mit einer unglücklichen Nachgiebigkeit gegen Lobsprüche und Bitten klar ist, 15) darf der erste Vers nicht in den Prolog gesetzt werden. Er zeigt, daß der Gott die Himmelfahrt des Bellerophon von ihrem Anfang an beschrieb. In der Höhe schickte Zeus eine Bremse hinter den Pegasos; dieß darf aus der Erzählung des Asklepiades hierher gezogen werden. Der andre Vers ist wieder aus dem Frieden (723), wo auch der folgende von der ambrosischen Nahrung des Pegasos sich an die Tragödie anschließt. Pindar sagt (Ol. XIII, 92): *τὸν δ' ἐν Οὐλύμπῳ φάτναι Ζηνὸς ἀρχαῖαι δέκονται.* Donner und Blitz trägt Pegasos dem Zeus (*φέρων*) in der Theogonie (286), was doch auch nur so zu verstehn ist, daß er an den Donnerwagen gespannt sey. In diesem Punkte weicht Asklepiades ab: *λέγεται δὲ αὐτὸν ἐπαρθέντα ἐφ' οἷς ἔπραξε θελῆσαι μετὰ τοῦ Πηγάσου τὸν οὐρανὸν κατοπτεῦσαι· τὰ γὰρ νῶτα, ὡς ἔφαμεν, πτερωτὰ εἶχεν ὁ ἵππος·. τὸν δὲ Δία μηνίσαντα οἶστρον ἐμβαλλεῖν τῷ Πηγάσῳ, ὥστε ἐκπεσεῖν μὲν τὸν Βελλεροφόντην καὶ κατενεχθῆναι εἰς τὸ τῆς Λυκίας πεδίον τὸ ἀπ' αὐτοῦ καλούμενον Ἀλήϊον πεδίον, ἀλᾶσθαι δὲ κατὰ τοῦτο πηρωθέντα, τὸν δὲ ἵππον λαβεῖν τὴν Ἠῶ δεηθεῖσαν τοῦ Διὸς δῶρον, πρὸς τὸ ἀκόπως περιιέναι τὰς τοῦ κόσμου περιόδους.* Aber hier sind zugleich zwey andre Umstände verschieden von Euripides;

15) Die Verwerfung von Lennep ad Phalar. Epist. p. 52—61 ist daher nicht begründet.

Bellerophon wird geblendet (πηρωθεὶς, τυφλοῦται, wie Spätere dieß richtig deuten), 16) nemlich durch das himmlische Licht, und irrt so nach dem Fall einsam umher. Diese Erzählung rührt wahrscheinlich von Sophokles her, der durch sie in einem Epilog des Jobates die alte Sage zum Abschluße bringen mochte. Euripides mußte in dem seinigen, da er den Bellerophon hatte schuldig werden lassen, auch auf ihn Rücksicht nehmen. Die Götter bestimmten über diesen, nachdem er gebüßt und im Frieden die Augen geschlossen hatte, versöhnt und in Gnaden. Auch zeigt Hermes vermuthlich an, wie die Herrschaft auf den Glaukos sofort, da Jobates sich ihrer unwürdig gemacht zu haben scheint, oder doch nach dessen Tod übergehn und Bellerophons Stamm fortwachsen werde.

Nach der Anspielung in den Acharnern (425) war Bellerophontes früher als Ol. 88, 4; auch in den Rittern (1246), Ol. 89, 1, in den Wespen (111. 754) Ol. 89, 3, dann im Frieden (75. 135. 146. 721) Ol. 90, 2, erscheint er in gutem Andenken bey Aristophanes. Zur Parodie bot der Mythus, welchen Euripides der Tragödie dienstbar zu machen kühn und erfinderisch genug gewesen war, verführerischen Anlaß wie wenige dar. Uebereilt wäre es, daraus über den dramatischen Charakter und Werth ein ernsthaftes Urtheil abzuleiten. Auf ausgezeichneten Beyfall und mächtige Wirkung dürfte man eben so leicht schließen. Ein Gelehrter, der mir unbekannt ist (in einer Randnote zum Homer von Heyne), ließ sich durch die Reizbarkeit der Zuschauer gegen das Lob des Reichthums im Bellerophontes bestimmen, die Zeit, wo Athen sich mit Korkyra gegen die Korinther verbunden hatte, Ol. 86, 4, als die Zeit der Aufführung anzunehmen, was zu unsicher ist. Die Stheneböa, die zuerst in den Wespen vorkommt, war vielleicht später als Bellerophontes.

16) Schol. Pind. rec. Ol. XIII, 130. Tzetzes Chil. VII, 856, ad Lycophr. 17 p. 296. — Hygin 57 verwirrt hier, indem sein Bellerophon die Rippen bricht als er die Chimära bekämpfte, darauf des Königs Tochter erhält, und Stheneböa sich das Leben nimmt.

60. Kreter.

Schol. Ran. 873 (ὦ *Κρητικὰς μὲν συλλέγων μονῳδίας*) — *καὶ οἱ μὲν εἰς τὴν Ἰκάρου μονῳδίαν ἐν τοῖς Κρησί· θρασύτερον γὰρ δοκεῖ εἶναι τὸ πρόσωπον. — Τιμαχίδας δὲ διὰ τὴν ἐν τοῖς Κρησὶ μίξιν Πασιφάης πρὸς τὸν ταῦρον.* Schol. Venet. Pac. 140: *Τοὺς τραγικοὺς παίζει διὰ τὰ περὶ Ἰκάρου λεγόμενα. ἢ ἐπεὶ δοκεῖ ὁ Βελλεροφόντης κ. τ. λ.* Der Inhalt also Dädalos, mit seinem Sohn, in das Labyrinth eingekerkert und ihre Flucht, die Fabel, die in den Kamikiern des Sophokles fortgesetzt war, so wie sie selbst sich an den Theseus von Euripides anschloß. Daß Kampf und Noth hoch stiegen, zeigt die Stelle in den Fröschen (1398):

Ἀλλ' ὦ Κρῆτες, Ἴδης τέκνα,
τὰ τόξα λαβόντες ἐπαμύνατε.

Der barocken Volkssage kam der Dichter sehr geschickt durch den Chor der Propheten des Zeus zu Hülfe, oder der Mysten des Idäischen Zeus, wie sie sich selbst nennen, geweiht in den schauerlichen nächtlichen Gebräuchen des Zagreus, Diener der Kybele und Bacchen der Kureten, denen der Anblick von Gebärerinnen und Todten verwehrt war, gekleidet in weiße Gewänder. Der hochpriesterlichen Gravität dieses Chors ist es gemäß, daß er in seinem Aufzug an den Anfang der Phönissen des alten Phrynichos erinnert, indem er zu Minos sagt:

Φοινικογενοῦς παῖ τῆς Τυρίας
τέκνον Εὐρώπας καὶ τοῦ μεγάλου
Ζανός, ἀνάσσων
Κρήτης ἑκατομπτολιέθρου,
ἦκω ζαθέους ναοὺς προλιπών,
οἷς αὐθιγενὴς τμηθεῖσα δοκοὺς
στεγανοὺς παρέχει Χαλύβῳ πελέκει,
καὶ ταυρόδετος γ'
ἁτρεκεῖς ἁρμοὺς κυπάρισσος.
ἁγνὸν δὲ βίον τείνομεν, ἐξ οὗ
Διὸς Ἰδαίου μύστης γενόμην,
καὶ νυκτιπόλου Ζαγρέως βιοτὰς
τάς τ' ὠμοφάγους δαῖτας τελέσας,

μητρί τ' ὀρείᾳ δᾷδας ἀνασχών,
καὶ Κουρήτων
Βάκχος ἐκλήθην ὅσιωθείς.
πάλλευκα δ' ἔχων εἵματα, φεύγω
γένεσίν τε βροτῶν καὶ νεκροθήκης
οὐ χριμπτόμενος, τήν τ' ἐμψύχων
βρῶσιν ἐδεστῶν πεφύλαγμαι.

Im Verfolg äußert er Theilnahme und Wünsche für die Unglücklichen, die auf Rettung und Befreyung zu sinnen haben, was den Dädalos berührt, wenn auch vielleicht nicht unmittelbar und nach der Absicht der Sprechenden (fr. inc. 155):

Σοὶ τῷ πάντων μεδέοντι χοὴν
πέλανόν τε φέρω, Ζεὺς εἴτ' Ἀΐδης
ὀνομαζόμενος στέργεις· σὺ δέ μοι
θυσίαν ἄπυρον παγκαρπείας
δέξαι πλήρη προχυθεῖσαν.
Σὺ γὰρ ἔν τε θεοῖς τοῖς Οὐρανίδαις
σκῆπτρον τὸ Διὸς μεταχειρίζων
χθονίων θ' Αἵδῃ μετέχεις ἀρχῆς.
. . . . . .
. . . . . .
Πέμψον μὲν φῶς ψυχᾶς ἀνέρων
τοῖς βουλομένοις ἄθλους προμαθεῖν,
πόθεν ἔβλαστον, τίς ῥίζα κακῶν,
τίνα δεῖ μακάρων ἐκθυσαμένους
εὑρεῖν μόχθων ἀνάπαυλαν.

Daß dieß hierher gehöre, ist nicht bloß wahrscheinlich, wie Valckenaer erkannte, sondern gewiß, da der mit und in Zeus verehrte Hades eben der Kretische Nachtzagreus ist, der in der Parodos vorkommt. Durchaus unwahrscheinlich ist es, daß ein solcher Chor, auf Anlaß der Fabel der Pasiphae, die in diesem Drama noch dazu im Hintergrunde lag, Anaxagoräische Physiologie entwickelt habe, was Matthiä meynt: dieß geschah im Chrysippos, wo von unnatürlicher Liebe die Handlung ausgieng. Uebrigens sehn wir aus Libanius (Apol. Socr. T. 3 p. 64), daß der Mythus von Pasiphae vollständig zur Sprache kam. 1)

1) Bey Matthiä p. 1 ist aus Versehn geschrieben *Πασιφάη* persona erat in *Cressarum* fabula, für *Cretensium*.

Οὐχ ὁρᾶτε τὸν Μίνω δεινὰ πάσχοντα ἐπὶ τῆς σκηνῆς, καὶ τὴν οἰκίαν αὐτοῦ διὰ τοῦ τῆς Πασιφάης ἔρωτος ἐν αἰσχύνῃ γεγενημένην; ταῦτα μέντοι πολλοὺς ἀνθρώπους ἔλαθεν, εἰ μὴ πανταχοῦ τὸν λόγον αἱ τραγῳδίαι διέσπειραν. Johannes Antiochenus p. 106 *περὶ δέ τῆς Πασιφάης ἐξέθετο δρᾶμα Εὐριπίδης ὁ ποιητής*, wobey Bentley die Kreter zuerst nachwies. Beziehungen auf den Hang der Zeit zu fremden Culten und Weihen konnten in dieser Tragödie nicht fehlen.

61. Phönix.

Apollodor III, 13, 8. *Φοῖνιξ ὁ Ἀμύντορος ὑπὸ τοῦ πατρὸς ἐτυφλώθη καταψευσαμένης φθορὰν Φθίας τῆς τοῦ πατρὸς παλλακίδος. Πηλεὺς δὲ αὐτὸν πρὸς Χείρωνα κομίσας, ὑπ' ἐκείνου θεραπευθέντα τὰς ὄψεις, βασιλέα κατέστησε Δολόπων.* So auch Schol. Plat. Leg. XI p. 682 f. Der Scholiast zur Ilias IX, 447 bemerkt, daß in der Geschichte des Phönix die Tragiker von Homer abweichen, und zu V. 453 ist bemerkt: *καὶ Εὐριπίδης δὲ ἀναμάρτητον* (Eusth. *ἄπταιστον*) *εἰσάγει τὸν ἥρωα ἐν τῷ Φοίνικι. ταῦτα ἱστορεῖ Ἀριστοκρατίων, ὁ Δίου διδάσκαλος, ἐν ποιήματι.*[1]) Die Blendung ist aus den Acharnern bekannt, wo Euripides fragt (417): *τὰ ποῖα τρύχη;* — (420) *τὰ τοῦ τυφλοῦ Φοίνικος;* Auch in den Thesmophoriazusen (414) ist ein Vers aus dem Phönix *δέσποινα γὰρ γέροντι νυμφίῳ γυνή.* Ob Euripides in der Fabel Vorgänger gehabt habe, auch irgend andre als gerade den Pherekydes oder Hellanikos, den Pisander oder einen epischen Dichter des Cyclus, wie Valckenaer in seiner Abhandlung über dieß Drama (c. 24 p. 262—75) meynt, steht sehr dahin. Sicher mit Unrecht zieht er p. 269 und Heyne (ad Apollod. p. 316) den Phönix des Sophokles hierher; der des Jon enthielt wohl dieselbe Geschichte. Den des Euripides hat Ennius übersetzt. Ovidius deutet auf diese Tragödie indem er

1) Lykophron 421 vermischt die Blendung des Phönix bey Euripides und seine Schuld gegen den Vater bey Homer.

den Phönix seiner Unschuld und seines Unglücks wegen treffend mit Hippolyt zusammenstellt (A. A. I, 337):

Flevit Amyntorides per inania lumina Phoenix,
Hippolytum pavidi diripuistis equi.

Der Geschichte von dem Dämon von Anagyrus bey Suidas (v. *Ἀναγυράσιος*), welcher sprichwörtlich war, ist beygefügt: *ἱστορεῖ δὲ Ἱερώννυμος ἐν τῷ περὶ τραγῳδοποιῶν, ἀπεικάζων τούτοις τὸν Εὐριπίδου Φοίνικα.* 2) Jene Geschichte ist eine von denen, wovon Jacobs in den vermischten Schriften (VI, 49) spricht, eine Verkettung von Unglücksfällen, die Schlag auf Schlag aus einem ersten Misgriff oder Vergehn entspringen. Ein alter Bürger jenes Attischen Demos hat an dem Haine des Dämon gefrevelt, oder an dem Altar, nach einer andern Erzählung (aus dem Lex. Coisl. 177, bey Gaisford), die durch die größere Ausdehnung beweist, daß die Idee richtig gefaßt ist; der Dämon giebt dem Kebsweib des Alten rasende Liebe zu seinem Sohn ein, sie verläumdet diesen, da er sie verschmäht, bey seinem Vater; dieser blendet den Sohn und sperrt ihn ein; darüber erhängte sich auch der Alte, und hier muß aus der zweyten Erzählung das Motiv eingeschoben werden, weil Schimpf und Schande ihn und das Weib bey der ganzen Stadt traf, und zuletzt stürzt die Dirne sich in einen Brunnen. 3) Die Vergleichung des Phönix mit dieser symbolisch gewordnen Sage kann sich über die Verläumdung des Kebsweibs, eines Alten gegen seinen Sohn, der *ἀμνήστευτος γυνή*, wie Euripides sie nennt (fr. 13), und der Blendung des Jünglings durch den getäuschten Sohn hinaus nicht erstreckt haben. Weder eine vorgängige Schuld des Amyntor, noch sein und des Hauses Untergang lag in dem Umfange der Handlung.

Da eine falsche Beschuldigung und die grausame Bestra-

2) Daraus ist auch bey Suidas v. *ἐναύειν· τὸ ἱκετεύειν πρὸς τοῖς ναοῖς. εἰ δὲ ἐντεῦθεν Εὐριπίδης ἐναυσάμενος τὸν λόγον ἅπαντα, εἶτα μέντοι Φοίνιξι περιτίθησι.*

3) Der Heros Anagyros, nach dem eine Komödie des Aristophanes betitelt war, und also der Inhalt der Komödie, hatte wohl mit jenem Dämon und seiner Rache nichts gemein.

fung eines schuldlosen, ja um seiner Tugend willen leidenden Sohns den Inhalt des Drama ausmachten, so kam es auf die Art an, wie der von einem schönen Weibe beherrschte, leidenschaftliche und argwöhnische Vater getäuscht, in der Täuschung unerachtet aller angewandten Vertheidigungsmittel bestärkt, durch kein Hinderniß auf seinem verderblichen Weg aufgehalten, durch keine Gründe gewarnt, den theilnehmenden Zuschauer in banger Erwartung hielt, zuletzt in Schauder und Mitleid versetzte: die Verwicklung muß Aehnlichkeit gehabt haben mit der eines unglücklichen Proceßes. Einen Anwalt des Phönix verrathen die von Aeschines und Demosthenes hervorgehobnen und in der Rhetorik berühmt gewordnen Worte (fr. 4):4)

Ἤδη δὲ πολλῶν ἦρέθην λόγων κριτής,
καὶ πόλλ' ἀμιλληθέντα μαρτύρων ὕπο
τἀναντί' ἔγνων συμφορᾶς μιᾶς πέρι.
κἀγὼ μὲν οὕτω χὥστις ἔστ' ἀνὴρ σοφὸς
λογίζομαι τἀληθὲς εἰς ἀνδρὸς φύσιν
σκοπῶν δίαιταν ἥνπερ ἐμπορεύεται.
ὅστις δ' ὁμιλῶν ἥδεται κακοῖς ἀνήρ,
οὐ πώποτ' ἠρώτησα, γιγνώσκων, ὅτι
τοιοῦτός ἐστιν, οἷσπερ ἥδεται ξυνών.

Zu dieser Rede scheint auch zu gehören (fr. 12):

Μέγιστον ἆρ' ἦν ἡ φύσις· τὸ γὰρ κακὸν
οὐδεὶς τρέφων εὖ χρηστὸν ἂν θείη ποτέ.

Eine Erwiederung des Amyntor ist (fr. 7):

Οἱ πεῖραν οὐ δεδωκότες
μᾶλλον δοκοῦντες ἢ πεφυκότες σοφοί.

Die Person, die sich dem erzürnten Vater entgegenstellte, mußte eine gewichtige seyn; auch durfte sie zur Familie nicht gehören, da so große Einfachheit Euripides vermeidet. Ich vermuthe Peleus, der schon bey Homer in diese Geschichte durch seine Aufnahme des Phönix verflochten ist. Auch scheint die

4) Die drey letzten Verse führt als Beyspiel der *γνῶμαι πιθαναὶ* Hermogenes an Progymn. Rhet. Gr. ed. Walz. I p. 25, den letzten Aphthonius Progymn. 4, ib. p. 67, und die Rhetorik, III p. 736, alle drey Doxopatros zum Aphthonius III p. 288. Auch spielt Hermogenes darauf an *π. μεθόδου δεινότ.* 30, ib. III p. 437, und hierzu bemerkt Max Planudes V p. 572 *ὅστις δ' ὁμιλῶν· τοῦτο τοῦ Θεόγνιδος.*

Geliebte des Amyntor in der Tragödie den Namen Phthia zu führen um die Verbindung, worin Ormenos, die Stadt des Amyntor, und die des Peleus standen, hervorzuheben. Mit Hinsicht auf die Homerische Erzählung wird sie Klytie genannt; Tzetzes zum Lykophron (422) verbindet beydes: *Κλυτία ἢ Φθία.*

Derselbe, der den Phönix vertheidigt, war es ohne Zweifel, der ihn auch, und wahrscheinlich vorher, ermuntert, selbst zu sprechen, nach Ennius (fr. 2):

Quam tibi exornationem[5]) duriter dictis dedit.

Oder in dieser Rede (fr. 8):

Tum tu isti credere, atque exerce linguam, ut argutarier possis.

Vielleicht:

Tun' tu isti cedere? Atque cet.

Die Scene zwischen einem Freund und Phönix ließ die Unschuld des letzteren deutlicher werden, als seine Vertheidigung gegen den Vater, den er zu fürchten hatte. Hierdurch aber wurden Antheil an ihm und Besorgniß bey dem Zuschauer gespannt. Dieser Wohlwollende mochte denn auch als Verdachtsgründe gegen die Aufrichtigkeit der Phthia Bemerkungen aussprechen wie diese (fr. 2. 1. 3):

Πικρὸν νέᾳ γυναικὶ πρεσβύτης ἀνήρ.

Μοχθηρόν ἐστιν ἀνδρὶ πρεσβύτῃ τέκνα
διδωσιν ὅστις, οὐκέθ' ὡραίῳ γαμεῖν·
δέσποινα γὰρ γέροντι νυμφίῳ γυνή.

Ὦ γῆρας, οἷον τοῖς ἔχουσιν εἶ κακόν.

Die Vertheidigung und den Charakter des Phönix zeigt uns (fr. 4. 1):

Saeviter suspicionem ferre falsam, futilum est.

Sed virum vera virtute vivere animatum addecet;
fortiterque eum vacare adversus adversarios:

5) Exornationem für ex ore ornationem, mit Bothe im Rhein. Mus. V, 266.

ea libertas est, qui pectus purum et firmum gestitat; aliae res obnoxiosae nocte in obscura latent.

Aus der abgebrochnen Rede (fr. 7):

Plus miser sim, si scelestim faxim: quod dicam fore —

vermuthet Valckenaer (p. 268), daß Phönix von seinen Freunden, deren auch Homer gedenkt, aufgefordert wurde sich an dem Vater zu rächen. Dieß wohl nicht; aber wohl mochte ihm gerathen werden, vielleicht von seiner Mutter, die gewiß auf seiner Seite war, durch Gewalt oder List sich der Ungerechtigkeit zu erwehren. Um so größer der Edelmuth des Jünglings, wenn er auch von der Mutter diesen Rath nicht annimmt, indem er, wie Hippolyt bey demselben Dichter, Unrecht lieber leiden als thun will.

Amyntor läßt den Stahl glühend machen, um die, wie er glaubt, sündigen Augen zu blenden. Denn ohne Zweifel richtig in der Hauptsache hat Valckenaer die Worte bey Erotian (v. *διϊπετής, ἀντὶ τοῦ διαυγὴς καὶ καθαρός*) hergestellt (fr. 8):

Δμωσὶν δ' ἐμοῖσιν εἶπον, ὡς καυτήρια
ἐς πῦρ ἔδει καὶ [ταῦτα δὴ] διϊπετῆ
*θεῖναι.*6)

In dem dritten der Epigramme von Kyzikos heißt es dafür *ἦγε δ' ἐς ὀφθαλμοὺς λαμπάδα παιδολέτιν.* Aus dem Relief, worauf dieß sich bezieht, dürfen wir kühnlich auch das auf die Tragödie zurückführen, daß die Mutter vergeblich ihren Gatten als er Anstalt zu der Blendung machte, aufzuhalten sucht:

Ἀλκιμέδη ξύνεννον Ἀμύντορα παιδὸς ἐρύκει,
Φοίνικος δ' ἐθέλει παῦσαι χόλον γενέτου.

Und dieser Antheil der Alkimede an dem Drama, neben der Phthia, mußte das Interesse sehr erhöhen.

Von Phönix nach der Blendung sind schöne Reden erhalten (fr. 11. 9. 10):

Γυνή τε πάντων ἀγριώτατον κακόν.

Καί τοι ποτ' εἴ τιν' εἰσίδοιμ' ἀνὰ πτόλιν

6) Platon de rep. II p. 361 e *μασιγώσεται — ἐκκαυθήσεται τῷ ὀφθαλμῷ.* Vgl. Phineus S. 329.

τυφλὸν προηγητῆρος ἐξηρτημένον,
εὐδαιμονῶν ταῖς συμφοραῖς ἐλοιδόρουν,
ὡς δειλὸς εἴη θάνατον ἐκποδὼν ἔχων.
καὶ νῦν λόγοισι τοῖς ἐμοῖς ἐναντίως
πέπτωχ' ὁ τλήμων. ὦ φιλόζωοι βροτοί,
οἳ τὴν ἐπιστείχουσαν ἡμέραν ἰδεῖν
ποθεῖτ' ἔχοντες μυρίον ἄχθος κακῶν·
οὕτως ἔρως βροτοῖσιν ἔγκειται βίου.
τὸ ζῆν γὰρ ἴσμεν, τοῦ θανεῖν δ' ἀπειρίᾳ
πᾶς τις φοβεῖται φῶς λιπεῖν τόδ' ἡλίου.

Σὺ δ' ὦ πατρῴα χθὼν ἐμῶν γεννητόρων,
χαῖρ'· ἀνδρὶ γάρ τοι, κἂν ὑπερβάλλῃ κακοῖς,
οὐκ ἔστι τοῦ θρέψαντος ἥδιον πέδον.

Von Ennius gehört dahin, was Valckenaer mit in die Rede, woraus wir oben zwey Bruchstücke sahen, aufnehmen wollte (fr. 5):

Ut quod factum est futile, amici, nos feramus fortiter.

Vielleicht ist dieß an den Chor gerichtet, der aus Männern, Bürgern des Orts, bestehend zu denken ist. Das einzige Bruchstück ist (fr. 6):

Φθόνον οὐ σέβω,
φθονεῖσθαι δ' ἐθέλοιμ' ἂν ἐπ' ἐσθλοῖς.

Endigen konnte das Drama nicht ohne Aussicht auf Heilung des Phönix, so wie die von ihrem Vater Desmontes geblendete Melanippe ihr Gesicht durch Poseidon wieder erhält. Aber vielleicht bedurfte es nicht der Verheißung und Anweisung eines Gottes, wenn nemlich Peleus, der auch vorher, wie wir vermutheten, sich des Unschuldigen annahm, versprach ihn zu Chiron zu führen 7) und dem Scheidenden zu dem Ende gleich folgte. Das Versprechen, ihn nachher zum Fürsten über die Doloper zu setzen fügte er natürlich hinzu.

Zu fein scheint Valckenaers Vermuthung (p. 271), daß der keusche Hippolyt wohl darum häufiger genannt werde als der ihm ähnliche Phönix, weil dieser durch den Homerischen, nicht makellosen Phönix unterdrückt wurde. Dieser Unterschied erklärt

7) Die Herstellung des Phönix durch Chiron berühren auch Propertius II, 1, 60 und Lucian D. Mort. 26.

sich auch durch den alten Ruf des Hippolyt in der Sage, während Phönix erst spät und vielleicht zuerst durch Euripides, mit Benutzung der Geschichte von dem Dämon von Anagyrus, als ein andrer Hippolyt — wiewohl Stiefmutter und Kebsweib einen Unterschied machen — dargestellt wurde. Demosthenes (π. παραπρεσβ. p. 378) führt an, daß Theodoros und Aristodemos den Phönix niemals gespielt haben, sondern Molon und andre der alten Schauspieler.

62. Peleus.

Peleus, wegen der Tödtung seines Bruders Phokos von Aeakos verbannt, wird in Phthia gereinigt und heirathet des Königs Tochter; aber auch in Iolkos von Akastos,1) wo er, im Gegensatze des Ixion, der Pflicht gegen seinen Beschützer getreu, dessen Weib Astydamia widersteht, von ihr verläumdet, gefährdet und von den Göttern belohnt wird, Apollod. III, 12, 6. 13, 1. Die erste Sage erscheint nur von der genealogischen Seite; aber es kann damit auch dort die alte moralische Dichtung, die von dem tugendhaften Joseph, verknüpft gewesen seyn, die seit Hesiodus vorzüglich schön ausgebildete Erzählung,2) von welcher der tugendhafte Bellerophontes und die schöne Anteia oder Flora ein eben so altes Seitenstück abgiebt Horatius ad Pis. 96:

> Telephus et Peleus quum pauper et exul uterque
> projicit ampullas.

Die Bruchstücke lassen kaum eine Vermuthung zu. Ein Vers ist in den Wolken (1153) gespottet. Nach dieser Anspielung war der Peleus früher als Ol. 89, 2.

1) Nach Antoninus Lib. 38 reinigt den Peleus Eurytion, des Iros Sohn, und nachdem er diesen auf der Eberjagd unfreywillig getödtet (Pind. fr. 17), wegen dieses Todes von neuem Akastos.

2) Hesiodus b. Schol. Pind. N. IV, 95 und dazu Dissen cf. V, 2. Pindar N IV, 54. V, 26. Aristophanes Nub. 1055, Pherekydes b. Tzetz. ad Lyc. 175. Apollod III, 13, 3. cf. Clavier. Anton. l. c. Schol. Nub. 1059. Schol. Apollon. I, 224. Horat Carm. III, 7, 17.

63. *Kadmos.

Prob. ad Virg. Ecl. VI, 31: Accipere debemus aëra, quem Euripides *in Cadmo χάος* appellavit, sic: *οὐρανὸς ὑπὲρ ἡμᾶς κ. τ. λ.* Wichtiger iſt das Zeugniß des Hermogenes (de invent. IV, 12, Vol. 3 p. 180 Walz.), der als Euripideiſch die Verſe anführt:

Οἵ μοι δράκων μου γίγνεται τό γ' ἥμισυ,
τέκνον, περιπλάκηθι τῷ λοιπῷ πατρί.

Verſe, die nur in einem Kadmos vorkommen konnten, nach dem in den Bacchen von Euripides (43. 1331 ff.) berührten Mythus. Vgl. das Scholion zu Dionyſios Periegetes 388 aus einer Pariſer Handſchrift in Wolfs Analekten IV, 540. Auf dem Albaniſchen Marmor fehlt die Stelle, worin Kadmos zu ſuchen wäre. Nach Nonnus (XLVI, 364—67) wandern Kadmos und Harmonia nach Illyrien aus, wo ſie zuletzt in ſchlangengeſtalte Steine verwandelt werden. Dieſer Steine gedenkt Kallimachos bey Strabon (I p. 46). Ovid malt die Verwandlung in lebendige Schlangen (IV, 562—602), womit Hygin (6) zu verbinden iſt. In einer andern Fabel Hygins (184) flieht Agave, nachdem ſie zur Beſonnenheit zurückgekehrt iſt, nach Illyrien und wird von König Lykotherſes aufgenommen, welchen ſie (nach f. 240) tödtet, ut regnum Cadmi patri daret. Hier iſt Cadmo zu ſchreiben, und darnach wäre unter *τέκνον* in dem Fragment Agave zu vermuthen. Bekannt iſt ſonſt aus Apollodor (III, 5, 4) die Fabel, daß Kadmos mit Harmonia von Theben aus zu den Illyriſchen Encheleern kommt, die im Kriege mit den Illyriern das Orakel erhalten hatten, daß ſie ſiegen würden wenn ſie Kadmos und Harmonia zu Führern hätten, die ſie daher auch erwählten und ſiegten. Kadmos wird König der Illyrier, hinterließ einen Sohn Illyrios und wurde mit Harmonia, in Drachen verwandelt, nach Elyſion entrückt, wo wir ihn bey Pindar finden. Das Letzte berührt Schol. Pind. P. III, 153; die Illyriſche Dynaſtie Strabon (VII p.

326), Pausanias (IX, 5, 1) und Stephanus (*Βουθόη*), Diodor (XIX, 53).

64. Antiope.

Ausführlich behandelt diese Tragödie Valckenaer (Diatr. c. 7. 8 p. 58—87), der sie drama egregium nennt (p. 17). Auch ist Heyne Antiquarische Aufs. II, 206—12, in der Abhandlung über den Farnesischen Stier, zu vergleichen. Die Odyssee nennt Antiope, die Mutter des Amphion und Zethos von Zeus, eine Tochter des Asopos (XI, 259). Die Kyprien gaben ihr zum Vater Lykurgos, den die Späteren Nykteus nennen, und erzählten, daß Epopeus (von Sikyon) sie schwächte und darum dessen Stadt zerstört ward. Die göttliche Abstammung des Amphion und Zethos war dadurch nicht ausgeschlossen, wie auch Asios (Pausan. II, 6, 2) beweist:

Ἀντιόπη δ' ἔτεκε Ζῆθον κ' Ἀμφίονα δῖον,
Ἀσωποῦ κούρη ποταμοῦ βαθυδινήεντος,
Ζηνί τε κυσαμένη καὶ Ἐπωπέϊ ποιμένι λαῶν.

Mit dieser Sage stimmt daher Hygin f. 7 überein, wo zwar ausserdem noch ein Ehemann eingemischt ist. Antiopa Nyctei filia, ab Epapho (so schreiben die Römischen Grammatiker für Epopeus) 1) per dolum est stuprata. Itaque a Lyco viro suo ejecta est. Hanc viduam Jupiter compressit. Dann folgt bey Hygin f. 8 die Ueberschrift: *Eadem* (Antiopa) *Euripidis quam scribit Ennius*, woran wir uns daher zunächst halten, obgleich der Scholiast des Apollonius (IV, 1090) und Apollodor (III, 5, 5) dieselbe Geschichte besser erzählen und dabey nur wenige bloß dramatisch wichtige Umstände übergehn. 2) Auch des Pacuvius Antiope war keine andre als die des Euri-

1) Mythogr. Vat. II, 74 nennt den Epaphus Sohn des Ixion und des Zeus.

2) Bey Pausanias II, 6, 2. IX, 5, 3 ist die Sage mit scheinbar geschichtlichen Bestandtheilen bereichert; unter Zügen später Umdichtung erscheint sie bey Joh. Malela Chronograph. II p. 53—58 und bey Cedrenus p. 22. Der Scholiast des Apollonius I, 735 giebt irrig wegen der verschiednen Väter zwey Antiopen an. Apollonius selbst, der die Antiope hier Asopis nennt, berührt IV, 1090 die Härte des Nykteus, ihres Vaters, gegen sie.

pides, die einzige, die bekannt ist. Sie war eines seiner berühmtesten Werke, wie zu schließen ist aus Cicero — (de fin. I, 2): Quis enim tam inimicus paene nomini Romano est, qui Ennii Medeam aut Antiopam Pacuvii spernat aut rejiciat: qui se iisdem Euripidis fabulis delectari dicat, Latinas oderit?, der kurz vorher diese beyden Stücke nennt Latinas ad verbum de Graecis expressas — und aus Persius (1, 77):

Sunt quos Pacuviusque et verrucosa moretur
Antiopa; *aerumnis cor luctificubile* fulta.

Die dem Livius zugeschriebene Antiopa scheint mir mehr als zweifelhaft, da in der einzigen Stelle, wo Livius genannt ist, (bey Non. v. septuose), Scriverius in Handschriften Pacuvius fand, und eine andere (Non. v. armenta) (die auch Bothe p. 16 dem Livius giebt), wo die Handschriften Vivius haben, von Servius Aen. III, 540 dem Pacuvius zugeschrieben wird. Aus der Antiope des Ennius ist kein Wort erhalten; Verwechslung des Ennius mit Pacuvius bey Hygin ist wohl möglich. Das Original selbst wird ausgezeichnet von dem Scholiasten zu den Fröschen (53).

Der Prolog wurde, wie ein Bruchstück zeigt, nicht von einer Person des Stücks gesprochen, sondern von einem Gotte; Matthiä vermuthet, von Hermes, der auch am Schluß erschien. Dahin gehört von Hygins Erzählung (f. 8) der größere Theil: Nyctei regis in Boeotia fuit filia Antiope. Ejus formae bonitate Jupiter adductus gravidam fecit. Quam pater cum punire vellet propter stuprum minitans, periculum Antiopa effugit. Casu in eodem loco, quo illa pervenerat, Epaphus Sicyonius stabat. Is mulierem advectam domo matrimonio suo junxit. Id Nycteus aegre ferens quum moreretur Lyco fratri suo per obtestationem mandat, cui tum regnum relinquebat, ne impune Antiopa ferret. Hujus post mortem Lycus Sicyonem venit. Interfecto Epapho Antiopam vinctam abduxit in Cithaeronem; parit geminos et relinquit. Quos pastor educavit, Zetum et

Amphionem nominavit, Antiopa Dircae uxori Lyci data erat in cruciatum. Ea, occasionem nacta fugae se mandavit; devenit ad filios suos.

Die Schönheit der Antiope ist gepriesen. 3) Durch die Strafe, die sie leidet, wird nur der letzte Wille ihres Vaters Nykteus vollzogen; sie ist dem Weib ihres Oheims zur Züchtigung überlassen wie Tyro ihrer Stiefmutter. In der andern Fabel Hygins 4) ist Eifersucht im Spiel, indem Antiope vor dem Vergehn des Epaphus (oder eigentlich Epopeus) mit Lykos vermält war, und sich nun wie Ino, nur nicht bloß im Dienst und unerkannt von der zweyten Gattin wie diese, sondern als Gefangne im Haus ihres ehmaligen Gatten befand. Dieß befolgen oder lassen wenigstens durch Eifersucht Antiope leiden eines der Epigramme von Kyzikos (7) und Propertius in der Elegie auf Antiope (II, 15). 5)

Aus dem Prolog ist (fr. 1. 2):

Τὸν μὲν κικλήσκει Ζῆθον· ἐζήτησε γὰρ
τόκοισιν εὐμάρειαν ἡ τεκοῦσά νιν.

3) Apollonius IV, 1090 *εὐῶπις*. Propertius I, 4, 5 tu licet Antiopae formam. Pausanias II, 6, 2 *ὄνομα ἦν ἐπὶ κάλλει*. Darum setzten die Sikyonier ihr Bild in den Tempel der Aphrodite, Paus. II, 10, 4, wie eine Helena.

4) So auch b. Lutat. ad Stat. Theb. IV, 570. Mythogr. Vat. I, 97. II, 74.

5) Testis erit Dirce, tam vero crimine saeva,
Nycteos Antiopen accubuisse Lyco.
Ah quoties pulcros vulsit regina capillos,
molliaque immites fixit in ora manus.
Ah quoties famulam pensis oneravit iniquis,
et caput in dura ponere jussit humo.
Saepe illam immundis passa est habitare tenebris,
vilem jejunae saepe negavit aquam.
Jupiter, Antiopae nusquam succurris habenti
tot mala? Corrumpit dura catena manus.
Si deus es, tibi turpe tuam servire puellam,
invocet Antiope quem nisi vincta Jovem?
Sola tamen, quaecunque aderant in corpore vires,
regales manicas rupit utraque manu.
Inde Cithaeronis timido pede currit in arces,
nox erat et sparso triste cubile gelu.
Saepe vago Asopi sonitu permota fluentis
credebat dominae pone venire pedes.

Etym. M. p. 92. *Λέγει δὲ Εὐριπίδης ὁ τραγικὸς ἐτυμολογῶν τὸ Ἀμφίων ὅτι Ἀμφίων ἐκλήθη παρὰ τὸ παρὰ τὴν ἄμφοδον, ἤγουν παρὰ τὴν ὁδόν, γεννηθῆναι.* Worüber Aristophanes in den zweyten Thesmophoriazusen (fr. 304) spottet. Der Wohnort des Nykteus war Hyſia, wie Euripides ſchrieb (fr. 3), für Hyria in den Eöen:

Ἤ οἵην Ὑρίῃ Βοιωτίῃ ἔτρεφε κούρην
[Νυκτεὺς Ἀντόπην.] 6)

Die Ankunft der Antiope in dem Gehöft ihrer Söhne, welches den Schauplatz bildet, iſt der eigentliche Anfang der Handlung: und Propertius giebt uns eine Vorſtellung von ihrer Erſcheinung. Hygin fährt fort: Ex quibus Zetus existimans fugitivam non recepit. In eundem locum Dirce per bacchationem Liberi illuc delata est. Antiopam repertam ad mortem extrahebat. Sed ab educatore pastore adolescentes certiores facti, eam esse matrem suam, celeriter consecuti matrem eripuerunt, Dircen taurum crinibus religatam necant. Lycum cum occidere vellent, vetuit eos Mercurius et simul jussit Lycum concedere regnum Amphioni.

Der Chor kann aus Leuten des Zethos und Amphion oder der Nachbarſchaft beſtanden haben: und da zu der Zeit Dirke in der Nähe, auf Höhen des Kithäron Bacchiſch ſchwärmt 7) (wie Ino in einer andern Tragödie des Euripides), ſo liegt die Vermuthung nah, daß auch das ländliche Gehöft ein Feſt hatte. Auch ſchloß Heyne (S. 207) aus der Erwähnung einer epheugeſchmückten Dionyſosherme in demſelben auf Orgien, die freylich nicht eigentlich angedeutet ſind (fr. 13):

Ἔνδον δὲ θαλάμοις βουκόλου
κομῶντα κισσῷ στῦλον Εὐΐου θεοῦ.

So könnte der Chor ſprechen, der, der Hirtenwohnung begeg-

6) Die Ergänzung von Lehman de Hesiodi carminibus perditis, Berol. 1828 p. 70. Nykteus König von Hyriä auch bey Strabon IX, 2, 12 p 404.

7) Pausan. IX, 17, 4. *ἡ γυνὴ τοῦ Λύκου Διόνυσον θεῶν ἦγεν ἐν τιμῇ.*

nend, durch den Anblick festlicher Anstalten angezogen würde: und die Erscheinung der Antiope konnte ihn nachher festhalten. Hiermit stimmt überein, daß bey Pacuvius Amphion den Choreuten seine Laute, nemlich als ein von Hermes kommendes, noch neues und wunderbares Instrument beschreibt, also mit ihnen als Fremden Bekanntschaft zu machen scheint (fr. 11). Cicero sagt (de divin. II, 64): Nam Pacuvianus Amphio:

Quadrupes tardigrada, agrestis, humilis, aspera,
capite brevi, cervice anguina, adspectu truci,
eviscerata, inanima, cum animali sono,

quum dixisset obscurius, tum Attici — auf jeden Fall der Chor (nicht etwa der Hirt aus Denoe, der nachher vorkommt, da dieser ohne Begleiter ist und also nur im Singular vorkommen könnte); Astici vermuthet Orelli, ἄστεος Thebarum incolae; aber bey Euripides wenigstens ist Dirke in Hysia zu Hause, und mit den Bacchischen Weibern zog auf keinen Fall ein Männerschwarm aus der Stadt nach dem Gebirg aus: eher vielleicht Bacchici — respondent, non intelligimus, nisi aperte dixeris. At ille uno verbo:

Testudo.

Non potueras hoc igitur a principio, citharista, dicere? Klar ist, daß die Schilderung der Laute nicht als Beyspiel dunkler und geschraubter Rede und Zeichen der Entartung angesehn werden darf, da sie den besondern Zweck hat Aufmerksamkeit und Staunen über das Wunderbare des Thiers und die wunderbare Anwendung desselben zu erwecken. Statt der Worte: Non intelligimus, nisi aperte dixeris, die mir Cicero, so wie die folgenden des Chors, nur dem Sinne nach anzuführen scheint, möchte ich hier die Stelle bey Nonius v. saeptuose setzen, wo die Handschriften zwischen Livius und Pacuvius sich theilen:

Ita saeptuose dictio abs te datur,
quod consecutam sapiens aegre contulit.

(Wie auch der zweyte Vers auszubessern seyn möge.) Düntzer,

der dieſe Zuſammenſtellung macht, ließ ſich dadurch nicht abhalten Livius im Citat vorzuziehen. Eine Spur dieſer Scene aus Euripides iſt bey dem Grammatiker *περὶ Λυρικῶν* in Boiſſonades Anecd. Graec. IV, 458. *Λύρα τοίνυν προσηγορεύθη διὰ τὸ λύτρον ὑπὸ Ἑρμοῦ δεδόσθαι τῆς κλοπῆς τῶν βοῶν τοῦ Ἀπόλλωνος, καθάπερ φησὶν Εὐριπίδης ἐν Ἀντιόπῃ·*

Λύρα βοῶν [γὰρ] ῥύσα (l. *ῥύσι'*) *ἔξερρύσατο.*

Die Etymologie *ἐλύσατο ἑαυτῷ τὸν ὑπὲρ τοῦ κλέμματος χόλον* hat auch Euſtathius Prooem. Commentarior. Pindar. ed. Schneidewin p. 26; ob aber auch Euripides ſie ausdrückte, wie hier der Herausgeber annimmt, ſo daß er ſchreibt:

λύρᾳ βοῶν γὰρ ῥύσι' ἐξ ελύσατο·

oder ob der Dichter nur der Sache wegen angeführt wird, iſt mir zweifelhaft. *Ῥύσιον* bedeutet das Geraubte, aber auch *λύτρον*, *λύτρον καταλλακτήριον*, wie Euſtathius ſagt; keines von beyden ſcheint zu *ἐξελύσατο* zu paſſen, und das Wortſpiel *βοῶν ῥύσια λύρα ἐξερρύσατο* läßt ſich hören. Möglich iſt allerdings auch, daß Amphion dieß ſpäter zu Zethos, der die Laute verachtete, ſprach, wie man ſogleich vermuthen mußte, wenn man nicht auf Pacuvius ſah. Die Disputation unter den Brüdern iſt zwar an einem Bacchiſchen Feſttag durch ihre Ernſthaftigkeit und Länge auffallend; aber daran ſtieß wohl Euripides, andre Abſichten im Auge, ſich wenig. Jene Unterhaltung des Amphion mit dem Chor gehört offenbar in den Anfang, und vielleicht fand die Parodos gleich nach dem Prolog ſtatt, wie in Jon, Bacchen, und folgte darauf das Geſpräch zwiſchen dem Chor und Amphion, dann die Ankunft der Antiope.

Antiope erzählt den Jünglingen, bey denen ſie in ihrem Elend Aufnahme ſucht, ihre Geſchichte (fr. 42. 43):

Πόλλ' ἐστὶν ἀνθρώποισιν, ὦ ξένοι, κακά.

Ἔχει λόγον καὶ τοῦτο τῶν πολλῶν βροτῶν·
δεῖ τοὺς μὲν εἶναι δυστυχεῖς, τοὺς δ' εὐτυχεῖς.

Zeus hat sich ihr in Gestalt eines Satyr genaht (fr. 5),8) sie hat ihre Söhne geboren und ausgesetzt als sie von Sikyon zurückgebracht wurde (fr. 4):

κύουσα, τίκτω δ' ἡνίκ' ἠγόμην πάλιν.

Und zwar in der Nähe von Eleutherä, wie sich aus der späteren Erzählung des Hirten ergiebt.9) Ihre Leiden im Hause der Dirke geht an (fr. 12. 7):

Φεῦ φεῦ, τὸ δοῦλον ὡς ἅπανταχῇ γένος
πρὸς τὴν ἐλάσσω μοῖραν ὥρισεν θεός.

Φρονῶ δ' ἃ πάσχω, καὶ τάδ' οὐ σμικρὸν κακόν·
τὸ μὴ εἰδέναι γὰρ ἡδονὴν ἔχει τινὰ
νοσοῦντα· κέρδος δ' ἐν κακοῖς ἀγνωσία.

Bey Pacuvius (fr. 9. 2. 3):

— Perdita inluvie atque insomnia.

Frendere noctes misera, quas perpessa sum.

Fruges frendo sola saxi robore.10)

Als Einwendungen des Zethos (nicht des Amphion) gegen Antiope oder als abweisend lassen sich verschiedne Bruchstücke erkennen. So scheint er gleich ihre Klage über die Dienst-

8) Dieß hat auch der Scholiast des Apollonius nicht übergangen. Auch bey Ovid Metam. VI, 110 und Statius Theb. IX, 423 kommt es vor, in dem Mythogr. Vat. I, 204 Bey Lutat. ad Theb. VII, 189 ist in *taurum* versus wohl aus *σάτυρος* verdorben und zu Achill. I, 263 (virgineos si Juppiter induit artus) verwechselt derselbe den Mythus, indem er bezüglich auf Antiope sagt: Jupiter in habitum se vertit Dianae.

9) Damit stimmt Hygin überein, und Apollodor, der auch Eleutherä nennt. So auch Pausanias l. c. *ἡ δὲ ὡς ἐς Θήβας ἤγετο τὴν ἐπ' Ἐλευθερῶν, ἐνταῦθα καθ' ὁδὸν τίκτει.* Vgl. I, 38, 9. Bey dem Schol. des Apollonius kann man verstehn, daß Antiope auf der Flucht gebar, ehe sie zu Epopeus kam. *Καταφεύγει εἰς Σικυῶνα πρὸς Ἐπωπέα. τεκοῦσα δὲ Ἀμφίονα καὶ Ζῆθον ἐξέθηκε ἐν τῷ Κιθαιρῶνι παρὰ βουκόλῳ τινί.*

10) Mercerius Non. p. 447 hat solas ac sic probo re; die Emendation von Vossius, der nur solas beybehält, wovon das s zu ac si von selbst übergeht, lag nahe, da aus Attius Nonius daneben stellt: saxo fruges frendas. Dem Vorschlag im Rhein. Mus. V, 273 solitus frendere cet. steht schon die Person entgegen.

schaft, der sie entflohen, schnöd aufgenommen zu haben, so daß sie erwiedert (fr. 11):

— *Τὸ δοῦλον οὐχ' ὁρᾷς ὅσον κακόν.*

Und, setzte sie dann hinzu, um so schwerer ist diese Lage, wenn man nicht für sie geboren ist, sondern nach einer besseren sie beurtheilen kann: *Φρονῶ δ' ἃ πάσχω κ. τ. λ.* In Bezug auf Zeus erwiedert Zethos (fr. 6. 8. 18):

Οὐδὲ γὰρ λάθρα δοκῶ
φωτὸς κακούργου σχήματ' ἐκμιμουμένον
σοὶ Ζῆν' ἐς εὐνήν, ὥσπερ ἄνθρωπον μολεῖν.

Οὐ σωφρονίζειν ἔμαθον, αἰδεῖσθαι δὲ χρή,
γύναι, τὸ λίαν καὶ φυλάσσεσθαι φθόνον.

Κῆδος καθ' αὑτὸν τὸν σοφὸν κτᾶσθαι χρεών.

Der Antiope giebt Valckenaer als Erwiederung gegen Amphion (vielmehr Zethos) (fr. 45):

Κόρος δὲ πάντων· καὶ γὰρ ἐκ καλλιόνων
λέκτροις ἐν (l. *ἐπ'*) *αἰσχροῖς εἶδον ἐκπεπληγμένους·*
δαιτὸς δὲ πληρωθείς τις ἄσμενος πάλιν
φαύλῃ διαίτῃ προσβαλὼν ἥσθη στόμα.

Mit Recht: denn es ist eine sonderbare Bedenklichkeit von Matthiä, daß die weibliche Eitelkeit diese Sprache nicht zulasse, da doch auch Verstellung zu bestimmten Zwecken an Frauen nicht unbekannt ist, und Antiope der Here gegenüber wohl auch mit aufrichtiger Demuth sich so äussern mochte. Zethos erklärt Antiope für eine Thörin, von der er nichts wissen will (fr. 19):

Εἰ νοῦς ἔνεστιν — εἰ δὲ μή, τί δεῖ καλῆς
γυναικός, εἰ μὴ τὰς φρένας χρηστὰς ἔχοι.

Offenbar richtig hat Valckenaer die ächtgriechische, auf Geberde und Ton berechnete Auslassung des Nachsatzes, recte est, im ersten Glied erkannt.

Wahrscheinlich antwortete Zethos allein, welcher von Properz durus, von Horaz severus, von Seneca (Herc. fur. 917) trux genannt wird. Er besorgt die Heerden, Amphion lebt der Musik. Apollodor: *Ζῆθος μὲν οὖν ἐπεμελεῖτο βουφορβίου,*

Ἀμφίων δὲ κιθαρῳδίαν ἤσκει δόντος αὐτῷ λύραν Ἑρμου.

Virgilius Ecl. II, 23):

Canto quae solitus, si quando armenta vocabat,
Amphion. 11)

Daß Hermes dem Amphion die Laute gab und lehrte, wird aus der Europia des Eumelos, 12) aus Panyasis und andern Dichtern angeführt. 13) Nun sagt Hygin: ex quibus Zetus existimans fugitivam non recepit. Und Properz fährt nach den oben angeführten Worten fort:

Et durum Zethum et lacrymis Amphiona mollem
experta est stabulis mater abacta suis.

(suis, die ihr Eigenthum seyn sollten, wäre sie als Mutter erkannt gewesen). Aus Properz möchte man vermuthen, daß Amphion den hartherzigen Antworten, die Zethos der schönen Unglücklichen gab, seinerseits eine rührende Monodie zur Laute hinzufügte. Als Kitharöde mußte er wohl einmal sich zeigen, und am besten war, von Anfang. Propertius läßt ihn am Schluß (44) einen Päan anstimmen über die Rache an der Dirke. Im Drama ist dieser nicht wahrscheinlich. Ein Sophist bey Philostratus nannte die *μελέτη* (fr. 37): *κρεῖττον ὄλβου κτῆμα, ἐκ τῶν Εὐριπίδου τε ὕμνων καὶ Ἀμφίονος*, wobey Valckenaer an jenen Päan dachte: unsre Monodie läßt sich eben so gut verstehn.

Die Gesinnung, die Amphion gegen die unglückliche Antiope beweist, hat wahrscheinlich zu der Fabel Anlaß gegeben, die nach Probus (Not. 13) Alexander Aetolos erzählte, daß Amphion die Kynara befreyte. Die Rolle des Mitleids, die

11) Dazu Servius: sed Zethus rusticus fuit, Amphion vero musicae artis peritus. (Eben so Lutatius ad Stat. Achill. I, 13) Probus vermischt: Amphionem et Zethum Euripides et apud nos Pacuvius Jovis ex Antiopa, Nyctei filia, natos ait cantando coluisse armenta vocare.

12) Pausan. IX, 5, 4.

13) Prob. ad Virg. l. c. Panyasis et Alexander, lyram a Mercurio muneri datam dicit, quod primus Cynaram liberaverit. Alexander ist der Aetolier, und dessen Fragmenten von Cavellmann ist diese Stelle beyzufügen. Horatius Carm. III, 11, 1. Sch. Eur. Phoen. 116.

er dort spielte, und besonders das Klaglied, wenn wir dieß mit Recht voraussetzen, läßt uns den Uebergang zu dem berühmten Streit der Grundsätze unter beyden Brüdern sehr wohl denken. Zethos nemlich, gereizt durch die Weichheit des Amphion gegen die Fremde, schalt als den Grund derselben zugleich die Musik; worauf dieser ihn zwar widerlegte, aber zuletzt nachgab und schwieg. Denn auf den Ausgang dieses Streits, nicht auf die verschiedne Meynung in Bezug auf Antiope, bezieht sich (wie schon Valckenaer p. 67 und Heyne S. 212 erkennen) Horatius (Epist. I, 18, 40):

Nec quum venari volet ille, poemata panges.
Gratia sic fratrum geminorum, Amphionis atque
Zethi, dissiluit, donec suspecta severo
conticuit lyra. Fraternis cessisse putatur
moribus Amphion: tu cede potentis amici
lenibus imperiis.

Unmöglich konnte dieser Streit erst später in der Scene der Wiedererkennung oder vor der Ausführung der Rache vorkommen: wo solche Begebenheiten den Antheil an sich reißen, wird der Dichter nicht eine lange, fremdartige Verhandlung einschieben: im Anfang hingegen ist noch Muße. Hier diente dieß Gespräch auch, um die Brüder, die ihre Mutter wiederfinden sollten, vollständig kennen zu lernen: zugleich um Zeit zu gewinnen, daß Antiope nicht unmittelbar nachdem sie abgewiesen war der Dirke in die Hände fiele. Daß in den Inhalten keine Erwähnung von diesem bedeutenden Streit ist, zeigt von neuem, wie sie die rein dramatischen, poetischen Erweiterungen zu überspringen pflegen. Seine tiefere Bestimmung im Drama war auf den Ausgang gerichtet, wo Amphion, nach dem durch Hermes verkündigten Willen des Zeus, den Thron besteigt, nicht Zethos. Denn die Leitung des Volks soll in der Hand des Gebildeten und Guten seyn, des *μουσικός*, wie Aristophanes in den Rittern (191) sagt:

Ἡ δημαγωγία γὰρ οὐ πρὸς μουσικοῦ
ἔϊ' ἐστὶν ἀνδρὸς οὐδὲ χρηστοῦ τοὺ τρόπους.

Der Contraſt im Charakter beyder Brüder iſt ſelbſt in der Gruppe des Farneſiſchen Stiers, bey der Rache an der Dirke, beobachtet.

Cicero ſagt (de invent. I, 50): aut si non id, quod accusabitur, defendet: ut si qui, quum ambitus accusabitur, manu se fortem esse defendet; ut Amphion apud Euripidem, item apud Pacuvium, qui vituperata musica, sapientiam laudat. So Rhetor. ad Herenn. II, 27. Item verendum est, ne de alia re dicatur, quum alia de re controversia sit: inque hujusmodi vitio considerandum est, ne aut ad rem addatur quid, aut quidpiam de re detrahatur, aut tota causa mutata in aliam causam derivetur: uti apud Pacuvium Zethus cum Amphione, quorum controversia quum de musica inducta sit, disputatio in sapientiae rationem et virtutis utilitatem consummatur. Der geiſtigen Bildung war Zethos eben ſo ſehr entgegen als der Muſik. Cicero (de orat. II, 37, 155): Miror, cur philosophiae, sicut Zethus ille Pacuvianus, prope bellum indixeris; und (de re p. I, 18): atque idem Zethum illum Pacuvianum nimis inimicum doctrinae esse dicebat. Dio (or. 73 extr.) *ὡς ἐκεῖνος (ὁ Ζῆθος) ἐνουθέτει τὸν ἀδελφόν, οὐκ ἀξιῶν φιλοσοφεῖν αὐτόν, οὐδὲ περὶ μουσικὴν διατρίβειν, ἐάσαντα τὴν τῶν ἰδίων ἐπιμέλειαν· ἔφη δὲ αὐτὸν ἄτοπόν τινα καὶ ἀσύμφορον μοῦσαν εἰσάγειν.* Im Anfange dieſes Geſprächs ſagt der ſanfte Amphion (bey Bothe p. 16):

Tu cornifrontes pascere armentas soles.

Und (fr. 8):

Loca horrida initas.

Valckenaer (p. 73) vermuthet, daß aus Antiopa auch der trochäiſche Vers ſey (fr. inc. 2):

Ego homines odi ignava opera et philosopha sententia.

Die vielen Stellen aus Euripides in dieſer Scene bey Platon im Gorgias, Stobäus und einigen andern (fr. 20—36) muß ich hier übergehn. Mit Recht nimmt Matthiä (fr. 21) nur eine ausgedehnte Rede und Gegenrede an, worauf auch Pla-

ton im Gorgias uns hinweist (p. 506 b): *Ἀλλὰ μὲν δὴ ὦ Γοργία καὶ αὐτὸς ἡδέως μὲν ἂν Καλλικλεῖ τούτῳ ἔτι διελεγόμην, ἕως αὐτῷ τὴν τοῦ Ἀμφίονος ἀπέδωκα ῥῆσιν* 14) *ἀντὶ τῆς τοῦ Ζήθου*, und Aristides (or. 45 p. 133): *ἵν' ὡς ἀληθῶς καὶ τὴν τοῦ Ἀμφίονος ῥῆσιν ἀνταποδῶ καὶ τὸν Ζῆθον ἀναμνησθῶμεν εἰπεῖν.* Unverkennbar iſt auch dieß, was Matthäi bemerkt (fr. 19): Videtur autem Euripides sub Zethi persona durum aliquem, antiquae morum severitati et simplicitati assuetum civem Atticum, unum e *Μαραθωνομάχαις* illis induxisse, sub Amphionis autem persona hominem elegantiore novitiorum magistrorum ac sophistarum disciplina usum et hanc disciplinam, quam multi tanquam mollem et effeminatam agitarent, ut Aristophanes in Nubibus, judice Süvernio, ipse hoc exemplo defendendam suscepisse. 15) Nur iſt nicht de musica et bellicis artibus der Streit, ſondern Zethos fodert, daß Jeder eine Sache beharrlich treibe und übe (20), Vermeidung des Weibiſchen (21), Thätigkeit in Haus und Stadt und für ſeine Freunde (23), in Ackerbau und Viehzucht (25), für Eigenthum und Wohlſtand (27); die Laute verweichliche (24), führe zu Müßiggang, Trunkliebe, Vernachläſſigung der Güter (27); man ſolle ſie wegwerfen und lieber ſich in Waffen üben (26), das Thun ſey beſſer als das ſchönſte Reden (28). 16) Amphion ſtellt ſich in ſeiner Rede auf den Standpunkt des Protagoräers (29):

Ἐκ παντὸς ἄν τις πράγματος δισσῶν λόγων
ἀγῶνα θεῖτ' ἄν, εἰ λέγειν εἴη σοφός.

Und wie Protagoras Haus und Staat zu verwalten mit größtem Beyfalle lehrte, ſo zeigt Amphion, wie Verſtand und Ein-

14) De rep. X p. 605 d *μακρὰ ῥήσις.* Aristoph. Vesp. 580 *ἐκ τῆς Νιόβης ῥῆσιν.* Ach. 415 cf. Schol. *δεῖ γάρ με λέξαι τῷ χορῷ ῥῆσιν μακράν.* Vom Prolog und einer Botenrede Dem. pro cor. p. 315 R. Lucian. de conscr. hist. 1 *τὴν τοῦ Περσέως ῥῆσιν.* cf. C. Fr. Hermann p. 6.

15) Die *Δαιταλεῖς* des Ariſtophanes gaben ein andres Gegenſtück ab.

16) Elmsley in dem Review of Hermanns Supplic. v. 881 meynt, der Hippomedon dieſer Stelle ſey ſpäter von dem Dichter zum Zethos, im Contraſte des Amphion, ausgebildet worden.

ſicht im Staat, im Kriege das Meiſte ausrichte (31), 17) und wenn man auf ein Wort des Cicero Gewicht legt, daß die Tugend lehrbar ſey, durch Bildung erworben werden müſſe. 18) Er hält es für weiſe, ſich von Geſchäften, wenn man der Kunſt und der Betrachtung leben könne, und von kühnen und unruhigen Beſtrebungen zurückzuhalten (34—36), und behauptet, daß die äuſſeren Güter erſt durch die Theilnahme an dem Schönen, der Bildung Werth erhalten (32), nach der Lehre des Prodikos und des Sokrates, 19) wie die nur an jene Gewöhnten, wenn ſie das Vermögen verlieren, ſchlechte Bürger werden (33). In dieſe Rede paßt auch beſſer als zu irgend einer Situation des Drama ſelbſt (fr. 45. 44):

Βροτοῖσιν εὔκρας οὐ γένοιτ' ἂν ἡδέως.

Τοῖος δὲ θνητῶν τῶν ταλαιπώρων βίος·
οὐδ' εὐτυχεῖ τὸ πάμπαν οὔτε δυστυχεῖ,
εὐδαιμονεῖ τε κοὐδὶς οὐκ εὐδαιμονεῖ·
τί δῆτ' ἐν ὄλβῳ μὴ σαφεῖ βεβηκότες
οὐ ζῶμεν ὡς ἥδιστα, μὴ λυπούμενοι;

Woran Valckenaer recht wohl anſchließt (fr. 34):

Ἐγὼ μὲν οὖν ᾄδοιμι, καὶ λέγοιμί τι
σοφόν, ταράσσων μηδὲν ὧν πόλις νοσεῖ.

Nach dieſen Reden und einem Chorliede tritt, in Bacchiſchem Anzug und Schmuck, Dirke auf, ohne Zweifel in Begleitung von Mänaden, zufällig durch ihre Bacchiſche Streiferey an dieſen Ort geführt, von welchem Antiope ſich noch nicht entfernt hatte. Die Erkennung erfolgte ſofort, da ohne eine ſolche Begegnung der Dirke Bleibens hier nicht war. Alſo Ausbruch des Zorns, wohin vielleicht, obwohl das Stück nicht genannt iſt, gehörte (fr. 16):

Agite, ite, evolvite, rapite, coma

17) Ueber das Thema *σοφὸν γὰρ ἓν βούλευμα τὰς πολλὰς χέρας Νικᾷ* ſpricht Nikolaos Progymn. IV, 1, Rhett. ed. Walz. I p. 278; auch Doxopatros II p. 303.

18) Die Lehrbarkeit der Tugend behauptet Adraſtos in den Schutzflehenden 923.

19) Ueber Prodikos im Rhein. Muſ. I, 603.

tractate per aspera saxa et humum,
scindite vestem ocius.

So wird Antiope fortgeführt — wobey der Chor die Worte gesprochen haben kann (fr. 41):

Φεῦ φεῦ, βρότειαι πημάτων ὅσαι τύχαι,
ὅσαι τε μορφαί· τέρμα δ' οὐκ εἴποι τις ἄν

— und die Scene wird wieder leer, womit Hygin sich vereinigt, obgleich es bestimmter aus gewissen Worten des alten Hirten, der die Zwillinge erzogen hatte, hervorgeht. Dieser muß bey seinen Pflegsöhnen gewohnt und so mit ihnen die Geschichte der Antiope erfahren haben. Da Antiope ihre Niederkunft auf dem Weg und, wie wir leicht annehmen dürfen, zugleich den Ort, dabey die Zeit angegeben hatte, da Zwillinge ein gutes Merkmal abgaben, so machte er für sich die Entdekkung. Aber so sehr hieng er an den Jünglingen, daß erst der bevorstehende Tod ihrer Mutter ihn bestimmen konnte das Geheimniß zu brechen und seiner Vaterschaft zu entsagen. Der Alte ist es offenbar, der in diese Worte ausbricht (fr. 4):

Nonne hinc vos propere stabulis amolimini.

Er spricht von seinem Wohnorte, dem ehmaligen nemlich, wo er die verlassnen Kinder fand (fr. 9):

Οἰνόῃ
σύγχορτα ναίων πεδία ταῖς τ' Ἐλευθέραις. 20)

Er war, wie Dio (XV p. 447) anführt, ein Höriger des Pandioniden Deneus, wohnhaft in Eleutherä, und hatte die Kinder am Wege gefunden und sie, ohne zu wissen, wessen sie wären, mit seinem Weibe statt eigner erzogen und auch nachher nie gestanden, daß sie Fremde seyen. Da Dion dieß ohne Zweifel aus Euripides hat, so ist die Nebensache, daß der Alte dem Deneus gehörte, was auch durch *Οἰνόῃ σύγχορτα πεδία* bestätigt wird, darum wichtig, weil sie beweist, daß ein Scho-

20) Bey Eleutherä eine Grotte, in welche Antiope die neugebornen Kinder niederlegte, eine Quelle, wo der Hirt, welcher sie gefunden, sie wusch. Paus. I, 38, 9. vgl. Müller Aeginet. p. 7.

lion zu den Phönissen (102), woraus man sonst über den dramatischen Zusammenhang manches vermuthen könnte, nicht mit der Tragödie übereinstimmt, obgleich es ein Motiv enthält, das sie wahrscheinlich wenigstens auch gebraucht hat. *Οἱ γὰρ περὶ Ζῆθον καὶ Ἀμφίονα ἐκτεθέντες ὑπὸ τῆς μητρὸς Ἀντιόπης καὶ τραφέντες ἐν τοῖς βουκολίοις τῆς Δίρκης ἐβουκόλουν αὐτῇ. ὕστερον δὲ παρέδωκεν αὐτοῖς τὴν Ἀντιόπην ἐπὶ τῷ διὰ ταύρων διασπάσαι· οἱ δὲ γνόντες αὐτὴν μητέρα αὐτῶν, αὐτῆς μὲν ἐφείσαντο, τὴν δὲ Δίρκην ὑπὸ τῶν ταύρων διέσπασαν. καὶ ὁ τόπος, ἔνθα ἐσύρη, Δίρκη καλεῖται καὶ ἡ κρήνη καὶ ὁ ποταμός.* Hier scheint alles Abweichende, wie z. B. *τὸ διὰ ταύρων διασπάσαι*, nur auf Flüchtigkeit oder unbestimmter Kenntniß zu beruhen, namentlich auch daß Dirke den Brüdern als ihren Knechten die Antiope zur Hinrichtung übergiebt. Nur daß sie diese durch einen Stier schleifen lassen wollte, mag ächt seyn, da es erklärt, warum gegen sie selbst dieselbe Grausamkeit angewandt wurde. Um auf die Entdekkung des Hirten zurückzukommen, so entschuldigt er (mit Allgemeinheiten, wie der Oedipus des Euripides) sein bisheriges Verschweigen (fr. 40):

Κόσμος δὲ σιγῆς στέφανος ἀνδρὸς οὐ κακοῦ·
τὸ δ' ἐκλαλοῦν οὔθ' ἡδονῆς μὲν ἅπτεται,
κακὸν δ' ὁμίλημ', ἀσθενὲς δὲ καὶ πόλει.

Auch scheint hierher zu gehören (fr. 5):

Sed quum animum attendi ad quaerendum quid siet.

Hierauf enteilen die Söhne, die Mutter zu retten (celeriter consecuti matrem eripuerunt, wie Hygin sagt), und strafen Dirke für die Grausamkeit, die sie an ihr ausgeübt hatte, indem sie die wahrscheinlich der Antiope bestimmte, im Bacchischen Taumel erfundne grausame Todesart unmittelbar auf sie übertragen. Was ich aus der Natur der Sache vermuthete, bestätigt mir der eben angeführte Scholiast. Antiope blieb unterdessen zurück, ein Chorgesang ward angestimmt, und dann kam zuerst wahrscheinlich ein Bote, der die Rache be-

schrieb, vielleicht erst wie Zethos der Dirke ihr Vergehen vorhielt (fr. 6):

Minitabiliterque increpari dictis saevis incipit.

Dann wie sie vergeblich flehte, wie in dem Epigramm von Kyzikos: *νῦν δ' ἱκέτις αὐτὴ λίσσετ' ὀδυρομένη*, endlich wie der Stier, dem sie mit ihrem Haar an die Hörner gebunden war, sie schleifte (fr. 14): 21)

Εἰ δέ που τύχοι
πέριξ ἐλίξας, εἶλχ' ὁμοῦ λαβὼν
γυναῖκα, πέτραν, δρῦν, μεταλλάσσων ἀεί.

Die zurückkommenden Söhne werden von Antiope begrüßt (fr. 1):

Salvete gemini, mea propages sanguinis.

Rührend ist es, wie der alte Hirt, der seine Söhne verliert, ihnen zum letztenmal jedem einzeln wahrscheinlich, nach der Verschiedenheit ihres Charakters, väterliche Lehren giebt (daß ihm diese Worte beyzulegen sind, sah auch Heyne S. 193) (fr. 38):

Τρεῖς εἰσὶν ἀρεταί, τὰς ἐχρῆν σ' ἀσκεῖν, τέκνον,
θεούς τε τιμᾶν τούς τε φύσαντας γονεῖς,
νόμους τε κοινοὺς Ἑλλάδος, καὶ ταῦτα δρῶν,
κάλλιστον ἕξεις στέφανον εὐκλείας ἀεί.

Vom Chor rührt her (fr. 15):

Δίκα τοι δίκα χρόνιος· ἀλλ' ὅμως
ὑποπεσοῦσ' ἔλαθεν, ὅταν ἔχῃ
τίν' ἀοεβῆ βροτῶν.

Denselben Gedanken (fr. 16):

Τὴν τοι Δίκην λέγουσι παῖδ' εἶναι Χρόνου,
δείκνυσι δ' ἡμῶν ὅστις ἔστ' ἢ μὴ κακός·

konnte der Alte entweder jetzt, oder vorher, als die Brüder zur Rache forteilten, damals auch der Chor aussprechen,

21) Die greise Brunhild, besiegt von Chlothar, wird mit einem Arm und einem Bein und mit dem Haar an die Füße eines Pferdes gebunden und zu Tode geschleift im Jahr 613. — Mettius der Albanerkönig wird durch Pferdegespanne, die nach verschiednen Seiten getrieben werden, zerrissen (Liv. I, 28), Lykurgos, der Edonerkönig, durch Pferde zerfleischt.

aber auch Hermes, der zuletzt erschien. Er hielt den Amphion und Zethos ab, auch den Lykos zu tödten, indem sie sich entweder anschickten nach Hause deßhalb zu ziehen, oder Lykos unterdessen unterrichtet worden und hinzugekommen war. Hermes scheint ihn zu entschuldigen wegen der Zulassung der schweren Mißhandlung der Antiope (fr. 39):

Πολλοὶ δὲ θνητῶν τοῦτο πάσχουσιν κακόν·
γνώμῃ φρονοῦντες οὐ θέλουσ' ὑπηρετεῖν
ψυχῇ, τὰ πολλὰ πρὸς φίλων νικώμενοι.

Matthiä nimmt den Lykos nicht bloß als gegenwärtig, sondern theilt ihm auch den oben dem Amphion beygelegten Ausspruch, daß man unter den Wechseln des Lebens Heiterkeit bewahren müsse (fr. 44) bey, und dazu auch, was wir der Antiope zutheilen, daß der Wechsel erfreue, das häßlichere Weib nach dem schönsten, das karge Mahl nach dem besten gefalle (fr. 45). Diese Gleichgültigkeit, ja Zufriedenheit bey dem Verlust eines Thrones, ließe als ein origineller Charakterzug, als eine kleine Episode am Schluße sich allenfalls denken, wenn nicht die schreckliche Todesart der Gattin wäre, wegen deren Lykos so doch nicht sprechen durfte. Auch müßten ja diese gedehnt behaglichen Reden einer neuen Person, gegen allen Gebrauch, der Erscheinung des Gottes nachfolgen. Unbestimmt lasse ich die Worte (fr. 17):

Πᾶσι δ' ἀγγέλλω βροτοῖς
ἐσθλῶν ἀπ' ἀνδρῶν εὐγενῆ σπείρειν τέκνα.

In der Sache stimmt der Scholiast des Apollonius überein: *Ἑρμῆς δὲ ἐκώλυσε, τῷ Λύκῳ δὲ προσέταξεν παραχωρῆσαι τῆς βασιλείας.* Dieß Gebot konnte wohl auch durch Amphion, gestützt auf so viele Zeugen, dem Lykos hinterbracht werden. Dirke wurde ohne Zweifel (ähnlich wie Alope) in die gleichnamige Quelle verwandelt, wie Apollodor, Hygin in der ersten Antiopa und Pausanias (IX, 25, 3) anführen. 22) Das Grab

22) Fremd ist, was weiter angereiht wird, daß Antiope wegen des Uebermaßes der Bestrafung der Dirke durch den Zorn des Dionysos in Raserey versetzt, durch ganz Hellas irrt, von Phokos geheilt und geheirathet wird, Pausan. IX, 17, 4. X, 32, 7.

des Zethos und Amphion in Theben erwähnt Euripides in den Phönissen (147), später Pausanias (X, 32, 7).

Der Inhalt dieser Tragödie theilt sich vorzüglich schön in drey Hauptmassen, 1) Ankunft und Abweisung der Antiope mit der Disputation der Brüder, 2) Dirke, 3) die Erkennungsscene der Mutter und ihrer Söhne und was folgt. Valckenaer, so viel ihm diese Tragödie insbesondre verdankt, hat doch den dramatischen Zusammenhang nur nothdürftig und nicht ohne wesentliche Unrichtigkeiten entwickelt. Von vorn herein stört er die Construction durch die Art der Wiedererkennung, die er aus der Poetik des Aristoteles (14) durch die unglückliche Emendation von Ἕλλη in Antiope ableitet, so wie durch die Annahme, daß der sanfte Amphion im voraus die Mutter im Stillen erkannt habe, was nicht möglich war. Die Bruchstücke von Pacuvius benutzt er zu wenig, obgleich er dessen Antiopa als Uebersetzung betrachtet, und das Eingreifen des Bacchischen übergeht er ganz. Heyne hat das Verdienst gehabt zu zeigen, da selbst Winckelmann über diesen Umstand nicht recht klar geworden war, daß die Meister des Farnesischen Stiers die Tragödie vor Augen hatten, indem die unterliegende Dirke im Aufzug einer Bacchantin erscheint, Thyrsus, Cista und andres Bacchische umher. Tief gedacht und sehr eigenthümlich ist die Umdichtung der Fabel, welche Göthe im Elpenor durchzuführen angefangen hatte. 23)

65. Kresphontes.

Hygin 137. Polyphontes Messeniae rex Cresphontem Aristomachi filium quum interfecisset, ejus imperium et Meropen uxorem possedit. Derselbe 184. 1) Cum qua Poly-

23) Th. 10 der Werke. Diese unvollendete Tragödie ist vom Jahr 1783, bald nach Iphigenia. Th. 31 S. 9.

1) Dieß Kapitel, welchem der Anfang fehlt, indem cum qua sich auf Merope bezieht, ist mit einem von Pentheus und Agave zusammengewachsen, als ob qua auf Agave gehn könnte: die Trennung ist unerläßlich. Vgl. Lessing Dramat. 40 (I, 315).

phontes, occiso Cresphonte, regnum occupavit. Filium autem ejus infantem Merope mater, quem ex Cresphonte habebat, absconse ad hospitem in Aetoliam mandavit. Hunc Polyphontes maxima cum industria quaerebat, aurumque pollicebatur, si quis eum necasset. Qui postquam ad puberem aetatem venit, capit consilium, ut exsequatur patris et fratrum mortem. Itaque venit ad regem Polyphontem aurum petitum, dicens se Cresphontis interfecisse filium et Meropes Telephontem. 2) Interim rex cum jussit in hospitio manere, ut amplius de eo perquireret. Qui quum per lassitudinem obdormisset, senex, qui inter matrem et filium internuntius erat, flens ad Meropen venit, negans eum apud hospitem esse nec comparere. Merope credens eum esse filii sui interfectorem, qui dormiebat, in Chalcidicum cum securi venit, inscia ut filium suum interficeret; quem senex cognovit et matrem ab scelere retraxit. Merope postquam vidit, occasionem sibi datam esse ab inimico se ulciscendi, redit cum Polyphonte in gratiam. Rex laetus quum rem divinam faceret, hospes falso simulavit se hostiam percussisse eumque interfecit patriumque regnum adeptus est.

Der Prolog enthielt, nach Strabons Auszug, eine Schil-

2) Apollodor II, 8, 5 nennt den Sohn Aepytos. *Κρεσφόντης δὲ οὐ πολὺν Μησσήνης βασιλεύσας χρόνον, μετὰ δύο παίδων φονευθεὶς ἀπέθανε. Πολυφόντης δὲ ἐβασίλευσεν, αὐτῶν τῶν Ἡρακλειδῶν ὑπάρχων· καὶ τὴν τοῦ φονευθέντος γυναῖκα ἄκουσαν Μερόπην ἔλαβεν. ἀνηρέθη δὲ καὶ οὗτος. τρίτον γὰρ ἔχουσα παῖδα Μερόπη καλούμενον Αἴπυτον, ἔδωκε τῷ ἑαυτῆς πατρὶ τρέφειν. οὗτος ἀνδρωθεὶς καὶ κρύφα κατελθὼν ἔκτεινε Πολυφόντην καὶ τὴν πατρῴαν βασιλείαν ἀπέλαβεν.* Vater der Merope ist Kypselos, König von Arkadien (wo der Name Aepytos in verschiedenen Sagen vorkommt), wie Pausanias IV, 3, 3. VIII, 5, 5 angiebt. Dieser befolgt übrigens nicht die Sage der heimlichen Rückkehr des jüngsten Sohns der Merope, sondern pragmatische Geschichte, wonach die Arkader und die Dorierfürsten, nach einem Aufstande der Reichen gegen das Volk und den Kresphontes, worin er mit seinen übrigen Söhnen umkam, den vom Großvater erzogenen Aepytos in die Herrschaft einsetzen. Nach Pausanias hatte Kresphontes in Stenykleros seinen Königssitz genommen. Die Verbindung des Kypselos und der Herakliden kommt bey Polyän I, 7 vor, und daß der Arkadische König sich durch Vermälung seiner Tochter (zuerst) mit Kresphontes verband, bezeugt Pausanias VIII, 5, 4.

derung der Landschaften des Peloponnes und darauf die Verloosung derselben unter die Herakliden (fr. 1—7): *τὴν μὲν Λακωνικὴν φησιν ἔχειν*

πολλὴν μὲν ἄροτον, ἐκπονεῖν δ' οὐ ῥᾴδιον·
κοίλη γὰρ, ὄρεσι περίδρομος τραχείᾳ τε
δυσείσβολός τε πολεμίοις·

τὴν δὲ Μεσσηνιακὴν καλλίκαρπον

κατάρρυτόν τε μυρίοισι νάμασι
καὶ βουσὶ καὶ ποίμναισιν εὐβοτωτάτην,
οὔτ' ἐν πνοαῖσι χείματος δυσχείμερον
οὔτ' αὖ τεθρίπποις ἡλίου θερμὴν ἄγαν.

*καὶ ὑποβὰς τῶν πάλων φησὶν ὧν οἱ Ἡρακλεῖδαι περὶ τῆς χώρας ἐποιήσαντο*3) *τὸν μὲν πρότερον γενέσθαι*

γαίης Λακαίνης κύριον, φαύλου χθονός,

τὸν δὲ δεύτερον Μεσσήνης,

ἀρετὴν ἐχούσης μείζον' ἢ λόγῳ φράσαι.

τὴν δὲ Λακωνικὴν καὶ τὴν Μεσσηνίαν ὁρίζειν αὐτοῦ φήσαντος

Πάμισον εἰς θάλασσαν ἐξορμώμενον

οὐ συγχωρητέον — Οὐκ εὖ δὲ οὐδ' ὅτι τῆς Μεσσηνίας ὁμοίως ἐπιθαλαττίας οὔσης τῇ Λακωνικῇ φησιν αὐτὴν

πρόσω ναυτίλοισιν

εἶναι. ἀλλ' οὐδὲ τὴν Ἦλιν εὖ διορίζει,

πρόσω δὲ βαντὶ ποταμὸν Ἦλις ἢ Διὸς
γείτων κάθηται.

Daran mußten sich denn die Geschichten des Hauses Kresphontes, die der Handlung zur Grundlage dienten, anschließen, wenigstens die Ermordung des Kresphontes und seiner Söhne, die Rettung des einen durch die Mutter, welche darauf den Mörder seines Bruders zum zweyten Gemal erhielt, nicht wie Hamlets Mutter, weil sie sich zu ihm neigte, auch nicht wie Jokaste, ohne Widerstreben, sondern mit Kenntniß der Unthat des Herrschsüchtigen, durch den Willen ihres Vaters, als Opfer der Politik. Von Herakles selbst war gegen Anfang die Rede (fr. 16):

3) Apollodor II, 8, 4. Pausanias IV, 3, 3. Polyän I, 6.

Εἰ μὲν γὰρ οἰκεῖ νερτέρας ὑπὸ χθονός,
ἐν τοῖσιν οὐκέτ' οὖσιν, οὐδὲν ἂν σθένοι.

Dieser Prolog muß von dem Schatten des erschlagnen Kresphontes gesprochen worden seyn (die Verse über Herakles legt Plutarch dem Kresphontes bey), wie sich aus Demosthenes von der Krone (180 p. 288 Reisk.) ergiebt: *σὲ δὲ μηδ' ἥρω τὸν τυχόντα, ἀλλὰ τούτων τινὰ τῶν ἀπὸ τῆς σκηνῆς, Κρεσφόντην ἢ Κρέοντα ἢ ὃν ἐν Κολυττῷ ποτὲ Οἰνόμαον κακὸς κακῶς ὑποκρινόμενος ἐπέτριψας*; Aeschines spielte nur als Tritagonist (ib. p. 314 de falsa leg. p. 418, wie den Thyestes, den Priamos, *τὰ Θυέστου καὶ τῶν ἐπὶ Τροίᾳ κακά* ib. p. 449). Im Kresphontes war Merope die Hauptperson, ein lebender Kresphontes kam darin nicht vor, das Eidolon Kresphontes aber war gerade eine Rolle für den Aeschines, der auch den Schatten Polydors spielte (de cor. p. 315). Für den Schatten ist auch die Betrübniß bezeichnend, womit er vom Hades spricht, und eben so für Kresphontes die Innigkeit, womit er Messeniens gedenkt: *ἀρετὴν ἐχούσης μείζον' ἢ λόγῳ φράσαι.*

Der Chor aus Messenischen Alten drückt Sehnsucht nach Ruhe und Einigkeit, Furcht vor neu und heftiger ausbrechenden Fehden des Adels und der Volksparthey[4]) aus (fr. 15):

Εἰρήνη βαθύπλουτε καὶ
καλλίστα μακάρων θεῶν,
ζῆλός μοι σέθεν, ὡς χρονίζεις,
δέδοικα δὲ μὴ πρὶν πόνοις
ὑπερβάλῃ με γῆρας,
πρὶν σὰν χαρίεσσαν προσιδεῖν ὥραν
καὶ καλλιχόρους ἀοιδὰς
φιλοστεφάνους τε κώμους.
ἴθι μοι, πότνια, πόλιν
τάνδ'· ἐχθρὰν στάσιν εἶργ' ἀπ' οἴκων
τὰν μαινομέναν τ' ἔριν,
θηκτῷ τερπομέναν σιδάρῳ.

Vorhergieng nach Matthiäs Vermuthung eine Scene zwischen Merope und Polyphontes. Diese würde den Zweck erfüllen, das unter dem königlichen Paare bestehende Mißverhältniß

4) Vgl. Pausanias Not. 2.

zu offenbaren; doch ist davon keine Spur vorhanden. Auch konnte die Abneigung der Königin gegen den Mörder ihres Gatten und ihrer Kinder vielleicht glücklicher als durch einen Zwist durch den Ausdruck ihrer Trauer geschildert werden. Auf die Erscheinung des Schatten folgte passend unmittelbar das Bild der ihrem Schmerze sich hingebenden Königin; und da die Zuschauer nothwendig von dem Preise, der auf den Kopf ihres nunmehr erwachsnen Sohnes gesetzt war, und von ihrer Sendung nach Aetolien, die der Schatten nicht wissen und melden konnte, im voraus unterrichtet seyn mußten, so ist zu vermuthen, daß Merope entweder für sich Ungeduld nach der Rückkehr ihres geheimen Vertrauten aussprach, oder etwa ihre Amme, die treue Gesellschafterin, darüber fragte. Man muß nach dem Wesen der Handlung voraussetzen, daß die Verfolgung des geheim gehaltnen Stiefsohns, veranlaßt durch die fortdauernden bürgerlichen Streitigkeiten, wovon der Chor spricht, jüngst erst von Polyphontes verhängt war und die Merope veranlaßt hatte, einen sichren Mann nach Aetolien zu schicken, um ihren Freund und den Sohn von der Maßregel in Kenntniß zu setzen. Aus der Anfangsscene möchten die Betrachtungen seyn, die ohne Zweifel der Merope gehören, und die sie, wie gesagt, wahrscheinlich ihrer Vertrauten vorspricht (fr. 13): 5)

Ἔδει γὰρ ἡμᾶς σύλλογον ποιουμένους
τὸν φύντα θρηνεῖν, εἰς ὅσ' ἔρχεται κακά,
τὸν δ' αὖ θανόντα καὶ πόνων πεπαυμένον
χαίροντας εὐφημοῦντας ἐκπέμπειν δόμων.

Höchst wahrscheinlich ist dieß nur der Schluß der längeren Rede einer Frau über dieß Thema, welches Clemens ausgeschrieben hat mit den Worten *λέγει γὰρ ἡ τραγῳδία* (fr. inc. 148—50): 6)

5) Auch bey Schol. Hermog. Rhet. Walz. VII p. 765. Cicero übersetzt diese Verse Tusc. I, 48, Bothe fr. inc. 45 p. 282 giebt die Uebersetzung dem Ennius, wie auch Scriverius.

6) Der erste Vers;

Τὸ μὴ γενέσθαι κρεῖσσον ἢ φῦναι βροτούς,

welchen Valckenaer Diatr. p. 245 wegläßt, Barnes trennte und Mus-

Επειτα παῖδας σὺν πικραῖς ἀλγηδόσι
τίκτω· τεκοῦσα δ', ἣν μὲν ἄφρονας τέκω,
στένω ματαίως, εἰσορῶσα μὲν κακούς,
χρηστοὺς δ' ἀπολέσασ'· ἢν δὲ καὶ σεσωσμένους,
τήκω τάλαιναν καρδίαν ὀρρωδίᾳ.
τί τοῦτο δὴ τὸ χρηστόν; οὐκ ἀρκεῖ μίαν
ψυχὴν ἀπολύειν κἀπὶ τοῦδ' ἔχειν πόνους;

Καὶ ἔθ' ὁμοίως·

Ἐμοί γε νῦν τε καὶ πάλαι δοκεῖ·
παῖδας φυτεύειν οὔποτ' ἀνθρώπους ἐχρῆν,
πόνους ὁρῶντας εἰς ὅσους φυτεύομεν.

Ἐν δὲ τοῖς αὖθις λεγομένοις καὶ τὴν αἰτίαν τῶν κακῶν ἐναργῶς ἐπὶ τὰς ἀρχὰς ἐπανάγει, λέγων ὧδε·

Ὦ δυστυχεῖν φὺς καὶ κακῶς πεπραγέναι
ἄνθρωπος ἐγένου, καὶ τὸ δυστυχὲς βίου
ἐκεῖθεν ἔλαβες, ὅθεν ἅπασιν ἤρξατο
τρέφειν ὅδ' αἰθήρ, ἐνδιδοὺς θνητοῖς πνοάς.
μή νυν τὰ θνητὰ θνητὸς ὢν ἀγνωμόνει.

Hierauf folgten dann, wie es scheint, unmittelbar die obigen vier aus dem Kresphontes namentlich angeführten Verse. Ansichten, die durch Prodikos in Schwung gekommen waren,7) spricht also ein Weib aus, so wie Melanippe die Ideen des Anaxagoras. Natürlich kam Merope auf diese Betrachtungen dadurch, daß sie vorher von der Gefahr, worin ihr jüngster Sohn schwebte, und zugleich von den beyden früher getödteten sprach, wie bey Ennius (fr. 6):

Neque terram injicere, neque cruenta convestire corpora mihi licuit, neque miserae lavere lacrumae salsum sanguinem.

Vorher gieng (fr. 2):

grave für unzusammenhängend erklärt, stellte Clemens, vielleicht aus derselben Rede, voran als Einleitung, als die Thesis, worauf das Folgende sich bezieht.

7) Dieselben Gedanken weist Valckenaer l c. nach Med. 1090—1104. Alcest. 882—888, Oenom. (fr. 2) Besonders predigt diese Lehre auch Bellerophon fr. 20 und was damit im Zusammenhange steht Polyidos fr. 7. Es widerspricht ihr der Dichter durch Iphigenia in Aulis 1237—39 und durch Theseus in den Schutzflehenden 207—9. Vgl. über Prodikos S. 622.

Ducit me uxorem liberorum sibi quaerendum gratia. 8)

Telephontes, der Sohn der Merope, der noch vor Ankunft des Boten die Verkündigung des Polyphontes durch das Gerücht erfahren hat, durch die feindselige Absicht desselben und durch die Gefahr, auch des Lebens von dem, der ihm sein Erbfürstenthum entrissen hatte, beraubt zu werden, plötzlich zum Aeussersten getrieben, kommt noch vor der Rückkunft des Boten in Stenykleros an, giebt vor, daß er den Verfolger umgebracht habe, und fodert den ausgesetzten Preis. Nachdem er, gastlich aufgenommen, sich zur Ruhe begeben hat, kehrt der vertraute Alte der Merope zurück und berichtet ihr, daß er den Telephontes nicht angetroffen habe, wodurch für sie das Vorgeben des Fremden zur Gewißheit wurde. Und nun ist es beachtenswerth, wie die vorher schwermüthige Merope durch die Gelegenheit ihren Sohn zu rächen, indem sie dem Zorn ihres Gemals trotz bietet, die natürliche Kraft ihrer Gefühle wiedererhält. Denn jetzt ohne Zweifel spricht sie die mannhaften Reden, die nach Plutarch die Theater in Bewegung setzten. (fr. 10. 11):

Τεθνᾶσι παῖδες οὐκ ἐμοὶ μόνῃ βροτῶν,
οὐδ ἀνδρὸς ἐστερήμεθ' 9) *ἀλλὰ μυρίαι*
τὸν αὐτὸν ἔξήντλησαν ὡς ἐγὼ βίον.

Καὶ δὶς ἔπτ' αὐτῆς τέκνα
Νιόβης θανόντα Λοξίου τοξεύμασιν.

Sie eilt zu dem schlafenden Jüngling hin, mit welchem sie durch das Ekkyklem wieder zum Vorschein kommt, und führt, wie wir durch denselben Plutarch, in einer andern Schrift, wissen gegen sein Haupt das Beil, als der Alte, der aus früheren Botschaften den Telephontes kannte, hinzukommt und noch im rechten Augenblick einfallend ihren Arm ablenkt (fr. 17):

8) So Ennius Androm. 1:
Liberûm quaesendûm causa familiae matrem tuae.

9) Auch hier ist eine grammatische Ungenauigkeit, indem *ἐστερήμεθα*, mit *ἐμοὶ μόνῃ*, anstatt *μόνοι*, zu verbinden ist, ein nicht unabsichtliches Merkmal des Affects. Vgl. S. 677.

Σκόπει δὲ καὶ τὴν ἐν τραγῳδίᾳ Μερόπην ἐπὶ τὸν υἱὸν αὐτὸν ὡς φονέα τοῦ υἱοῦ πέλεκυν ἀραμένην καὶ λέγουσαν·

Ὅσιωτέραν δὴ τήνδ' ἐγὼ δίδωμί σοι
πληγήν,

ὅσον ἐν τῷ θεάτρῳ κίνημα ποιεῖ, συνεξορθιάζουσα φόβῳ, καὶ δέος, μὴ φθάσῃ τὸν ἐπιλαμβανόμενον γέροντα, καὶ τρώσῃ τὸ μειράκιον. Hierauf bezieht ſich Ariſtoteles in der Poetik (14), wo er von der beſten Art der Wiedererkennung ſpricht, *οἷον ἐν τῷ Κρεσφόντῃ ἡ Μερόπη μέλλει τὸν υἱὸν ἀποκτείνειν, ἀποκτείνει δὲ οὔ, ἀλλ' ἀνεγνώρισεν, καὶ ἐν τῇ Ἰφιγενείᾳ κ. τ. λ.* und in der Nikomachiſchen Ethik (III, 2): *οἰηθείη δ' ἄν τις καὶ τὸν υἱὸν πολέμιον εἶναι, ὥσπερ ἡ Μερόπη.* Euſtratios oder Aspaſios zur Ethik (III, 1): *Καὶ ἐστι παρ' Εὐριπίδῃ ἐν τῷ Κρεσφόντῃ ἐπιβουλεύουσα Κρεσφόντῃ τῷ υἱῷ ὡς πολεμίῳ δι' ἀγνοίαν*, wo der Name des Sohns, Kresphontes, wahrſcheinlich mit Telephontes verwechſelt iſt. Merope hielt vermuthlich an den Jüngling, ehe ſie den tödtlichen Streich führte, eine etwas längere Anrede, wovon die angeführten Worte, die auf ſeinen feig niedrigen Mord übergiengen, den Schluß machten. 10) Sehr ſchön iſt auch wie Merope darauf in der erſten Freude der Entdeckung ihrem Sohne, für deſſen Andenken ſie ihr eignes Leben gewagt hatte, Abbitte thut wegen der Gefahr, in die ſie ihn verſetzte (fr. 19):

Αἰδὼς ἐν ὀφθαλμοῖνι γίγνεται, τέκνον.

Nun folgte der Racheplan, und die zu dieſem Behuf mit

10) Merope, das Beil in der Hand, zurückgehalten von dem Alten, der noch den Reiſehut anhängen hat, da er eben von der Reiſe zurückkam, iſt vorgeſtellt an einer Vaſe bey Millin Vases II, 24, wie Tölken bemerkt in der deutſchen Ausgabe der Gal. mythol. 170, 613 und in ſeinem Kunſtblatt 1829 S. 70. Auf dieſelbe Tragödie bezieht er mit Recht auch Millin Vases I, 58 (Gal. myth. 170, 615). Hier iſt nemlich Merope vorgeſtellt, die auf den ſchon zu Boden geſunknen Polyphontes mit einer mächtigen Hacke losſchlägt, übereinſtimmend mit dem Relief Not. 14. Man muß ſich denken, daß der König ſchon durch den Lanzenſtoß des Jünglings verwundet niedergeſunken iſt. Die Joniſche Säule ſollte wohl eigentlich ein Götterbild tragen. Beyde Scenen ſind nicht vollſtändig; ſondern es ſind, wie an den Vaſen ſo oft, aus größeren Bildern einige Figuren herausgenommen.

Vorsicht und aus Entschiedenheit des Hasses gewählte Aussöhnung der Merope mit Polyphontes, die von Hygin erwähnt wird. Merope brauchte nur dem Fremdling, welcher den Preis verlangte, selbst Glauben zu verschaffen, ihrem erheuchelten Schmerz zu gebieten und ihre Ergebung in ihr Loos dadurch zu erklären, daß alle Ungewißheit der Thronfolge aufgehört habe und ihr jede andre Aussicht abgeschnitten schien. In diesem Sinne sagt sie zu Polyphontes (fr. 12):

Αἱ τύχαι δέ με
μισθὸν λαβοῦσαι τῶν ἐμῶν τὰ φίλτατα
σοφὴν ἔθηκαν.

Nur scheinbar ists, daß sie dem Gatten sein Vergehen gelind noch vorhält: dieß giebt zu einer Rechtfertigung Anlaß (fr. 14): Gellius VII, 3. Recte hoc vitio dat Lucilius poetae Euripidae, quod, quum Polyphontes rex propterea se interfecisse fratrem diceret, quod ipse ante consilium de nece ejus cepisset, Merope fratris uxor hisce eum verbis eluserit:

Εἰ γάρ σ' ἔμελλεν, ὡς σὺ φῄς, κτείνειν πόσις,
χρὴ καὶ σὲ μέλλειν, ὡς χρόνος δῆθεν παρῆν.

Der Tadel des Lucilius trifft daher diese Stelle nicht ganz, wenn es Meropen auf trifftige Gründe hier überhaupt nicht ankam. Polyphontes sagt, er habe immer die Regel befolgt, daß ein jeder sich selbst der nächste sey, (fr. 9):

Ἐκεῖνο γὰρ πέπονθ', ὅπερ ἅπαντες βροτοί,
φιλῶν μάλιστ' ἐμαυτὸν οὐκ αἰσχύνομαι.

Bey Ennius (fr. 5):

Ego meae cum vitae parcam, letum inimico deprecor.

Eine merkwürdige Erweiterung oder Verstärkung der Vorbereitungen zu der Rachethat der Merope und ihres Sohnes lernen wir aus der Rhetorik an Herennius (II, 24. 25) kennen. Der Vater der Merope, Kypselos, ist aus Arkadien gerade eingetroffen, um seine Tochter zurückzunehmen, ohne Zweifel weil auch er von dem Preise gehört hat, der von dem Könige der Messenier auf seinen Enkel gesetzt worden war. Daß dieser nicht bey ihm, wie Apollodor wohl nach der gemeinen Sage

angiebt, sondern bey einem Gastfreund in Aetolien erzogen wurde, hat Euripides, dessen Fabel wir bey Hygin im Zusammenhang zu haben glauben dürfen, wohl nur angenommen, um allerley Unwahrscheinlichkeiten zu entfernen, wenn Polyphontes seinem Schwiegervater noch kecker Trotz geboten hätte. Merope, die jetzt mit ihrem Gemale sich verstellt ausgesöhnt hat, lehnt natürlich auch die Scheidung ab:

Injuria abs te afficior indigna, pater:
nam si improbum Cresphontem existimaveras,
cur me huic locabas nuptiis? sin est probus,
cur talem invitam invitum cogis linquere? 11)

Kypselos antwortet:

Nulla te indigna, o nata, afficio injuria:
si probus est, bene locavi, 12) sin est improbus,
divortio te liberabo incommodis. Duxi probum;
erravi: post cognovi; et fugio cognitum.

Aus der rhetorischen Analyse des L. Aelius Stilo 13) zog ich den zweyten Satz: duxi probum cet. an seine Stelle zurück. Der rhetorische Zusammenhang und die dramatische Zweckmäßigkeit sind vollkommen: aber der Rhetor nennt demnach den Gemal der Merope Kresphontes, und gleich wird der Leser den Lehrer Ciceros in der Redekunst als Zeugen gegen unsre Annahme, daß des Kresphontes Schatten den Prolog gesprochen habe, benutzen und diesen auf den noch lebenden König übertragen wollen. Aber gegen den Rhetor zeugt Lucilius in Bezug auf Euripides selbst, so wie die übereinstimmende Ueberlieferung, daß Merope mit dem gemordeten Kresphontes zuvor vermält gewesen war, und die zwey Brüder konnten doch nicht den gleichen Namen haben. Mehr als dieß, der Rhetor selbst

11) Die Verse, welche nach dem vorstehenden Lachmann im Rhein. Mus. VI, 1, 119 für passend in den Kresphontes hält, passen zu meiner Ansicht des Zusammenhangs in keiner Weise.

12) Orelli schreibt te locavi, und verweist die Lesart bene locavi, die der Sinn gebieterisch fodert, unter den Text.

13) So nenne ich den Verfasser der Schrift nach der schönen Abhandlung von van Heusde, dem trefflichen Sohn eines würdigen verdienstvollen Vaters, de L. Ael. Stilone, Traj. ad Rhen. 1839.

führt gleich nachher eine Rede von Kresphontes an, die offenbar nicht dem jetzigen Gatten der Merope, welcher bey dieser Scene auch nicht einmal gegenwärtig seyn konnte, zukommt; woraus denn folgt, daß er sich in der Stelle (noch dazu wiederholt, da er den zweyten und dritten Vers, in Verbindung mit einem Theile der Antwort duxi probum cet. noch einmal vorbringt) verschrieben hat (so wie Eustratios, der den Sohn Kresphontes nennt), daß also Polyphontes für Cresphontes zu setzen ist. Es folgt nemlich nachher: Item vitiosum est, quum id pro certo sumitur, quasi inter omnes constet, quod etiam nunc in controversia est, hoc modo:

Eho tu, Dî, quibus est potestas motus superûm atque inferûm!

Pacem enim inter sese conciliant, conferunt concordiam. Nam ita pro suo jure hoc exemplo usum Cresphontem Ennius induxit, quasi jam satis certis rationibus, ita esse, demonstrasset. Und Cicero selbst führt de invent. I, 49, 91 dasselbe Beyspiel an: Controversum est, in quo ad dubium demonstrandum dubia causa affertur, hoc modo. Also der Geist erschien, in der vorhergehenden Scene, als seine Gattin, von der er Rache gefodert und gehofft hatte, sich mit seinem Mörder und Bruder zu versöhnen schien: und die Lebhaftigkeit seines Ausrufs, die Empörtheit über die Aussöhnung beweist für die Person und erklärt die Erscheinung eines Abgeschiedenen. Kresphontes nennt den Schatten des Kresphontes auch Plutarch bey der oben angeführten Stelle des Prologs (fr. 16).

Das Auftreten des Kypselos erreichte zugleich den andern wichtigen Zweck, daß die Umstände, unter welchen Merope die Gattin des Polyphontes geworden war, klar und sie selbst dadurch von Vorwürfen befreyt wurde, die man ihr ohne das machen konnte. Der Dichter bewährte also durch diese Scene seine Regel, nach allen Seiten zu bedingen und durch vorsichtiges Motiviren Wahrscheinlichkeit zu erzielen.

Der Mord des Polyphontes, welchen ein Bote beschrieb,

fiel bey einem Opfer vor. Zu diesem mußte im Drama selbst der Anlaß gegeben seyn: und welcher andre Anlaß wäre eher zu vermuthen, als daß Polyphontes den Göttern für die Befreyung von einem Prätendenten und für die Herstellung des Friedens in seinem Hause dankte, so daß ihm, nach der herben antiken Weise, welcher die schärfsten Contraste zusagen, gerade ein Dank- und Freudenopfer zum Verderben ausschlägt, ähnlich wie dem Atreus (S. 370). Nach dem fünften der Reliefe von Kyzikos half Merope ihrem Sohne den Mord vollziehen 14) und in Verbindung mit dieser altheroischen Blutrache sind die schwermüthigen Betrachtungen, worin sie im Anfange des Stücks so sinnigen Geist entfaltet, zu betrachten, um die Anziehung dieses Charakters zu würdigen. Seltsam aber wäre es, wenn nicht der Geist des Kresphontes, der nicht bloß im Prolog, aus Sehnsucht nach der lang verspäteten Rache, sondern auch bey der Versöhnungsscene erschien, nicht auch bey der entscheidenden That, die immer ein Wagniß war, Theilnahme geäussert hätte oder angerufen worden wäre, wie in den Choephoren (487) Orestes und Elektra den Schatten des Agamemnon heraufrufen, Zeuge und Beystand der Rachethat zu seyn. Den gemordeten Polyphontes geht die Rede, wahrscheinlich des Chors an (fr. 8):

Κέρδη τοιαῦτα χρή τινα κτᾶσθαι βροτῶν,
ἐφ' οἷσι μέλλει μή ποθ' ὕστερον στένειν.

Die Uebersetzung des Ennius und was Plutarch an zwey Stellen über die große Wirkung dieser Tragödie in den Theatern erzählt, deuten auf Auszeichnung unter den vielen Werken des Dichters. Auch der Spott des Demosthenes auf Aeschines wegen des Kresphontes zeigt, wie beliebt auch zu jener Zeit das Stück war. Nach Aelian (V. H. XIV, 40) rührte der

14) *Κρεσφόντου γενέτην πέφνες τὸ πάρος, Πολυφόντα,*
κουριδίης ἀλόχου λέκτρα θέλων μιάναι·
ὀψὲ δὲ οἱ παῖς ηκε φόνον γενετῆρος ἀμύνων,
καί σε καταχτείνει μαιρὸς ὑπὲρ Μερόπας·
τοὔνεκα καὶ δόρυ πῆξε μεταφρένῳ· ἃ δ' ἐπαρήγει
βριθὺ καθὰ κροτάφων βάκτρον ἐρειδομένα.

Schauspieler Theodoros durch die Merope 15) (Plutarch im Pelopidas c. 29 sagt, durch die Troerinnen) den blutigen Alexander von Pherä zu Thränen. Bey Aristophanes ist keine Spur von dieser Tragödie. Ueber die Merope von Maffei und deren Nachahmung von Voltaire, auch die Merope einiger früheren Italiener, haben wir Lessing in der Dramaturgie 36—50 (I, 289—400). Er hat nicht daran gedacht dem Plane des Euripides im Einzelnen nachzuspüren und hat daher zum Theil schwankende Vorstellungen davon (38 S. 303. 39 S. 305 ff.); und dennoch wer läse nicht mit Lust die ganze Untersuchung? Die größte Schwierigkeit, die ihm, wie er sagt (S. 309), der Titel selbst machte, da es unerhört sey, daß ein Trauerspiel nach einer Person benennet worden, die gar nicht darin vorkömmt, ist beseitigt. Doch ist die Benennung nach dem Tritagonisten, in der Bedeutung die Rache des Kresphontes, ungewöhnlich, und scheint nur gewählt, weil der Name der Merope nicht bekannt und angesehn genug war, die erst durch Euripides zu allgemeinem und unvergänglichem Rufe gelangt ist. Von dem Namen Telephontes bemerkt Lessing, daß er ein angenommener sey, welchen Aepytos in der Fremde führte, um vor den Nachstellungen des Polyphontes geschützt zu bleiben.

66. Melanippe die Philosophin.

Daß das Drama sich auf die Rettung der kurz zuvor ausgesetzten Kinder der Melanippe beschränkte, und das Wichtigste über den Inhalt und Charakter desselben lehrt uns die Rhetorik des Dionysios zwiefach (VIII, 10. IX, 11). *Ἀλλὰ καὶ Εὐριπίδης ὁ ποιητὴς ἐν ὅλῳ δράματι λόγον ἐσχηματισμένον περαίνει ἐν τῇ Μελανίππῃ τῇ Σοφῇ. κἀκεῖ δὲ τὸ σχῆμα διπλοῦν, τὸ μὲν αὐτοῦ τοῦ ποιητοῦ, τὸ δὲ τοῦ ὑποκειμένου προσώπου τῆς Μελανίππης. συγγέγονεν Ἀναξαγόρᾳ ὁ Εὐριπίδης· δόγμα δ' ἦν Ἀναξαγόρου τὸ ὁμοῦ πάντα χρήματα.*

15) So emendirt Valckenaer p. 182 für Aerope.

μετὰ ταῦτα, συγγενόμενος Σωκράτει καὶ κρείττονος λόγου μετασχών, ἀξιώσας, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, καὶ τὸν Ἀναξαγόρου λόγον μνήμης ἐν τοῖς δράμασιν, ἐξήγαγεν αὐτὸ τὸ δόγμα ἐν τῇ Μελανίππῃ τῇ Σοφῇ. ἡ γοῦν ἀρχὴ τοῦ λόγου αὐτῷ αἰνίττεται τὴν πρὸς τὸν διδάσκαλον εὔνοιαν. 1) φησὶ γὰρ ἡ Μελανίππη·

Κοὐκ ἐμὸς ὁ μῦθος, ἀλλ' ἐμῆς μητρὸς πάρα.

ὁ μὲν Εὐριπίδου σχηματισμὸς οὗτος· ὁ δὲ τῆς Μελανίππης, [ὅτι Valcken.] τὶς τὰ παιδία ἐξέθηκεν εἰς τὰ τοῦ πατρὸς βουφόρβια. ὁ δὲ πατὴρ οἰόμενος εἶναι τοῦτο τέρας γνώμην ποιεῖται κατακαῦσαι τὰ παιδία. ἡ δὲ σῶσαι βουλομένη τὰ τέκνα, ὅτι μηδέν ἐστι τὸ τέρας, φιλοσοφεῖ. καὶ οὕτω τὴν αὐτῆς χρείαν διοικεῖται ἐν παραινέσεως σχήματι φιλοσοφοῦσα. 2) Die andre Stelle: Ἀλλὰ καὶ Εὐριπίδης δι' ὅλων λόγων διοικήσεως σχῆμα περαίνει. πρότερον δὲ δείξωμεν ἐν ὅλῳ δράματι ἐν μέρει τινι σχῆμα διοικούμενον. ἐν τῷ Αἰόλῳ — Ἡ Μελανίππη Σοφή, τὸ δρᾶμα Εὐριπίδου, ἐπιγέγραπται μὲν Σοφὴ ὅτι φιλοσοφεῖ, καὶ διὰ τοῦτο τοιαύτης (φιλοσοφούσης) μητρός ἐστιν (τῆς Ἱππούς), ἵνα μὴ ἀπίθανος ᾖ ἡ φιλοσοφία. ἔχει δὲ διπλοῦν σχῆμα, τὸ μὲν τοῦ ποιητοῦ· τὸ δὲ τοῦ προσώπου τοῦ ἐν τῷ δράματι, τῆς Μελανίππης· τὸ μὲν τοῦ ποιητοῦ τοιόνδε, τὸ δὲ τοῦ προσώπου τοιόνδε. Ἀναξαγόρᾳ προσεφοίτησεν Εὐριπίδης· Ἀναξαγόρου δὲ λόγος ἐστὶν ὅτι πάντα ἐν πᾶσιν [ἦν], εἶτα ὕστερον διεκρίθη. μετὰ ταῦτα ὡμίλησε καὶ Σωκράτει καὶ ἐπὶ τὸ εὐπορώτερον ἤγαγε τὸν λόγον. ὁμολογεῖ οὖν τὴν διδασκαλίαν τὴν ἀρχαίαν διὰ τῆς Μελανίππης·

Κοὐκ ἐμὸς ὁ μῦθος, ἀλλ' ἐμῆς μητρὸς πάρα,
ὡς οὐρανός τε γαῖά τ' ἦν μορφὴ μία.

1) Ein Beyspiel mehr, wie die Alten mit Spitzfindigkeit den Dichtern Absichten unterlegen, die nicht nothwendig vorauszusetzen sind. Wie der Rhetor in Ansehung des σχηματισμὸς selbst irre, bemerkt in seiner Ausgabe Schott p. 156. (S. 700).

2) Vielleicht ἐν παραιτήσεως σχήματι, wie Gregorius in der nachher anzuführenden Stelle von Melanippen sagt: καὶ τὸν λόγον εἰς παραίτησιν ἐξέθηκε φιλότιμον.

οὕτω μὲν ὁ ποιητὴς σχηματίζει τὸ αὑτοῦ. ἡ δὲ Μελανίππη ἐπαιδεύθη (ἐπλήοθη Valck.) μὲν ὑπὸ τοῦ Ποσειδῶνος, γέγονε δὲ ταύτῃ παιδία, ἐξέθηκε δ' αὐτὰ εἰς τὰ τοῦ πατρὸς βουφόρβια, ὁ δὲ πατὴρ ἡγεῖται ἐκ βοὸς εἶναι, καὶ ὡς τέρας βούλεται κατακαῦσαι. βοηθοῦσα αὕτη (l. αὐτὴ) ἡ Μελανίππη ἀποφαίνεσθαι πειρᾶται, ὅτι τέρας οὐδέν ἐστιν. οὕτω τὸ δρᾶμα ὅλον ἐσχημάτισται· καὶ ἅμα διδάσκει ἡμᾶς Εὐριπίδης, ὅτι τὸν σχηματίζοντα ἐγγυτάτω δεῖ εἶναι τοῦ λῦσαι τὸ σχῆμα μετὰ τῆς ἀσφαλείας τοῦ σχήματος. περιερχομένη γὰρ πάσας αἰτίας τοῦ σῶσαι τὰ παιδία λέγει· εἰ δὲ παρθένος φθαρεῖσα ἐξέθηκε τὰ παιδία καὶ φοβουμένη τὸν πατέρα, σὺ φόνον δράσεις; ὥστε καὶ τὸ αὐτῆς πρᾶγμα λέγει ἐν σχήματι συμβουλῆς.

Mehr als dieß oder irgend eine andre Stelle sagt über den Zusammenhang Gregorius von Korinth zum Hermogenes aus, Rhet. Gr. VII p. 1313, obgleich auch er nicht den Ausgang der Tragödie angiebt. Diese *ὑπόθεσις* derselben ist unbenutzt geblieben, obgleich Matthiä (fr. 1) nach der Ausgabe von Reiske die vorhergehende Seite des Gregorius anführt. Derselbe sagt: „Die Geschichte der Philosophin Melanippe ist diese. Aeolos, der Sohn des Hellen, des Sohnes Zeus, erzeugte mit Eurydike den Kretes, Salmoneus, Sisyphos, mit Hippe, der Tochter des Chiron, die durch Schönheit ausgezeichnete Melanippe. Da er eines Mordes wegen auf ein Jahr landflüchtig sich entfernt hatte, ward Melanippe von Poseidon schwanger mit Zwillingssöhnen, die sie nach der Geburt wegen ihres zurückerwarteten Vaters ihrer Amme in die Rindviehstallung zu legen gab, nach der Vorschrift des Poseidon. Bey der Rückkehr des Herrschers sahen einige Hirten die Kinder bewacht von dem Stier und gesäugt von einer der Kühe, und brachten sie zu dem Könige als Wundergeburten der Rinder (*βουγενῆ τέρατα*); und er, dem Rathe seines Vaters Hellen gehorsam, beschloß die Kinder zu verbrennen und trug seiner Tochter Melanippe auf sie mit Todtenkleidern zu schmücken.

Sie that dieß und hielt den ehrgeizigen Vortrag zur Abwendung." 3)

Danach giebt Hellen dem Aeolos den Rath die Misgeburten zu verbrennen, nach dem Glauben, daß dieß zur Abwehr des durch das Ungeheure vorbedeuteten Unheils nöthig sey. 4) Und hiermit trifft Ennius, der demnach diese Melanippe übersetzte, zusammen; wir sehen zugleich aus ihm, daß Hellen auch unter den Personen war. Er sagt (fr. 3. 2. 1):

Certo hic est nullum *dubium*, qui monstrum siet;
hoc ego tibi dico et conjectura auguro.

Mi ausculta, nate, 5) pueros *jube cremarier*.

Reguum*que* nostrum sospitent
superstitentque.

3) Eine verschiedene Sage ist bey Diodor V, 67. Schol. Il. II, 494. Eust. ad Dionys. 426, wonach die Mutter des Aeolos und Böotos von Poseidon Arne heißt, die Tochter des Aeolos, Sohnes von Mimas und Melanippe. Des Mimas Vater ist ein dritter Aeolos, und dessen Vater ist Hellen, der Sohn Deukalions. Der Vater der Arne glaubt nicht an ihre Verbindung mit Poseidon und übergiebt sie einem Metapontier, der bey ihm verweilte, um sie nach Metapont zu bringen. Dort gebiert sie die Zwillinge, welche der Metapontier, der keine Kinder hatte, nach einem Orakel adoptirt. Sie bemächtigen sich bey entstandnen Unruhen der Herrschaft, und als zwischen ihrer Mutter und des Metapontiers Gattin Autolyte Streit entstanden war, tödten sie diese und ziehen darauf mit Arne und vielen Freunden aus; Aeolos gründet Lipara, Böotos Arne, und die Aeolischen Inseln und diese und die Böoter erhalten von ihnen die Namen. (Der Aeolos, zu welchem Odysseus kommt, heißt auch bey Diodor V, 7 des Hippotes Sohn.) Auch von Böotos, dem Sohne der Arne, giebt Eustathius den Umstand an, *ὃν ἡ μήτηρ Ἄρνη λάθρα τεκοῦσα περὶ βοῶν ἔθετο κόπρους* — vielleicht nach einem Hesiodischen Verse:

Ἄρνη λάθρα τεκοῦσ' υἱὸν περὶ βοῶν θέτο κόπρους,

(*βοῶν* einsylbig, wie Theogon. 183). — Böotos wird auch Sohn der Melanippe und des Itonos genannt, Pausan. IX, 1, 1, auch des Poseidon und der Antiope, wo nicht Aeolos, sondern Hellen der Bruder ist, Hyg. 157.

4) Phrynichos in Bekk. Anecd. Gr. p. 10. *Ἀγρίοις καταχαῦσαι ξύλοις· τὰ τερατώδη τὴν φύσιν ἐπ' ἀγρίοις ἔχαιον ξύλοις.* Theocr. XXIV, 89. Gregorius gebraucht *ὁλοχαυτοῦν*.

5) Die Emendation von Bergk im Rhein. Mus. III, 72, gebilligt von Bothe, das. V, 266, nata für nate, so daß Aeolos zu Menalippen spräche, fällt so von selbst weg. Zu danken ist dem ersten dieser Kritiker das eingeschobene dubium, dem andern die Herstellung des Senars durch jube cremarier für cremari jube.

Den Prolog sprach, wie ebenfalls Gregorius meldet, Melanippe, und der Anfang war — *Μελανίππης τῆς σοφῆς ἡ ἀρχή*, Schol. Ran. 1275 — (fr. 1):

Ζεύς, ὡς λέλεκται τῆς ἀληθείας ὕπο,
Ἕλλην' ἔτικτε.

Wenn wahr ist, was Plutarch erzählt: *Ἀκούεις δήπου τὸν Εὐριπίδην ὡς ἐθορυβήθη ποιησάμενος ἀρχὴν τῆς Μελανίππης·*

Ζεύς, [ὅστις ὁ Ζεύς], οὐ γὰρ οἶδα πλὴν λόγῳ
κλύων,

ἤλλαξε τὸν στίχον, ὡς νῦν γέγραπται, so darf daraus kaum auf eine zweyte Aufführung geschlossen werden. Aristophanes würde sonst schwerlich den verbesserten Anfang in den Fröschen anführen. Melanippe sprach von ihrer Mutter Hippe oder Hippo der Tochter des weisen Kentauren Chiron, die nach Clemens ihren Gatten Aeolos in der von ihrem Vater erlernten Naturlehre unterrichtete (fr. 3):

Ἡ πρῶτα μὲν τὰ θεῖα προυμαντεύσατο
χρησμοῖσι σαφέσιν ἀστέρων ἐπ' ἀντολαῖς.

So machte sie sich selbst von Anfang als Philosophin bekannt, indem nemlich die Wissenschaft ihrer Mutter, welche sie selbst nicht gekannt hatte, durch den Vater auf sie übergegangen war, und was sie von ihrer Mutter vortrug war zugleich für den Ausgang, wie wir sehn werden, nöthig. 6) Nothwendig erzählte hier Melanippe zugleich ihr Schicksal mit Poseidon, daß sie nach seinem Willen, da ihr Vater Aeolos, der ein Jahr lang zur Buße wegen Mords auſſer Land gewesen, jetzt zurückerwartet werde, die Zwillinge in ihres Vaters Kuhställe durch ihre Amme tragen ließ, wahrscheinlich auch die Namen, die sie erhielten, Böotos und Aeolos (fr. 2):

Τὸν δ' ἀμφὶ βουν- ξιφέντα Βοιωτὸν καλεῖν —

wozu nicht *ἔθηκα*, sondern *ἔθηκε* zu denken ist; die Amme nemlich, nach Poseidons Vorschrift, welcher allein wissen konnte, daß der Stier die Kinder schützen würde, anstatt sie zu zertreten. Vermuth-

6) Matthiä, zu fr. 6, will diese Stelle in die berühmte philosophische Rede der Melanippe setzen.

lich war die Amme unter den Personen und der Chor weiblich, so daß beyde Frauen sich offen gegen ihn aussprechen konnten.

Die erste Scene stellte denn wahrscheinlich die Ankunft des Königs dar. Darauf bringen zwey oder drey Hirten die Kinder, die sie von einer Kuh geboren glauben, weil ein Stier sie bewachte und eine Kuh sie säugte. Des behütenden Stieres gedenkt Varro von der Landwirthschaft (II, 5, 5): Novi, inquit ille, majestatem boum — praeterea scio hunc esse, in quem potissimum Juppiter se convertit — hunc esse, qui filios Neptuni e Menalippa servarit, ne in stabulo infantes grex boum obtereret. Sodann großer Lärm wegen des Wunderzeichens und der drohenden Gefahr. Leben oder Tod dieser Kinder ist es, worum das Stück sich dreht: darum eine Parthey für und eine wider ihre Erhaltung. Die letztere sehen wir in Hellen vor Augen; auf der andern Seite stehen am einfachsten die unerkannte Mutter und deren Amme, mit Bitten und Versuchen Mitleid und Rührung zu erwecken. Aeolos aber giebt seinem Vater nach und thut den Ausspruch, die Säuglinge sollen sterben. Und nun muß irgend eine andre Angelegenheit unterbrechend dazwischen getreten seyn, da auf dem Theater, wie Göthe sich ausdrückt, 7) ein stationäres Interesse der Scenen gefordert wird, der fließende historische Gang nicht anwendbar ist.

Hierauf dann wird zum Vollzuge des Urtheils geschritten. Ein Scheiterhaufen aus wildem Holz ist errichtet, die üblichen Cäremonieen sind vorbereitet, Melanippe bringt die Säuglinge, schwarz eingewickelt — sehr Euripideisch — 8) und schreitet jetzt erst, nachdem rührende Bitten vergeblich gewesen waren und sie auf einen letzten Versuch sich gerüstet hat, kühn im entscheidenden Augenblick, den Spruch ihres Herrn und Va-

7) Tag- und Jahreshefte, XXXI, 186.

8) Vermuthlich sie selbst auch schwarz gekleidet, so daß sich auf sie beziehn konnte aus Ennius (fr. inc. 46):

Et quis illaec est, quae lugubri subcincta est stolâ?

ters bestreitend, protestirend gegen Glauben und Grundsätze der alten Zeit, mit völlig neuen Vernunftgründen ein. Hinsichtlich des Pathetischen hat die Scene mit dem bekannten Urtheilsspruche Salomons Aehnlichkeit, so verschieden der Proceß ist. Eine Mutter bietet hier wie dort im Augenblicke der Execution allen Verstand auf um ihr Kind zu retten; dort ist es zweifelhaft ob, hier unbekannt, daß es das ihrige sey. Der Rede der Melanippe gedenkt Platon im Gastmal (p. 177 a), wo Eryximachos sagt: *ἡ μέν μοι ἀρχὴ τοῦ λόγου ἐστὶ κατὰ τὴν Εὐριπίδου Μελανίππην· οὐ γὰρ ἐμὸς ὁ μῦθος, ἀλλὰ Φαίδρου τοῦδε*, und Aristoteles tadelt sie in der Poetik (15) als dem Charakter der Person nicht angemessen, *τοῦ ἀπρεποῦς καὶ μὴ ἁρμόττοντος ἡ τῆς Μελανίππης ῥῆσις (ἐπίδειγμα)*. Der Anfang ist vollständiger als bey Dionysius erhalten (fr. 6):

Κοὐκ ἐμὸς ὁ μῦθος, ἀλλ' ἐμῆς μητρὸς πάρα,
ὡς οὐρανός τε γαῖά τ' ἦν μορφὴ μία·
ἐπεὶ δ' ἐχωρίσθησαν ἀλλήλων δίχα,
τίκτουσι πάντα κἀνέδωκαν εἰς φάος
δένδρη, πετεινά, θῆρας, οὕς θ' ἅλη τρέφει,
γένος τε θνητῶν.

Der Gegenstand aber oder Widerspruch von Seiten des Königs muß die Philosophin weiter und weiter geführt haben. Denn hierher gehört doch wohl (fr. 12):

Λοκεῖτε πηδᾶν τἀδικήματ' εἰς θεοὺς
πτεροῖσι, κἄπειτ' ἐν Διὸς δέλτου πτυχαῖς
γράφειν τιν' αὐτά, Ζῆνα δ' εἰσορῶντά νιν
θνητοῖς δικάζειν; οὐδ' ὁ πᾶς ἂν οὐρανὸς
Διὸς γράφοντος τὰς βροτῶν ἁμαρτίας
ἐξαρκέσειεν, οὐδ' ἐκεῖνος ἂν σκοπῶν
πέμπειν ἑκάστῳ ζημίαν· ἀλλ' ἡ Δίκη
ἐνταῦθά πού'στιν ἐγγύς, εἰ βούλεσθ' ὁρᾶν.

Schon Valckenaer (Diatr. p. 184) erkennt hier die Philosophin; und es ist völlig willkürlich alle Fragmente bey Stobäus, deren neunzehn sind, in die andre Melanippe zu setzen, da er auch aus beyden Iphigenien, beyden Hippolyten und Alkmäonen anführt ohne sie zu unterscheiden. Matthiä hat ebenso dem zweyten Alkmäon alle Fragmente bey Stobäus zugetheilt, deren

einige sichtbar in den ersten gehören. Als die Gründe gegen Wunderzeichen und Aberglauben nichts ausrichteten, sieht Melanippe sich zu dem Argument gezwungen, welches Dionysios an beyden Stellen, das erstemal kürzer (bloß τὶς für παρθένος φθαρεῖσα) anführt. Die Verse, welche Valckenaer bildet (fr. 5):

Εἰ δὲ παρθένος
φθαρεῖσα γ' ἐξέθηκεν εἰς βουφόρβια,
φοβουμένη τὸν πατέρα, σὺ δράσεις φόνον;

sind nicht als authentisch zu betrachten, indem πατρὸς vor βουφόρβια in der ersten und τὰ παιδία in beyden Stellen aus dem Dichter geflossen zu seyn scheint. Daß παιδίον nicht von Euripides herrühren könne, ist zu viel behauptet; wenn es auch im Phaethon fr. 8 nicht ganz sicher ist. Mit diesen Worten befand sich die bedrängte schöne Mutter auf dem Wege des Geständnißes, und nur im Gefühle dieser Gefahr hat sie mit weithergeholten Abwehrungsgründen angefangen. Unfehlbar trieb sie auch der Vater, consequent in seiner Strenge, zu diesem Bekenntniß, und vermuthlich setzte er sogar in dieses von Anfang Mistrauen. Der Schwur, welcher in den Thesmophoriazusen (279) wörtlich vorkommt und in den Fröschen (100) berührt ist (fr. 7):

Ὄμνυμι δ' ἱερὸν αἰθέρ', οἴκησιν Διός,

nach seinem naturphilosophischen Charakter, ist von Melanippe, und vielleicht gieng ihm, um ihn feyerlicher zu machen, eine Einleitung voraus, und darin (fr. inc. 156):

Ποῖος δ' ἂν οἶκος, τεκτόνων πλασθεὶς ὕπο,
δέμας τὸ θεῖον περιβάλοι τοίχων πτυχαῖς;

Womit sich wohl verknüpft (Add. p. 450):

A. Θεὸν δὲ ποῖον, εἰπέ μοι, νοητέον;
B. Τὸν πάνθ' ὁρῶντα καὐτὸν οὐχ ὁρώμενον.

Sonst könnte jener Eid sich auch auf die Vaterschaft des Poseidon beziehen.

Die Kinder sind gerettet, ihre Mutter hat nach der Entdeckung, da ihr nichts andres übrig blieb, um deren Leben zu erhalten, den Zorn des Vaters und die Strafen, wegen deren

sie ausgesetzt worden waren, auf sich genommen. Den Ausspruch des Aeolos über Melanippe enthält die Stelle bey Stobäus, die in die folgende Tragödie nicht paßt (fr. 20):

Τίσασθε τήνδε. καὶ γὰρ ἐνταυθοῖ νοσεῖ
τὰ τῶν γυναικῶν· οἱ μὲν ἢ παίδων πέρι
ἢ συγγενείας οὕνεκ' οὐκ ἀπώλεσαν
κακὴν λαβόντες· εἶτα δ' οὕτω τἄδικον
πολλαῖς ὑπερρύηκε καὶ χωρεῖ πρόσω,
ὡς ἐξίτηλος ἀρετὴ καθίσταται. 9)

Wahrscheinlich wurde sie geblendet und eingekerkert, wie wir sie im folgenden Stücke finden, die Kinder aber zum andernmal (wie die der Alope) ausgesetzt. Ein Bruchstück, obgleich ohne bestimmte Beziehung, ist beyzufügen, welches Dsann in Wolfs Analekten (IV, 538) bekannt machte. (Schol. ad Aristot. Eth. Nicom. V, 1 in zwey Pariser Handschriften: *τοῦτο ἐκ τῆς Εὐριπίδου σοφῆς Μελανίππης· λέγει γὰρ ἐν αὐτῇ· δικαιοσύνης τὸ χρύσεον πρόσωπον*, vollständiger in der zweyten: *δικαιοσύνης τηλαυγὲς χρυσοῦν πρόσωπον.*

Die Katastrophe hätten wir gefunden; aber sie ist zu schroff, als daß man nicht zum runden Abschluße des Drama noch einen Auftritt wünschen sollte. Auch hierzu kann Rath werden, wenn wir die Notiz aus Pollux über die tragischen Masken (IV, 19, 141) hinzuthun: *ἢ Ἵππη* (nach Handschriften, statt *Εὐίππη*) *ἡ Χείρωνος ὑπαλλαττομένη εἰς ἵππον παρ' Εὐριπίδῃ* (also der Art wie die Maske des Alkmäon S. 49 und die des Minotauros S. 735). Nicht also im Prolog, wie Matthiä annimmt, wurde über die Mutter der Melanippe erzählt, sondern durch sie selbst in einem Epilog vorgetragen, was wir in den Eratosthenischen Katasterismen (18) lesen, und übereinstimmend bey Hygin (P. A. II, 18). Euripides in Melanippa Hippen Chironis Centauri filiam Theam (l. Thetin) antea appellatam dicit. Quae quum aleretur in monte Pelio et studium in venando maximum haberet, quodam tempore ab Aeolo, Hel-

9) Vielleicht sprach darauf Melanippe (wenn nicht Alexandros S. 471) fr. inc. 181:

Νῦν οὖν ἔχατι ῥημάτων κτενεῖτε με;

lenis filio, Jovis nepote, persuasam concepisse, quumque jam partus appropinquaret, profugisse in silvam, ne patri, quum virginem speraret, nepotem procreasse videretur. Itaque quum parens eam persequeretur, dicitur illa petisse a deorum potestate, ne pariens a parente conspiceretur. Quae deorum voluntate postquam peperit, in equam conversa inter astra est constituta. Der Scholiast des Germanicus v. 206. Euripides dicit, Menalippen Chironis filiam esse, quae compressa gravida profugit in Pelion montem, et dum a patre comprehendi timeret, deorum misericordia conversa in equum ad astra conscendit. Eudokia (p. 338): *Εὐριπίδης δέ φησι Μελανόπην εἶναι τὴν Χείρωνος θυγατέρα κ. τ. λ.* Dieselbe Erzählung, nur daß Artemis den Katasterismos wegen der Frömmigkeit der Hippe (die hier durch Verwechslung mit Melanippe unter dem falschen *Μελανόπη* versteckt ist) bewirkt. Hieraus ergiebt sich, daß bey Pollux die angeführten Worte im Cod. V. richtig nach *Ἄργος πολυόφθαλμος* stehn, während sie jetzt falsch nach der bleichen Maske der Tyro folgen. Das vieläugige Sternbild der Hippe also ließ sich hernieder, tröstend für Melanippe, die mehr nicht verschuldet hatte als ihre Mutter, und einer Strafe verfiel, welcher Hippe nur durch ein Wunder entgangen war, sie selbst aber ebenfalls später wunderbarerweise enthoben und glücklich werden sollte. Dieß verkündigte natürlich Hippe im voraus, so wie sie ihr eignes Loos zuerst aufschloß und ihr Verschwinden gleich nach der Geburt der Melanippe den Ihrigen erklärte.

Bezeichnend für Aristophanes ist es, daß er in den Thesmophoriazusen (545) gerade die Melanippe, Philosophin und schwach, wie die (zweyte) Phädra, edelmüthig und schuldig, vor andern weiblichen Rollen des Euripides angreift, als Frauen von bösem Beyspiel und Einfluß, sie, die gerade nicht schlecht, wie eine Aerope, sondern durch die edelsten Vorzüge ausgezeichnet sind, und daher Entschuldigung zu finden und rührenden Antheil zu erwecken vorzüglich vermochten. Auch führt der

Dichter in dieser Komödie (279) den Schwur der Melanippe an, so wie er auch in den Fröschen (100) den Aether als des Zeus Behausung und (1275) den Anfang der Melanippe vorbringt.

Ennius blieb seiner philosophischen Neigung getreu indem er diese Melanippe vor der andern übertrug. Denn nicht wahrscheinlich ist, daß er auch diese übersetzt habe, wie Bergk annahm. Er glaubt nemlich, wie auch Bothe, daß der Hexameter (fr. 5):

Lumine sic tremulo terra et cava coerula candent,

von Melanippe gesprochen werde, als sie das Augenlicht wieder erhalte und die Sonne nicht ertragen könne. Aber die Worte enthalten ein Gleichniß, das vieler Beziehungen fähig ist. Die Stelle (fr. 4): cum saxum sciscinderit bezieht Bergk auf die Befreyung der Melanippe aus dem munimentum, in welches sie eingeschlossen wurde. Sie könnten aus der Verhandlung über die Wunder herrühren als die von dem Augur Attius Nävius geleistete Probe. Außerdem führt nur Gellius (V, 12) noch an: Ennius autem in ista, quam dixi, tragoedia (Menalippa) eas fere feminas ait incolumi pudicitia esse, quae *stata forma* forent, nemlich media quadam, quae et a nimiae pulchritudinis periculo et a summae deformitatis odio vacat. Dieß deutet auf die Strafrede, die Aeolos der schönen Melanippe hielt. Diese Tragödie ist ohne Zweifel zu verstehn bey Cicero (Off. I, 31): Qui voce freti sunt Epigonos Medumque, qui gestu Melanippam, Clytaemnestram eligunt.

67. Melanippe die Gefangne.

Nur Athenäus citirt ἐν τῇ δεσμώτιδι *Μελανίππῃ* (XIV p. 613 d), ἐν *Δεσμώτιδι* ἢ *Μελανίππῃ* (XII p. 523 e). Stobäus setzt nie den Beynamen hinzu; so auch nicht Plutarch (fr. 1), wo die Philosophin, Erotian (fr. 28) und der Platonische Scholiast (fr. 30), wo die Gefangne gemeynt ist. So wenig A t-

tius, der die zweyte, als Ennius der die erste nachbildete, scheint einen andern Titel als Melanippa (oder sie vielmehr Menalippa) gesetzt zu haben. Strabon bezieht sich auf Euripides (VI, 1, 15 p. 265): *Ἐνταῦθα δὲ καὶ τὸν Μετάποντον μυθεύουσι καὶ τὴν Μελανίππην τὴν δεσμῶτιν καὶ τὸν ἐξ αὐτῆς Βοιωτόν. δοκεῖ δ' Ἀντίοχος τὴν πόλιν Μεταπόντιον εἰρῆσθαι πρότερον Μέταβον, παρονομασθῆναι δ' ὕστερον· τήν τε Μελανίππην οὐ πρὸς τοῦτον, ἀλλὰ πρὸς Δῖον κομισθῆναι, ἐλέγχειν ἥρῳον τοῦ Μετάβου καὶ Ἄσιον τὸν ποιητὴν φήσαντα, ὅτι τὸν Βοιωτὸν*

Δίου ἐνὶ μεγάροις τέκεν εὐειδὴς Μελανίππη.

ὡς πρὸς ἐκεῖνον ἀχθεῖσαν τὴν Μελανίππην, οὐ πρὸς τὸν Μέταβον. Eine ziemlich entlegne Gründungssage (*κτίσις*) ist es, die Euripides zum Stoffe dieser Tragödie gewählt hat. Auf den Ausgang der Tragödie bezieht sich eines der Reliefe von Kyzikos (epigr. 16); Aeolos und Böotos, die Söhne des Poseidon, befreyen ihre Mutter Melanippe aus den Banden, die ihr von ihrem Vater angelegt waren. Den vollständigen Inhalt muß man vermuthen bey Hygin (186). Zum Prolog ist der erste Theil zu rechnen. Melanippen, Desmontis filiam sive Aeoli, ut alii poetae dicunt (Desmontes, Feßler, für Aeolos, als dichterischer Beyname, in Bezug auf die *δεσμῶτις*), formosissimam Neptunus compressit, ex qua procreavit filios duos. Quod quum Desmontes rescisset, et Melanippen excaecavit et in munimento conclusit; cui cibum atque potum exiguum praestari jussit, infantes autem feris projici. Qui quum projecti essent, vacca lactans veniebat ad infantes et ubera praestabat. Quod quum armentarii vidissent, tollunt eos ut educarent. Interim Metapontus rex Icariae (dieß muß der frühere Name von Metapont seyn; Cupers Italiae, Harpocr. p. 179 ist falsch) a conjuge Theano petebat, ut sibi liberos procrearet aut regno cederet. Illa timens mittit ad pastores, ut infantem aliquem explicarent, quem regi subderet. Qui miserunt duos inventos, ea regi Metaponto

pro suis supposuit. Postea autem Theano ex Metaponto peperit duos. Quum autem Metapontus priores valde amaret, quod formosissimi essent, Theano quaerebat, ut eos tolleret et filiis suis regnum servaret. Dies advenerat, ut Metapontus exiret ad Dianam Metapontinam ad sacrum faciendum.

Hier der Tag der Handlung; ihr Anfang und Gang bis zu Ende dieser. Theano occasione nacta indicat filiis suis eos priores suppositios esse. Itaque quum in venationem exierint, eos cultris interficite. Illi autem matris monitu quum in montem exissent, praelium inter se commiserunt. Neptuno autem adjuvante, Neptuni filii vicerunt et eos interfecerunt. Quorum corpora quum in regiam allata essent, Theano cultro venatorio se interfecit. Ultores autem Boeotus et Aeolus ad pastores, ubi educati erant, confugerunt. Ibi Neptunus eis indicat ex se esse natos et matrem in custodia teneri. Qui ad Desmontem pervenerunt eumque interfecerunt et matrem custodia liberarunt, cui Neptunus lumen restituit. Eam filii perduxerunt in Icariam ad Metapontum regem et indicant ei perfidiam Theanus. Post quae Metapontus duxit conjugio Melanippen, eosque sibi filios adoptavit, qui in Propontide ex suo nomine condiderunt Boeotus Boeotiam, Aeolus Aeoliam.

Schwierigkeiten entstehn indessen theils durch mehrere Fragmente, die sich nicht beym ersten Blick in die innerhalb dieses Umrisses liegenden Scenen und Verhältnisse fügen lassen, und deren Deutung daher auch nicht gleichmäßig befriedigen und überzeugen wird, theils hinsichtlich des Orts durch den Zusammenhang, wie er hier angegeben ist. Die Burg des Metapontos ist der Schauplatz. I. Theano stiftet ihre Söhne zum Mord an, diese unterliegen, ihre Leichen werden gebracht, sie tödtet sich. II. Die Sieger haben sich — zufällig und unerkannt — zu den Hirten geflüchtet, die ihnen das Leben gerettet hatten, und erfahren durch Poseidon ihre Abkunft von ihm und die

Gefangenschaft ihrer Mutter, welcher Poseidon das Augenlicht wiedergiebt. III. Die Söhne bringen Melanippe zu Metapontos, theilen ihm den Verrath der Theano mit, er verbindet sich mit ihrer Mutter und adoptirt sie selbst.

Aus dem Prolog, vermuthlich von Poseidon, ist nur der Umstand erhalten, den Athenäus anführt, daß die benachbarte Stadt Siris den Namen von einem Weibe habe. Der Mordanschlag im Anfang des Stücks erhielt, wie es scheint, seine Entwicklung so, daß Theano, um ihre Söhne zu der That zu bereden, dem Metapontos zur Schuld anrechnete, daß er sie genöthigt habe fremde Kinder unterzuschieben, und daß die Jünglinge sich zuerst sträubten ihre beyden älteren Gespielen, die sie bisher als Brüder liebten, umzubringen. Auf das Erste deutet (fr. 9):

Ἴστω δ' ἄφρων ὤν, ὅστις ἄτεκνος ὢν τὸ πρίν,
παῖδας θυραίους εἰς δόμους ἐκτήσατο, 1)
τὴν μοῖραν εἰς τὸ μὴ χρεὼν παραστρέφων.
ᾧ γὰρ θεὸς δίδωσι μὴ φῦναι τέκνα,
οὐ χρὴ 'γκαλεῖσθαι πρὸς τὸ θεῖον, ἀλλ' ἐᾶν.

Unmöglich kann Melanippe dieß sagen als Metapontos ihre Kinder adoptirt hatte, da dieß ihr nur erwünscht seyn konnte und daraus folgte, daß er sie selbst aus dem Gefängniß auf den Thron erhob. Also verräth vielmehr die eine Stelle, daß Theano durch allerley sophistische und listige Beweggründe ihre Söhne zu der Mordthat beredete. So scheint sie auch den dunkeln Ursprung des Aeolos und Böotos angeführt zu haben, damit es gleichgültiger schiene, sie aus dem Wege zu räumen, worauf einer ihrer Söhne erwiedert (fr. 11):

Ἐγὼ μὲν οὖν οὐκ οἶδ' ὅπως σκοπεῖν χρεὼν
τὴν εὐγένειαν· τοὺς γὰρ ἀνδρείους φύσιν
καὶ τοὺς δικαίους τῶν κενῶν δοξασμάτων
κἂν ὦσι δούλων, εὐγενεστέρους λέγω.

Sie scheint zur That und Herzhaftigkeit aufzufodern (fr. 23. 21):

Παλαιὸς αἶνος· ἔργα μὲν νεωτέρων,

1) Aehnlich fr. inc. 214 (Cramer. Anecd. IV, 204 424):
Ἄφρων ἂν εἴην, εἰ τρέφοιν τὰ τῶν πέλας.

βουλαὶ δ' ἔχουσι τῶν γεραιτέρων κράτος.

Ἀργὸς πολίτης κεῖνος ὡς κακός γ' ἀνήρ.

Auch gegen ihren Vater sucht sie sie einzunehmen, damit nicht die Ehrfurcht vor ihm sie zurückhielte (fr. 24):

Ὅστις δ' ἄμικτον πατέρ' ἔχει νεανίας
στυγνόν τ', ἐν οἴκοις μεγάλα κέκτηται κακά.

Und vielleicht spricht sie gegen ihn verächtlich auch dieß aus (fr. 27):

Τί δ' ἄλλο, φωνὴ καὶ σκιὰ γέρων ἀνήρ.[2]

Hierauf könnte recht wohl Antwort seyn (fr. inc. 58):

Ἀλλ' ἴστ', ἐμοὶ μὲν οὗτος οὐκ ἔσται νόμος,
τὸ μὴ οὔ σε, μῆτερ, προσφιλῆ νέμειν ἀεί,
καὶ τοῦ δικαίου καὶ τόκων τῶν σῶν χάριν.
στέργω δὲ τὸν φύσαντα τῶν πάντων βροτῶν
μάλισθ'· ὁρίζω τοῦτο, καὶ σὺ μὴ φθόνει·
κείνου γὰρ ἔξέβλαστον, οὐδ' ἂν εἷς ἀνὴρ
γυναικὸς αὐχήσειεν, ἀλλὰ τοῦ πατρός.

Auf den Abscheu wenigstens des einen der Jünglinge vor der Missethat deutet (fr. 22):

Παπαί, νέος καὶ σκαιὸς οἷός ἐστ' ἀνήρ.

Auch scheuen sie Entdeckung und Gefahr (fr. 13):

Οὐκ ἐστι πράττοντάς τι μοχθηρὸν λαθεῖν·
ὀξὺ βλέπει γὰρ ὁ χρόνος, ὃς τὰ πάνθ' ὁρᾷ.

Auch von den Fragmenten des Attius gehören einige hierher. Aus einem (fr. 9):

Quisnam florem liberûm invidit meûm?

ist auf einen Monolog der Theano zu schließen, der, sehr schicklich, jener Scene vorangieng. In dieser weigert sich einer der Söhne, unter denen vielleicht ein Contrast des Charakters aufgestellt war, der That (fr. 2):

Credisne, amici morte me imbuturum manus?

Wo ich credisne für credite nach Vermuthung setze. Zuletzt erklärte sich einer bereit (fr. 12):

2) Zu Androm. 746 vergleicht Pflugk mit Recht diese Stelle, und erläutert *φωνὴ* auch anderwärts durch Phalaris Epist. 68 p. 208 *φωνὴ μόνον ἀνωφελής.*

Paratus sum ubi vis petere pestem, pernicies.

Statt pernicies will Bothe im Rhein. Muſ. V, 260 per necem. Vielleicht gehören in dieſe Scene auch (fr. 1. 3):

Tute esse huic noxae obnoxium.

Reicis abs te religionem, *ut* scrupeam imponas *tibi*.

Der Chor muß wohl aus Metapontinern beſtanden haben, die durch Veranlaſſung des Feſttags verſammelt waren, und nach dem Abtritt der Theano und ihrer Söhne, was auch ſonſt ihr Geſang enthalten mochte, ihre Mißbilligung und ſchlimme Ahndungen ausdrückten. Theano muß ihnen als ein durch angeſtammten Reichthum und hohe Geburt herrſchſüchtiges und hochfahrendes Weib erſchienen ſeyn, oder preiſen ſie überhaupt den Mittelſtand glücklich, der ſich der Gewaltthaten der Hohen nicht erkühne, nach den Worten (fr. 17):

Μετρίων λέκτρων, μετρίων δὲ γάμων
μετὰ σωφροσύνης
κῦρσαι θνητοῖσιν ἄριστον. 3)

Für den Chor während der Scene eignen ſich die Worte (fr. inc. 250):

Οὔ σοι παραινῶ μηχανωμένῃ κακὰ
ἐχθροῖσι σαυτῇ προσβαλεῖν ἀλάστορα.

Auf die Leichen der Söhne der Theano iſt das Bild der Adonisgärten zu deuten (fr. 30), *ἐπὶ τῶν ἀώρων καὶ ὀλιγοχρονίων καὶ μὴ ἐρριζομένων.* Die Verſe bey Ammonius v. *τροχοί*, welche Valckenaer (p. 137) *ἐν Μελανίππῃ* ſtatt *ἐν Ἀλόπῃ* ſetzen will, paſſen wirklich in die letztere nicht; und

3) Vielleicht gehörte dieſem Chor auch dieſe Stelle mit Bezug auf Melanippe als eine Anhängerin Anaxagoräiſcher Weisheit (fr. inc. 153):

Ὄλβιος ὅστις τῆς ἱστορίας
ἔσχε μάθησιν, μήτε πολιτῶν
ἐπὶ πημοσύνῃ, μήτ' εἰς ἀδίκους
πράξεις ὁρμῶν,
ἀλλ' ἀθανάτου καθορῶν φύσεως
κόσμον ἀγήρω, πῇ τε συνέστη,
καὶ ὅπη καὶ ὅπως.
τοῖς δὲ τοιούτοις οὐδέποτ' αἰσχρῶν
ἔργων μελέτημα προσίζει.

vielleicht sprach also Melanippe, als üble Botschaft den Leichen selbst voraneilte:

Ὁρῶ μὲν ἀνδρῶν τόνδε γυμνάδα στόλον
στείχοντα θεωρὸν ἐκ τρόχων πεπαυμένον.

Nemlich *θεωρὸν* müßte sich auf das von dem Könige mit Spielen begangne Fest der Artemis beziehen. Auf jeden Fall trat hier eine lange Erzählung ein.

Um so auffallender ist nun, daß der ganze zweyte Theil der Handlung, vom Schauplatz entfernt, nur durch Meldung vor sich geht. Doch ist es ähnlich in der Andromache, und es scheinen mehrere Fragmente die Erzählung Hygins nur zu bestätigen. Den Angriff der beyden Brüder gegen den Unterdrücker ihrer Mutter scheinen zwey anzugehn (fr. 6. 4):

Obviam est itque advorsum, aptus; alter in promptu occupat.

(Nach Bothe a. a. O.)

Constituit, cognovit, sensim conlocat sese in locum celsum; hinc manibus rapere rodus saxeum grande et grave.

Ein andres bezieht sich auf die Befreyung der Melanippe (fr. 11):

Hic Menalippam inter trajectus nemorum, in salti faucibus —

Melanippe sagt, wie der Erzähler anführt, als ihr von ihren Söhnen gesprochen wird (fr. 8):

Τί τοὺς θανόντας οὐκ ἐᾷς τεθνηκέναι
καὶ τἀκχυθέντα συλλέγεις ἀλγήματα;

Aehnlich wie Danae im Diktys (fr. 3): *τί μ' ἄρτι πημάτων λελησμένην ὀρθοῖς*; Der Erzähler ist vermuthlich einer der beyden Sieger selbst, die dem Metapontos ihre Mutter zuführen. Der Hirt, welcher sie als Säuglinge an Theano gegeben hatte, begleitet sie jetzt, da sie auf der Flucht bey ihm eingekehrt waren, oder war ihnen vielleicht als Bote schon vorausgeeilt, um die Befreyung der Melanippe und die Rache an ihrem Vater in Erwartung zu stellen. Nöthig war er auch als Zeuge und ihn geht an (fr. 10):

Δοῦλον γὰρ ἐσθλὸν τοὔνομ' οὐ διαφθερεῖ,
πολλοὶ δ' ἀμείνους εἰσὶ τῶν ἐλευθέρων.

Aus dem dritten Theil ist folgendes zu erkennen. Bœotos oder Aeolos, indem er seine unglückliche Mutter dem Metapontos als die Geliebte Poseidons vorstellt, klagt zugleich, wie natürlich, Theano an (fr. 19):

Πλὴν τῆς τεκούσης θῆλυ πᾶν μισῶ γένος.

Melanippe sagt in Bezug auf Theano, zugleich im Gefühl ihrer Lage, worin sie Verkennung und die gemeine Ungerechtigkeit im Urtheil gegen die Weiber zu erfahren gehabt hatte, ähnlich wie im Jon (412—14) ihre Leidensgenossin Kreusa, (fr. 18):

Ἄλγιστόν ἐστι θῆλυ μισηθὲν γένος·
αἱ γὰρ σφαλεῖσαι ταῖσιν οὐκ ἐσφαλμέναις
αἶσχος γυναιξί, καὶ κεκοίνωνται ψόγον
ταῖς οὐ κακαῖσιν αἱ κακαί· τὰ δ' εἰς γάμους
οὐδὲν δοκοῦσιν ὑγιὲς ἀνδράσιν φρονεῖν.

Auch wüßte ich nur der Melanippe, in dieser Rede, die Worte zu geben, die ausdrücklich aus der Gefangnen von Athenäus angeführt werden (fr. 29):

Ἀνδρῶν δὲ πολλοὶ τοῦ γέλωτος οὕνεκα
ἀσκοῦσι χάριτας κερτόμους· ἐγὼ δέ πως
μισῶ γελοίους, οἵτινες μὲν ἐπὶ σοφῶν
ἀχάλιν' ἔχουσι στόματα, κεἰς ἀνδρῶν μὲν οὔ
τελοῦσ' ἀριθμόν, ἐν γέλωτι δ' εὐπρεπεῖς.
οἰκοῦσι δ' οἴκους καὶ τὰ ναυστολούμενα
ἔσω δόμων σώζουσι.

Daß nicht die verstanden sind, qui de republica securi, sua tantum curant, ist leicht zu erkennen, schon aus der Anführung des Athenäus. Der Dichter nimmt Rücksicht auf den Spott, den seine Melanippe *σοφὴ* (wie man schon nach dem Tadel des Aristoteles sich denken kann) erfahren hatte, und zugleich auf die Komiker und ihre Angriffe überhaupt gegen die *σοφούς*, also auch gegen die tragischen Dichter, und stellt diese so dar, als ob sie die Kunst der Verspottung nur um reich zu werden, da sie vom Staate bezahlt wurden, 4) so hoch

4) Böckhs Staatshaushaltung der Athener I, 258.

trieben. Metapontos, schnell gewonnen durch edle Gesinnung und rührende Sprache der weisen Melanippe, und um so lebhafter für sie eingenommen, als er Theano, deren verbrecherische Absichten seinen zwey Söhnen das Leben gekostet hatten, verabscheuen mußte, scheint die drey Verse fr. 14 zu sprechen, denen ich drey neuerlich bekannt gewordne 5) voranstelle:

Μάτην ἄρ' εἰς γυναῖκας ἐξ ἀνδρῶν ψόγος
ψάλλει κενὸν τόξευμα καὶ κακῶς λέγει·
αἱ δ' εἴσ' ἀμείνους ἀρσένων, ἐγὼ λέγω. 6)

Τῆς μὲν κακῆς κάκιον οὐδὲν γίγνεται
γυναικός, ἐσθλῆς δ' οὐδὲν εἰς ὑπερβολὴν
πέφυκ' ἄμεινον, διαφέρουσι δ' αἱ φύσεις.

Jetzt ist er inne geworden, worauf ein Mann bey der Wahl einer Gattin zuerst sehn sollte (fr. 16):

Ὅσοι γαμοῦσι δ' ἢ γένει κρείσσους γάμους,
ἢ πολλὰ χρήματ', οὐκ ἐπίστανται γαμεῖν.
τὰ τῆς γυναικὸς γὰρ κρατοῦντ' ἐν δώμασιν
δουλοῖ τὸν ἄνδρα, κοὐκέτ' ἔστ' ἐλεύθερος. 7)
πλοῦτος δ' ἐπακτὸς ἐκ γυναικείων γάμων
ἀνόνητος· αἱ γὰρ διαλύσεις οὐ ῥᾴδιαι.

Auch kann ihm so gut als dem Chor gegeben werden (fr. 15):

Γάμους δ' ὅσοι σπεύδουσι μὴ πεπρωμένους,
μάτην πονοῦσιν· ἡ δὲ τῷ χρεὼν πόσει
μένουσα κἀσπούδαστος ἦλθεν εἰς δόμους.

Auch die Art, wie der König die bisher für seine Söhne gehaltnen, nun an Kindesstatt angenommnen Jünglinge behandelt, geht hervor aus den Worten, die er an den Sprecher unter ihnen richtet (fr. 25):

Ὦ τέκνον, ἀνθρώποισιν ἔστιν οἷς βίος
ὁ μικρὸς εὐκρὰς ἐγένεθ', οἷς δ' ὄγκος κακόν.

5) Vit. Eurip. in einer Pariser Handschrift, edirt durch Rossignol 1832, s. Rhein. Mus. I, 298. Möglich ist es, daß hierher auch gehört fr. inc. 52, als Rede des Metapontos und Antwort der Melanippe:

A. Ἐγὼ παρέξω λέκτρα σοι καλῶς ἔχειν.
B. Δίκαιόν ἐστιν, οἷσι συγγηράσομαι.

6) Fritzsche Thesmophor. p. 536 ἐμῷ λόγῳ.

7) Phaethon fr. 18.

Ἐλεύθερος δ' ὢν δοῦλός ἐστι τοῦ λέχους,
πεπραμένον τὸ σῶμα τῆς φερνῆς ἔχων.

Demnach scheint er ihnen gute Lehren zu geben, zunächst in Bezug darauf, daß sie nun alleinige Erben werden. Daß sie seine Söhne getödtet hatten, mußte er ihnen ausdrücklich verzeihen, nach den Umständen, unter denen es geschah. Dahin gehört (fr. 28):

ἴσως ἀλάστορας οὐκ ἐτόλμησε κτανεῖν.

Da *ἀλάστορες* für *φονεῖς*, im Plural, von Erotian angeführt wird, so ist die Emendation *ἀλάστορ'* unzulässig. Wenn *ἴσως* ächt ist, so muß die Rede abgebrochen seyn: *δείσας* paßt in dieser Verbindung nicht. Der Chor billigt die Gefaßtheit, womit der König einen so vielfachen Glückswechsel erträgt (fr. 26):

Τὰ τυγχάνοντα δ' ὅστις εὖ φέρει βροτῶν,
σοφὸν νομίζω, σωφρονεῖν τέ μοι δοκεῖ.

Ueber die Verschiedenheit und Selbständigkeit der beyden Melanippen, an welche Grotius, indem er das Bruchstück der *δεσμῶτις* über die Spaßmacher (fr. 29) unter Melanippe die Philosophin setzt, und Valckenaer, da er (Diatr. p. 183) von den Fragmenten dramatis Melanippes spricht, nicht dachten, welche Barnes und Musgrave läugnen, Matthiä vermuthet, bleibt nicht der geringste Zweifel übrig. Beyde Tragödien stehn in einem Zusammenhang wie die beyden Iphigenien, Elektra und Orestes, Alkmäon in Psophis und Alkmäon in Korinth, wie Phrixos und Ino, wie Peliaden, Medea, Aegeus, wie Danae und Diktys, Kreterinnen und Pleisthenes, Stheneböa und Bellerophontes. Vergleichungen in Ansehung des Stoffs bieten Ino, Alope, Antiope, Kresphontes und andre Tragödien des Euripides, Tyro von Sophokles dar.

Zu bemerken ist, daß die leichte Metathesis *Μεναλίππη*, die im Griechischen nur ausnahmsweise und durch Fehler der Schreiber vorkommt, 8) bey den Römern herrschend geworden zu seyn scheint, weßhalb sie nicht in den Texten zu corrigiren ist. 9)

8) Aristol. Poet. 15. Vit. Eurip. Cod. Paris. Theophilus ad Antolyc. II p. 94.

9) Sie findet sich bey allen Fragmenten der Melanippe des Ennius, bey Gellius, Macrobius, Priscian, Nonius v. sospitent und auscul-

Bey Juvenal VIII, 228 hat ein Scholiast die Menalippe, wie auch dieser, gleich andern Römischen Autoren, 10) schreibt in den Menalippus verwandelt. Das Sonderbarste ist, daß auch das Albanische Monument *ΜΕΛΑΝΙΠΠΟC* enthält, wodurch indessen nicht das geringste Bedenken entstehn darf. Von einer Tragödie Melanippus, welche Scaliger (zum Varro) und Vossius bey Attius annahmen, ist ausser diesem Irrthum des Bildhauers und den eben so entschieden falschen Lesarten in Bezug auf die Römischen Uebersetzer des Euripides keine Spur vorhanden, und klar ist dagegen, daß der Gegner des Tydeus zum tragischen Helden keineswegs geeignet ist.

68. Aeolos.

Die Liebesschuld der Geschwister Makareus und Kanake ist der Inhalt, der Tag ihres Unterganges die Zeit, die Burg ihres Vaters Aeolos der Ort der Handlung. Grauert, welcher diese Tragödie behandelt hat, 1) bemerkt sehr wohl, daß Ovid seine elfte Heroide aus der Tragödie des Euripides geschöpft zu haben scheine, durch die allein, da eine andre des Inhalts nicht einmal bekannt oder nur wahrscheinlich sey, die Liebe der Canace berühmt geworden seyn

tare, bey dem letzten v. auguro überdem verdorben in Menalippo, einen häufiger vorkommenden Namen. Eben so bey denen des Attius entweder in allen Handschriften, wie bey Varro VII, 65, oder in manchen, wie bey Cicero Off. I, 31 und Tusc. III, 9, 20, wo andre Melanippa, in der zweyten Stelle aber die meisten den Fehler Menalippo darbieten. Derselbe findet sich in Bezug auf Attius bey Nonius v. torris, wo Meleagro stehn sollte, ausserdem siebenmal und nur v. praesente, Menalippa. Auch Festus hat Melanippo und Menalippo abwechselnd mit Menalippa. Wahrscheinlich fällt die häufige Wiederkehr der Masculinform zum Theil nicht den Abschreibern, sondern den Herausgebern zur Last, welche ohne zu wissen warum den Menalippus vorzogen und, da er hier und da wirklich vorkam, ihn zur Uebereinstimmung setzten, so wie Lindemann am Rande seines Festus thut. Wenigstens von Nonius möchte dieß gelten.

10) Hyg. 252. P. A. II, 18. Arnob. IV. 26 und Jul. Firm. p. 427 selbst in einer Stelle des Clemens (Proptr. p. 20, wo *Μελανίππη*), die sie übersetzen.

1) De mediae Graecorum tragoediae natura et forma, im Rhein. Mus. von Niebuhr und Brandis II, 50–63, 1828.

könne. Nobilis est Canace fratris amore sui, sagt Ovid in den Tristien. Nur geht Grauert, wie mir dünkt, zu weit, wenn er annimmt, daß nach dem Ovidischen Briefe der Inhalt des Drama in seinem ganzen Zusammenhange (singulis scenis) zu bestimmen sey, und daß es demnach angefangen habe mit einer Scene zwischen Kanake, die ihre Liebe gesteht, und ihrer Amme, die diese Liebe entschuldigt und begünstigt. Ueberhaupt erhält bey ihm die Amme eine Hauptrolle, welche viele Bruchstücke verschiedener Personen, wie ich annehme, verschlingt. Es war vielmehr schon der Tag der Niederkunft gekommen, die der scharfsinnige Erklärer selbst, und zwar mit allem Recht, aus Suetonius herbeyzieht. Die Liebe zwischen den Geschwistern hat Euripides gewiß nicht erfunden, woran Lennep zu den Heroiden (XV, 5) denkt; wahrscheinlich ist sie Gegenstand einer volksmäßigen rührenden Erzählung oder Poesie von der Gewalt der Liebe gewesen, eben so wie die unheilige und kläglich gebüßte Liebe der Phädra aus örtlicher Volkssage herrührt. Und vermuthlich war die Geschichte im südlichen Tyrrhenien einheimisch, da Sostratos sie im zweyten Buche seiner Tyrrhenika erzählte. 2)

Aeolos, der Vater der Canace, ist bey Ovid der König der Winde (9—15), wie sie denn auch in ihrem Namen (*κανάχη*) selbst 3) ein Zeichen dieses Ursprungs trägt: in der Erzählung

2) Stob. Serm. LXIV, 35 p. 404. *Αἴολος τῶν κατὰ Τυρρηνίαν βασιλεὺς τόπων ἔσχεν ἐξ Ἀμφιθέας θυγατέρας ἓξ καὶ τὸν αὐτὸν ἀριθμὸν ἀρρένων παίδων, ὧν ὁ πρεσβύτατος Μακαρεὺς Κανάχης τῆς ἀδελφῆς ἐρασθεὶς ἐβιάσατο τὴν προειρημένην. Αἴολος δὲ περὶ τούτων μαθὼν τῇ θυγατρὶ ξίφος ἔπεμψεν· ἡ δὲ ὡς νόμον δεξαμένη τὸν σίδηρον αὑτὴν ἀνεῖλε. Μακαρεὺς δὲ τὸν γεννήσαντα προεξιλεωσάμενος ἔδραμεν εἰς τὸν θάλαμον· εὑρὼν δὲ τὴν ἀγαπωμένην αἱμορραγοῦσαν τῷ αὐτῷ ξίφει τὸν βίον περιέγραψε.* Dasselbe bey dem falschen Plutarch Parall. Gr. 28, wo Makareus der jüngste der Brüder heißt, und die Schrift des Sostratos richtig citirt ist, da bey Stobäus steht *ἐν δευτέρῳ Τυραννικῶν*, was Gaisford erst im Index berichtigt. Was Schol. Ran. 873 bemerkt ist: *ἐκ τῶν ἐν τῷ Αἰόλῳ Κανάχης καὶ Μαχαρέως, ἢ ὥς τινες Δανάης καὶ Μεγαρέως τῶν ἀδελφῶν*, beruht wohl nur auf Schreibfehlern.

3) So wird auch der Name zuweilen geschrieben, z. B. Schol. Nub. 1375.

des Sostratos aber ist er ein König in Tyrrhenien, der nemlich durch die Pragmatiker an die Stelle des Homerischen Aeolos gesetzt wurde. So kommt bey Diodor (V, 7) Odysseus zu dem Könige von Lipara, Servius (Aen. I, 52) setzt diesen Aeolos auf Strongyle: und wenn er nachher (I, 75) den Vater des Liebespaares von dem Windgott unterscheidet, so ist es nur weil er die ursprüngliche Einerleyheit beyder nicht einsieht, der Geschichte der Canace aber nichts unnatürliches beygemischt sehn will. Ob Ovid bloß aus eignem Gefallen zu dem Aeolos, der mit den wilden Winden lebt und ihnen gebeut, und der ohne Zweifel zuerst in dieser Dichtung verstanden wurde,4) zurückgekehrt ist oder ob auch hierzu Euripides die Veranlassung gab, steht dahin. Die alte Naturfabel im Hintergrund einer tragischen Familiengeschichte zu halten, ist dem Euripides nicht unangemessen, wie namentlich der Phaethon zeigt; und der Boreas des Aeschylus und Sophokles waren unvergessen. Uebrigens erscheint Aeolos nach den Fragmenten nur als ein rein natürlich menschlicher Charakter, und sein Stammbaum aus dem Dichter selbst läßt schwerlich an Gemeinschaft mit den Winden denken. Die eigenthümlichste Erfindung des Euripides war, daß Aeolos, wie die Fragmente deutlich zeigen, gerade den Tag, welcher die Verbindung des Makareus an das Licht brachte, zu dessen Verlobung ersehn hatte: dieselbe dramatische Zuthat wie im Phaethon und der Alope.

Den Prolog sprach wahrscheinlich Aeolos selbst, vor seiner Burg. Nur wenige Verse fehlen zum Anfang (fr. 1):

Ἕλλην γὰρ, ὡς ἔοικε, γίγνεται Διός,
τοῦ δ' Αἴολος παῖς, Αἰόλου δὲ Σίσυφος
Ἀθάμας τε Κρηθεύς θ', ὅς τ' ἐπ' Ἀλφεοῦ ῥοαῖς
θεοῦ μανεὶς ἔρριψε Σαλμωνεὺς φλόγα.

Von da aus kam der Sprecher durch verschiedene Mittelglieder auf sich selbst. Denn der Homerische (also der Tyrrhenische)

4) Lennep bemerkt, die Fabel scheine gerade an diesen Aeolos sich angeschlossen zu haben mit Rücksicht darauf, daß er in der Odyssee (X, 5) seine Söhne und Töchter mit einander verheirathet.

Aeolos ist nach Asklepiades 5) der dritte, des Hippotes Sohn (und dieß Homerische Patronymicum gab auch Euripides gewiß nicht auf), des Mimas Enkel. Auch bey Ovid weist Canace ihr Geschlecht per avorum nomina auf Jupiter zurück (17. 18). Wahrscheinlich sprach Aeolos auch im Prolog schon die Absicht aus seine Söhne zu verheirathen und redete von Enkeln, wie er sie wünsche. Doch können die Stellen, welche dahin deuten, allenfalls auch in den ersten Scenen vorgekommen seyn, nemlich (fr. 3. 6):

Ἰδοιμι δ' αὐτῶν ἔκγον' ἄρρεν' ἀρσένων,
πρῶτον μὲν εἶδος ἀξίους τυραννίδος.
πλείστη γὰρ ἀρετὴ τοῦθ' ὑπάρχον ἐν βίῳ,
τὴν ἀξίωσιν τῶν καλῶν τὸ σῶμ' ἔχειν.

Λαμπροὶ δ' ἐν αἰχμαῖς Ἄρεος ἔν τε συλλόγοις,
μή μοι τὰ κομψὰ ποικίλοι γενοίατο,
*ἀλλ' ὧν πόλει δεῖ, μεγάλα βουλεύοντες εὖ.*6)

Den Chor bildeten Jungfrauen (*κόραι* fr. 26). Sie sind zum Palast herangeeilt auf das Gerücht, daß Aeolos seine Kinder verheirathe (fr. 10):

Ἆρ' ἔτυμον φάτιν ἔγνων,
Αἴολε, σ' εὐνάζειν τε τέκνα φίλτατα;

Nach einem Chorgesange sind die Kinder, wohl doch nur Söhne, die gleichzeitig verheirathet werden sollen, aufgetreten, und Aeolos erklärt, daß er ihnen wichtige Dinge in gedrängter Rede verkündigen wolle (fr. 17):

Παῖδες, σοφοῦ πρὸς ἀνδρός, ὅστις ἐν βραχεῖ
πολλοὺς καλῶς οἷός τε συντέμνειν λόγους.

5) Schol. Odyss. X, 2. Eustath. ib. p. 1644, 12. Diod. IV, 67. Apollodor I, 7, 3 verkürzt die Genealogie indem er die Kanake unter die Töchter des Thessalischen Aeolos stellt, welcher er dann fünf namhafte Söhne anweist, von denen einer, Triopas, bey Kallimachos in Cer. 100 vorkommt. Einen Aeoliden Makar in Lesbos kennt der Homerische Hymnus auf Apollon 37.

6) Der Pariser Papyrus (S. 779) enthält nach Letronne im Journal des Sav. 1838 p. 523 diese Verse von Euripides:

Οὐκ ἐν γυναιξὶ τοὺς νεανίας χρεών,
ἀλλ' ἐν σιδήρῳ κἂν ὅπλοις τιμὰς ἔχειν.

Schneidewin S. 21 stellt damit zusammen Archel. fr. 8 und fr. inc. 51.

(Diese Verse läßt der Komiker in den Thesmophoriazusen V. 177 den Euripides zu Agathon sagen.) Aus Dionysios wissen wir, daß Makareus, von welchem Kanake schwanger war, seinen Vater zu überreden suchte, daß er seine Söhne mit ihren Schwestern verheirathen möge (Rhet. IX, 11): *Ἀλλὰ καὶ Εὐριπίδης δι' ὅλων λόγων διοικήσεως σχῆμα περαίνει. πρότερον δὲ δείξωμεν ἐν ὅλῳ δράματι ἐν μέρει τινὶ σχῆμα διοικούμενον. ἐν τῷ Αἰόλῳ ὁ Μακαρεύς ἐστιν ὁμιλήσας τῇ ἀδελφῇ καὶ λανθάνων, καὶ συμβουλεύων τῷ πατρὶ τὰς ἀδελφὰς τοῖς ἀδελφοῖς συνοικίσαι, ἵνα τὸ οἰκεῖον διοικήσηται. καὶ οὕτως ἐσχημάτισται ὁ λόγος κοινῇ γνώμῃ καὶ συμβουλῇ.* Aus gewissen Antworten des Makareus geht hervor, daß Aeolos ihm eine Braut bestimmte und deren Vorzüge ihm pries, indem jener ihn unterbrechend, gegen den einen wie gegen den andern dieser Gründe etwas einzuwenden hatte (fr. 4. 5):

Τὴν δ' εὐγένειαν, πρὸς θεῶν, μή μοι λέγε·
ἐν χρήμασιν τόδ' ἐστί· μὴ γαυροῦ, πάτερ·
κύκλῳ γὰρ ἕρπει, τῷ μὲν ἔσθ', ὁ δ' οὐκ ἔχει·
κοινοῖσι δ' αὐτοῖς χρώμεθ'· ᾧ δ' ἂν ἐν δόμοις
χρόνον συνοικῇ πλεῖστον, οὗτος εὐγενής.

Μὴ πλοῦτον εἴπῃς· οὐχὶ θαυμάζω θεὸν
ὃν χὠ κάκιστος ῥᾳδίως ἐκτήσατο.

Dem Vater möchte ich die Bemerkungen über die Jahre der Braut zutheilen, die nicht so alt als der Verlobte, doch auch nicht zu viel jünger als er seyn dürfe, wenn nicht vielleicht diese Stellen mit den beyden andern zusammenhiengen, die wir in den Prolog gesetzt haben (fr. 8. 9):

Κακὸν γυναῖκα πρὸς νέαν ζεῦξαι νέον·
μακρὰ γὰρ ἰσχὺς μᾶλλον ἀρσένων μένει,
θήλεια δ' ἥβη θᾶσσον ἐκλείπει δέμας.

Ἀλλ ἢ τὸ γῆρας τὴν Κύπριν χαίρειν ἐᾷ,
ἢ τ' Ἀφροδίτη τοῖς γέρουσιν ἄχθεται.

Aeolos ist, wie schon der Eingang der Verhandlung zeigt, reich an Gedanken und beredt: er zieht auch allgemeine politische Be-

trachtungen in die Ueberlegungen über seines Hauses wichtigste Angelegenheit herein (fr. 2):

Δοκεῖτ' ἂν οἰκεῖν γαῖαν, εἰ πένης ἅπας
λαὸς πολιτεύοιτο πλουσίων ἄτερ;
οὐκ ἂν γένοιτο χωρὶς ἐσθλὰ καὶ κακά·
ἀλλ' ἔστι τις σύγκρασις, ὥστ' ἔχειν καλῶς.
ἃ μὴ γάρ ἐστι τῷ πένηθ', ὁ πλούσιος
δίδωσ'· ἃ δ' οἱ πλουτοῦντες οὐ κεκτήμεθα,
τοῖσιν πένησι χρώμενοι τιμώμεθα.

Hierin stimmt der Plural *δοκεῖτε* mit der Anrede *ὦ παῖδες* im Vorhergehenden überein. In Bezug auf den schon erwähnten Vorschlag des Makareus steht nur ein Bruchstück. Er antwortet dem Aeolos, der die Ehe unter Kindern derselben Mutter für etwas schändliches erklärt hatte, das berüchtigte, in den Fröschen (1512) vorkommende Wort, vielleicht mit Bezug auf die Erlaubtheit derselben unter Geschwistern von verschiednen Müttern (fr. 11):

Τί δ' αἰσχρὸν ἦν μὴ τοῖσι χρωμένοις δοκῇ;

Natürlich mußte Makareus stufenweise alle Mittel der Beredtsamkeit und Sophistik erschöpfen, damit recht sichtbar würde, wie stark seine Leidenschaft und wie schwierig seine Lage durch die geknüpften Bande geworden sey. Eben so natürlich ist es, daß der König, da seine Vorschläge Widerstand fanden, seinen Willen gebieterisch durchzusetzen Anstalt machte; und es scheint, da die alte Art des Loosens (*κλῆρος Ἑρμοῦ*, bey Photius und Suidas) aus dem Aeolos angeführt wird (fr. 27), daß er seinen Söhnen die Bräute nach dem Loose zutheilen wollte. 7) Daher an diese Stelle paßt (fr. inc. 142):

Ὁ τῆς τύχης παῖς κλῆρος ἐπὶ τούτῳ ταγείς.

So wäre zwischen dem Willen des Makareus, der seiner Neigung die Sitte zu unterwerfen strebte, und der väterlichen Absicht des Aeolos, welcher allen Antheil der Neigung und selbst die Zustimmung des zu vermälenden Sohnes ausschloß, der schärfste Widerstreit herbeygeführt gewesen. Hiernach wird eine dunkle Stelle verständlich (fr. 14):

7) Wie unter den Herrnhutern Heirathen durch das Loos geschlossen wurden.

Σιγᾶν φρονοῦντα κρεῖσσον' εἰς ὁμιλίαν
πεσόντα. τούτῳ δ' ἀνδρὶ μήτ' εἴην φίλος,
μήτε ξυνείην, ὅστις αὐτάρκη φρονεῖν
πέποιθε, δούλους τοὺς φίλους ἡγούμενος.

Makareus nemlich erwiedert, als Aeolos ihm ankündigt, daß er noch heute seine Gattin erhalten werde, schweigen möge der Verständige dem Mächtigeren gegenüber, aber nicht zugethan seyn könne er dem Eigenwilligen, der die Seinigen als Sklaven und bloße Werkzeuge seiner Absichten betrachte, ähnlich wie Hämon zu Kreon spricht (S. 571). Und hierin haben wir zugleich den Schluß der Scene; denn mit diesen Worten konnte Makareus, in verhaltenem Zorne, schicklich abgehn.

Aus dem nächsten Chorlied ist vielleicht das Fragment, welches an das zweyte Chorlied der Antigone von Sophokles, zum Theil auch den Verhältnissen nach, erinnert (fr. 24):

Ἡ βραχὺ σθένος ἀνέρος·
ἀλλὰ ποικιλίᾳ πραπίδων
δεινὰ μὲν φῦλα πόντου
χθονίων τ' ἀερίων τε
δάμναται παιδεύματα.

Nach einer dramatischen Nothwendigkeit mußte nun eine Scene zwischen beyden Liebenden folgen. Ueber den Gang und Charakter derselben läßt sich wenig urtheilen. Vielleicht schwankende Entschlüsse des Makareus, als mit der Geliebten zu entfliehen, worauf er sich dann sagt (fr. 22):

Ἀλλ' ὅμως
οἰκτρός τις αἰὼν πατρίδος ἐκλιπεῖν ὅρους.

Zuerst vielleicht Plane und Drohungen gegen Aeolos, wovon Kanake ihn zurückhielte (fr. 13):

Ὀργῇ γὰρ ὅστις εὐθέως χαρίζεται,
κακῶς τελευτᾷ· πλεῖστα γὰρ σφάλλει βροτούς.

Auch dieß Wort läßt sich in solchem Zusammenhang im Munde des Makareus denken (fr. 23):

Τὰ πόλλ' ἀνάγκη διαφέρει τολμήματα.

Vorzüglich aber und ohne Zweifel mußte in dieser Scene das Bild der Liebe selbst des unglücklichen Paares, der Grund und

Anfang aller übrigen, die in dem Drama abgerollt wurden, hervortreten. Wenn auch nicht ohne Reue und ohne Vorwurf, mußte Kanake doch mit Wärme den Beginn ihrer Leidenschaft schildern, wie sie es bey Ovid in dem späteren Momente thut, da sie schon das Schwerdt in Händen hat. 8) Und im schönsten raschen Uebergange die zunehmende Schwangerschaft, die dem Geliebten verhehlten vergeblichen Versuche der Amme sie davon zu befreyen. Dieß war im Aeolos die Rede, wovon Strepsiades in den Wolken (1375) sagt:

Ὁ δ' εὐθὺς ἦσ' Εὐριπίδου ῥῆσίν τιν', ὡς ἐκίνει
ἀδελφὸς, ὦ 'λεξίκακε, τὴν ὁμομητρίαν ἀδελφήν.

Vorgefühle der Entbindung, neue Schrecken, neue Gefahren, auch in Hinsicht des Vaters, folgten unmittelbar den Sorgen, in welche durch dessen so eben offenbarte Absichten das Paar versetzt war. Wenn nach Sueton Nero sich gefiel die gebärende Kanake zu spielen, 9) so ist der Natur der Sache nach nichts anders zu verstehn als deren Rolle in dieser Scene, die mit den ausdrucksvollsten Worten und Geberden über die bevorstehende, so bedrängte Geburt endigte. 10) Da wohl mochte der Chor der Jungfrauen sagen (fr. 7):

8) Cur unquam plus me frater, quam frater, amasti,
et tibi, non debet quod soror esse, fui?
Ipsa quoque incalui, qualemque audire solebam,
nescio quem sensi corde tepente deum.
Fugerat ore color, macies adduxerat artus,
sumebant minimos ora coacta cibos;
nec somni faciles, et nox erat annua nobis;
et gemitum nullo laesa dolore dabam,
Nec, cur haec facerem, poteram mihi reddere causam,
nec noram, quid amans esset: at illud eram.
Prima malum nutrix animo praesensit anili;
prima mihi nutrix, Aeoli, dixit, amas.
Erubui gremioque pudor dejecit ocellos:
haec satis in tacita signa fatentis erant.

9) Ner. 21. Tragoedias quoque cantavit personatus: heroum deorumque, item heroidum ac dearum personis effectis ad similitudinem oris sui et feminae, prout quamque diligeret. Inter cetera cantavit *Canacen parturientem* cet.

10) Ovid da er die ganze dramatische Verwicklung durch den Verheirathungsplan des Aeolos ausschließt, mußte auch diesen Zusammenhang verwischen. Bey ihm sagt Kanake (47):

Τῇ δ' Ἀφροδίτῃ πόλλ' ἔνεστι ποικίλα·
τέρπει τε γὰρ μάλιστα καὶ λυπεῖ βροτούς·
τύχοιμι δ' αὐτῆς, ἡνίκ' ἐστὶν εὐμενής. 11)

Oder auch (fr. 12):

Κακῆς ἀπ' ἀρχῆς γίγνεται τέλος κακόν.

Was zwar auch für einen späteren Augenblick oder für Kanake selbst im Anfange derselben Scene nicht unpassend ist.

Während eines neuen Chorliedes erfolgt die Niederkunft. Bey Ovid (65) soll das Kind von der Amme, bedeckt von Zweigen und Bitten, unter dem Vorgeben eines Opfers, aus dem Hause geschafft werden, und indem sie unter Gebeten vorschreitend schon die Schwelle mit ihm erreicht hat, wird es durch sein Geschrey, das dem Aeolos selbst zu Ohren dringt, verrathen, und von ihm hervorgezogen, der darauf mit rasender Stimme — wild und weit grimmiger als die Sturmwinde, denen er gebeut (9) — das Haus erfüllt. Es ist nicht undenkbar, daß hiermit die Einleitung der nächsten Scene übereinstimmte. Wie aber auch die Entdeckung bewerkstelligt war, so bestand das Wesentliche der Scene in einem Verhör und dem Strafurtheile des Aeolos. Vermuthlich mußte die Amme selbst Aussage thun, wodurch auch der Vortheil entstand, daß sie nach ihrer Liebe zu ihrer Pflegetochter und nach ihrer Lage, da sie dem Tode ohnehin nicht entgieng, alles, was noch den Antheil an Kanake steigern, das Rührende ihres Geschicks vermehren konnte, sehr natürlich erzählte. Hier also die Schilderung, die wir bey Ovidius (49) finden, wie die Gebärende von der Furcht und der Scham Kräfte geliehen die Schmerzen zu besiegen um keinen Schrey auszustoßen. Vielleicht auch das,

Nescia quae faceret subitos mihi causa dolores,
et rudis ad partus et nova miles eram.

11) In dem Lied an Eros sagt der Chor im Hippolyt (533):
μή μοί ποτε σὺν κακῷ φανείης,
μηδ' ἄρρυθμος ἔλθοις.
Vgl. auch das schöne Chorlied in der Iphigenia in Aulis 543 ff. mit der Erklärung von Böckh Trag. Gr. p. 289, und das Fragment aus dem Chorliede in Melanippe der Gefangnen S. 855.

wie sie gern gestorben wäre, hätte nicht ihr Geliebter sie beschworen zu leben und ihr versprochen, daß sie dessen Weib werden solle, von dem sie Mutter geworden. Endlich konnte die Amme auch erzählen, wie sie selbst angegeben habe, das Kind fortzubringen, wohin der zwar auch im Vorhergehenden schon angebrachte Vers passen würde (fr. 23):

Τὰ πόλλ' ἀνάγκη διαφέρει τολμήματα.

Endlich die Verzweiflung der Kanake unter dem lauten Zorne des Vaters und seinen Befehlen, daß ihr Kind ausgesetzt würde den Raubvögeln und Hunden. Nur verrieth schwerlich die Amme den Makareus: etwas ähnliches wie die Zureden: fratri nam nupta futura es, konnte er in der vorhergehenden Scene zu ihr sagen. Im Drama mußte, wie es scheint, das Unglück sich nach und nach dem Aeolos enthüllen und er mußte die Tochter in den Tod stürzen ohne nur ahnen zu können, wie er dadurch auch seinen Sohn tödten würde.

Aeolos hält eine Strafrede, woraus wahrscheinlich dieß genommen ist (fr. 15):

Γυναῖκα δ' ὅστις παύσεται λέγων κακῶς,
δύστηνος ἆρα κοὐ σοφὸς κεκλήσεται·

und schickt schließlich der Kanake ein Schwerdt, dessen Bedeutung sie versteht und sich damit den Tod giebt. In dieser Todesart stimmen Alle überein, Sostratos, Ovid, Hygin (238 vgl. mit 243) und Lukillios, der nach Jacobs unter Nero lebte, in einem Epigramm auf einen Pantomimen (82), welches Ausonius (Ep. 84) nachbildet. Stellte der Pantomime, der in Allem der Geschichte folgte (*πάντα καθ' ἱστορίην ὀρχούμενος*), diesen Tod dar, so muß wohl auch die Tragödie, statt sich eines Boten zu bedienen, die in den Tod gehende Kanake selbst noch einmal mit einem durch Standhaftigkeit und unerschütterte Liebe glänzenden Monolog vorgeführt haben. Nur nicht so unmittelbar nach der Geburt trat bey Euripides auch Auge auf, bald nach derselben Danae; und das Außerordentliche der schrecklichen Lage, das Erschütternde einer Todesscene vernichtete leicht alle Eindrücke anderer Art.

Makareus versöhnte nach der Erzählung des Sostratos zuvor seinen Vater, lief dann in den Thalamos und als er die Geliebte in ihrem Blute fand, tödtete er sich mit demselben Schwerdte. Daß er sich seiner Schwester und Braut wegen tödtete, führt auch Hygin an (242). Die Begütigung des Vaters ist auch bey Euripides nicht unwahrscheinlich, weil dieser Edelmuth des Makareus beytrug mit seinem Vergehen auszusöhnen und das Mitleid zu erhöhen. Auf jeden Fall erschien er noch einmal auf der Bühne, seine Gefühle und seine Entschließung auszusprechen, die letztern wenigstens anzudeuten. Dahin gehört (fr. 22):

Γλυκεῖα γάρ μοι φροντὶς οὐδαμῆ βίου.

Ein Bote aus dem Hause meldete und beschrieb dem Aeolos sein Ende, der darauf nicht vorbereitet war, und der nun erst den ganzen Zusammenhang erfuhr. Jetzt, nachdem das zwiefache Unglück vollbracht ist, sagt entweder Aeolos oder der Chor (fr. 16):

Οἵ μοι, τίς ἀλγεῖν οὐκ ἐπίσταται κακοῖς;
τίς ἂν κλύων τῶνδ' οὐκ ἂν ἐκβάλοι δάκρυ;

Jetzt ist der harte Aeolos gebeugt und klagt über Schwäche und Mißgriffe des Alters, über die wiederholten Schläge des Unglücks, die ihn früher und heute getroffen (fr. 18. 19. 21):

Φεῦ, φεῦ, παλαιὸς αἶνος ὡς καλῶς ἔχει,
γέροντες οὐδὲν ἐσμὲν ἄλλο πλὴν ὄχλος
καὶ σχῆμ', ὀνείρων δ' ἕρπομεν μιμήματα,
νοῦς δ' οὐκέτ' ἐστίν, οἰόμεσθα δ' εὖ φρονεῖν. 12)

Εἰ μὲν τόδ' ἦμαρ πρῶτον ἦν κακουμένῳ,
καὶ μὴ μακρὰν διὰ πόνων ἐναυστόλουν,
εἰκὸς σφαδάζειν δ' ἦν ἄν, ὡς νεόζυγα
πῶλον χαλινὸν ἀρτίως δεδεγμένον·
νῦν δ' ἀμβλύς εἰμι καὶ κατηρτυκὼς πόνων.

Ἀεὶ τὸ μὲν ζῇ, τὸ δὲ μεθίσταται κακόν,
τὸ δ' ἐκπέφηνεν αὖθις ἐξ ἀρχῆς νέον.

Jetzt muß der Chor ihm zurufen (fr. 20):

12) Auch *ἀχραιές*, für *ἀσθενές* (fr. 28) gieng wohl das Alter an, wie Oed. Col. 1237.

Μοχθεῖν ἀνάγκη· τὰς δὲ δαιμόνων τύχας
ὅστις φέρει κάλλιστ', ἀνὴρ οὗτος σοφός.

Treffend stellt Ovidius in den Tristien (II, 383) die Canace mit der Phädra zusammen. Mit dem harten Urtheil, welches Grauert über den Aeolos des Euripides fällt,13) kann ich nicht übereinstimmen. Dieß folgt zum Theil aus der von der seinigen in vieler Hinsicht verschiedenen Gestaltung, die ich der Tragödie geben zu müssen glaubte. Hiernach würde ich nicht wagen sie unter andre Werke desselben Dichters herabzusetzen. Ein Zeugniß für ihre Bedeutenheit ist auch, daß wir Stellen daraus von Aristoteles, Theophrast, Dikäarch, Strabon, Cicero, Sextus Empiricus, Galen, Plutarch und andern alten Schriftstellern angeführt sehen. Die Anspielungen des Aristophanes thun ihr wenig oder keinen Abbruch. Die beyden von dem Schol. Ven. zum Frieden V. 113 und 118 aus Aeolos angeführten Stellen (fr. 10. 26) sind ganz unschuldig. Sonst ist die unerlaubte Liebe der Geschwister ausser den Wolken auch in den Fröschen zweymal gerügt,14) und in diesen auch das Wort des Makareus: *τί δ' αἰσχρὸν ἦν μὴ τοῖσι χρωμένοις δοκῇ* parodirt (1092). Anders verhält es sich mit dem Aeolosikon, welchen Aristophanes, wie aus dem Platonios *περὶ διαφορᾶς κωμῳδιῶν* angeführt wird, nach dem

13) Genuinam cothurni gravitatem ac magnificentiam non facile unquam laesit gravius. — Ignobile illud argumentum atque humile. — Tragoedia plena lacrimarum, destituta omni majestate ac dignitate cothurni.

14) V. 1092 *καὶ μιγνυμένας τοῖσιν ἀδελφοῖς* und V. 857:
ὦ Κρητικὰς μὲν ξυλλέγων μονῳδίας,
γάμους τ' ἀνοσίους εἰσφέρων εἰς τὴν τέχνην.
Die nnbestimmten Vermuthungen der alten Grammatiker über die Beziehung des ersten Verses dürften die Annahme nicht ausschließen, daß hier gar nicht von Monodieen in einer oder mehreren Tragödien des Euripides die Rede sey, sondern von einem von Euripides aufgelesenen und gerade in der Tragödie der unerlaubten Ehe oder Geschwisterliebe zu Grund gelegten Liede, welches Kretisch nur genannt würde weil viel arge Ausschweifung in Kretischen Mythen vorkam, Aristophanes aber nicht danach fragte, woher eine solche Liebesmonodie (im Namen der Kanake gedichtet) eigentlich stammte.

Eingehn der Chöre und der Umwandlung der Komödie schrieb. *Σκοποῦ γὰρ ὄντος τῇ ἀρχαίᾳ κωμῳδίᾳ τοῦ σκώπτειν δήμους καὶ δικαστὰς καὶ στρατηγούς, παρεὶς ὁ Ἀριστοφάνης τοῦ συνήθως ἀποσκῶψαι διὰ τὸν πολὺν φόβον, Αἴολον τὸ δρᾶμα τὸ γραφὲν τοῖς τραγῳδοῖς ὡς κακῶς ἔχον διασύρει. τοιοῦτος οὖν ἐστιν ὁ τῆς μέσης κωμῳδίας τύπος, οἷός ἐστιν ὁ Αἰολοσίκων Ἀριστοφάνους, καὶ οἱ Ὀδυσσεῖς Κρατίνου καὶ πλεῖστα τῶν παλαιῶν δραμάτων οὔτε χορικὰ οὔτε παραβάσεις ἔχοντα.* Dieß ist so ungelehrt und schlecht abgefaßt, daß über den Kunstwerth des Aeolos daraus an und für sich gar nichts geschloßen werden kann: denn die gemeine Vorstellung neigt dahin, wo irgend komische Poesie zu der ernsten und gefühlvollen in Beziehung gestellt ist, statt des Spieles, welches dem Witz, der Parodie und der Spaßmacherey der Gegenstand und dessen Ausführung, wie gut sie in ihrer Art immer seyn möchten, darbietet, dieß für ein wohl verdientes Durchziehen zu nehmen. Es ist daher bloß zufällig, da Aristophanes auch in einem Musterstücke der neuen Komödie den Kokalos behandelt hat, einen Stoff des Sophokles, daß nicht auch dieß von einem Notenschreiber als Durchziehen irgendwo aufgefaßt ist. In den Fragmenten des Aeolosikon ist nichts, das den Plan desselben erkennen ließe, nichts, das an den Aeolos erinnert, wie ich früher erörtert habe,15) und es ist höchst zweifelhaft, ob Sikon, der große Koch nach einer andern Komödie, nach der Person (forma) des Euripideischen Aeolos umgeformt gewesen sey, wie Grauert annimmt. Ein unerlaubtes Verhältniß wie im Aeolos als Mittelpunkt der Komödie, so daß Aeolos in dem zusammengesetzten Namen vom Titel oder der personificirten Tragödie zu verstehn wäre, ist noch am ersten denkbar. Zwey andre Komiker, Eriphos und Antiphanes, schrieben einen Aeolos, wahrscheinlich nach dem Mythus des Euripides, ob gegen ihn selbst gerichtet, ist sehr zweifelhaft; aber kaum zählbar sind die Komödien, welche Mythen der Tragödie zum Stoff oder zum Anlaß genommen haben. Das frühste Stück des Aristophanes, worin vom Aeolos des Euripides die Rede ist, sind die Wolken Ol. 89, 3.

15) Ueber Epicharmos, in der Allgem. Schulzeitung 1830 S. 459. S. auch Fr. Ritter das. S. 795.

Vergleichende Ueberſicht

der Tragödien von Aeſchylus, Sophokles, Euripides.

Der epiſche Cyclus.

Der Troiſche Kreis.

ΚΥΠΡΙΑ. *Ἀλέξανδρος* von Sophokles, von Euripides Ol. 91, 2.

Ὀδυσσεὺς μαινόμενος von Sophokles.

Sproſſe. *Σκύριαι* von Sophokles, Euripides.

Τήλεφος (in Argos) von Aeſchylus, von Euripides *ά* Ol. 85, 2, *β*.

Θαλαμοποιοί, *Ἰφιγένεια*, *Ἱέρειαι* von Aeſchylus, *Ἰφιγένεια* von Sophokles, *Ἰ. ἐν Αὐλίδι* von Euripides, nach deſſen Tod aufgeführt.

Ἀχαιῶν σύλλογος von Sophokles.

* *Κύκνος* von Aeſchylus. *Ποιμένες* von Sophokles.

Sproſſe. *Πρωτεσίλαος* von Euripides.

Ἑλένης ἀπαίτησις von Sophokles.

Τρωΐλος von Sophokles.

Sproſſe. *Τέννης* von Euripides (unächt).

Παλαμήδης von Aeſchylus, Sophokles, von Euripides, Ol. 91, 2.

ΙΛΙΑΣ. *Μυρμιδόνες*, * *Νηρηΐδες*, *Φρύγες ἢ Ἕκτορος λύτρα* von Aeſchylus. *Φρύγες* von Sophokles. *Ῥῆσος* von Euripides, früh.

ΑΙΘΙΟΠΙΣ. *Μέμνων*, *Ψυχοστασία*, **Νηρηΐδες* von Aeſchylus, *Αἰθίοπες* = *Μέμνων* von Sophokles. *Ὅπλων κρίσις*, *Θρῄϊσσαι*, *Σαλαμίνιαι* von Aeſchylus. *Αἴας* von Sophokles.

ΙΛΙΑΣ ΜΙκρά. *Λήμνιοι* = *Φιλοκτήτης*, *Φελοκτήτης* [*ἐν Τροίᾳ*], **Πέρσις* = **Φρυγίαι* von Aeſchylus. *Φιλοκτήτης* in Lemnos von Euripides, Ol. 87, 2, von Sophokles, Ol. 92, 3.
Φιλοκτήτης ἐν Τροίᾳ von Sophokles.
Φοῖνιξ = *Δόλοπες* von Sophokles.
Λάκαιναι von Sophokles.

ΠΕΡΣΙΣ von Arktinos und Lesches. **Πέρσις* von Aeſchylus ſ. Kl. Ilias.
Λαοκόων von Sophokles.
Σίνων von Sophokles. *Ἐπειός* von Euripides.
**Πρίαμος* von Sophokles.
Ἑλένης ἁρπαγή = Deiphobus von Sophokles.
Αἴας Λοκρός von Sophokles.
Sproſſe. *Ἀντηνορίδαι* von Sophokles.
Αἰχμαλώτιδες = Astyanax von Sophokles. *Τρῳάδες* von Euripides Ol. 91, 2.
Πολυξένη = *Ἀπόπλους* von Sophokles. *Ἑκάβη* von Euripides, um Ol. 89.

ΝΟΣΤΟΙ. Sproſſe. *Ἑλένη* von Euripides, Ol. 91, 4.
Ναύπλιος πυρκαεύς = *καταπλέων* von Sophokles.
Σαλαμίνιαι von Aeſchylus, ſ. Aethiopis. *Τεῦκρος* von Sophokles, vor Ol. 89, 2.
Sproſſen. *Εὐρυσάκης* von Sophokles.
**Πηλεύς*, **Φθιώτιδες* von Aeſchylus.
Πηλεύς = *Φθιώτιδες* von Sophokles, vor Ol. 89, 1.

Ὀρεστεία, Ἀγαμέμνων, Χοηφόροι, Εὐμενίδες, Πρωτεὺς σατ. Ol. 80, 2, von Aeschylus. *Ἤλεκτρα* von Sophokles, Euripides. Sprossen. *Ὀρέστης* von Euripides Ol. 92, 4.

Ἱέρειαι von Aeschylus, s. Kyprien. *Χρύσης* von Sophokles. *Ἰφιγένεια ἐν Ταύροις* von Euripides. *Ἁλήτης = Ἠριγόνη* von Sophokles. *Ἑρμιόνη* von Sophokles.

Ἀνδρομάχη von Euripides, *Ol. 89, 4.

ΟΔΥΣΣΕΙΑ. *Ψυχαγωγοί* von Aeschylus.

Ναυσικάα = Πλύντριαι von Sophokles (früh).

Φαίακες von Sophokles.

Σκύλλα von Euripides.

Ὀστολόγοι, Σύνδειπνοι, Πηνελόπη von Aeschylus. *Σύνδειπνοι, Ἀχαιῶν σύνδειπνον, Σύνδειπνον* von Sophokles.

ΤΗΛΕΓΟΝΙΑ. *Ὀδυσσεὺς ἀκανθοπλήξ* von Aeschylus. *Ὀδυσσεὺς ἀκανθοπλήξ = Νίπτρα* von Sophokles. Sprosse. *Εὐρύαλος* von Sophokles.

Der Thebische Kreis.

ΟΙΔΙΠΟΔΕΙΑ. *Λάϊος, Σφίγξ, Οἰδίπους* von Aeschylus.

Χρύσιππος von Euripides.

Οἰδίπους τύραννος von Sophokles, Ol. 87, 3,

Οἰδίπους von Euripides.

Sprosse. *Οἰδίπους ἐπὶ Κολωνῷ* von Sophokles, Ol. 94, 3.

ΘΗΒΑΙΣ. *Νεμέα, Ἑπτὰ ἐπὶ Θήβας, Ἐλευσίνιοι,* *Ol. 77, von Aeschylus. *Ὑψιπύλη* von Euripides, nicht lange vor Ol. 93, 4.

Φοίνισσαι von Euripides, nicht lange vor Ol. 93, 4.

Sprossen. *Ἀντιγόνη* von Sophokles, Ol. 84, 3.
Ἱκέτιδες von Euripides, Ol. 89, 4.
Ἀντιγόνη von Euripides.

ΕΠΙΓΟΝΟΙ. *Ἐπίγονοι, Ἀργεῖοι, Φοίνισσαι* von Aeschylus.
Ἐπίγονοι = *Ἐριφύλη* von Sophokles.

Sprossen. *Ἀλκμαίων ὁ διὰ Ψωφῖδος* von Euripides.
Ἀλκμαίων ὁ διὰ Κορίνθου von Eur.
Ἀλκμαίων = Alphesiboea von Sophokles.
**Οἰνεύς* von Sophokles. *Οἰνεύς* von Euripides.

ΔΑΝΑΙΣ. *Ἱκέτιδες, Αἰγύπτιοι, Δαναΐδες,* *Ol. 79, 3. 4, von Aeschylus.

ΤΙΤΑΝΟμαχία. *Προμηθεὺς πυρφόρος, Πρ. δεσμώτης, Πρ. λυόμενος* von Aeschylus, nach Ol. 78, 1. 2.

ΟΙΧΑΛΙΑΣ ἁλ. *Τραχίνιαι* von Sophokles.

ΜΙΝΥΑΣ. *Πειρίθοος* von Euripides (Kritias).

Ausserhalb des epischen Cyclus.

I. Dämonisch-heroisch.

Λυκουργία. *Ἠδωνοί, Βασσαρίδες, Νεανίσκοι, Λυκοῦργος* sat. von Aeschylus.
Σεμέλη ἢ ὑδροφόροι, Βάκχαι = Πενθεύς, Ξάντριαι von Aeschylus.
Ὑδροφόροι von Sophokles.
Βάκχαι = Πενθεύς von Euripides, mit Iphig. in Aulis.
Τροφοί, Νιόβη, Προπομποί von Aeschylus. *Νιόβη* von Sophokles.

Τοξότιδες von Aeschylus.
Ὠρείθυια von Aeschylus, von Sophokles.
Ἡλιάδες von Aeschylus, *Φαέθων* von Euripides.
Τριπτόλεμος von Sophokles.

II. Athamas und Argonauten.

Τυρὼ ἀ β' von Sophokles.

Φρίξος von Sophokles, *Φρίξος ἀ. β'* von Euripides.
Ἀθάμας ἀ, στεφανηφορῶν (und Nephele) von Sophokles, vor Ol. 89, 2.
Δικτυουργοί, Ἀθάμας, Θεωροὶ ἢ Ἰσθμιασταί von Aeschylus.
Ἰνὼ von Euripides, vor Ol. 88, 4.
Ἀθάμας β' (und Ino) von Sophokles.
Τψιπύλη, Ἀργὼ ἢ κωπενσταί, Κάβειροι von Aeschylus. *Λήμνιαι ἀ. β'* von Sophokles.
Φινεύς ἀ. Φινεύς β' = Τυμπανισταί von Sophokles.
Φινεύς von Aeschylus, s. Perser.
Κολχίδες von Sophokles.
Σκύθαι von Sophokles.
Ῥιζοτόμοι = Πελίας von Sophokles. *Πελιάδες* von Euripides, Ol. 81, 1.
Μηδεία von Euripides Ol. 87, 2.
(Medea in Athen s. Aegeus von Euripides.)

Ἄλκηστις von Sophokles, von Euripides.

III. Argos und Mykenä.

Danais von Aeschylus s. oben.
(Danae), *Φορκίδες, Πολυδέκτης* von Aeschylus.

'Αχρίσιος = *Δανάη von Sophokles. Δανάη von Euripides.
'Ανδρομέδα von Sophokles, von Euripides, Ol. 92, 1.
Δίκτυς von Euripides, Ol. 87, 2.
Λαρισσαῖοι von Sophokles.
Οἰνόμαος = Ἱπποδάμεια von Sophokles, vor Ol. 91, 2. Οἰνόμαος von Euripides.
'Ατρεὺς ἢ Μυκηναῖοι von Sophokles. Κρῆσσαι = Θυέστης von Euripides, Ol. 85, 2.
Θυέστης ἐν Σικυῶνι von Sophokles.
Θυέστης δεύτερος von Sophokles. Πλεισθένης von Euripides.

IV. Kreis. des Herakles.

'Αλκμήνη von Aeschylus.
'Αμφιτρύων von Sophokles.
'Αλκμήνη = 'Ραδάμανθυς (?) von Euripides.
'Ηρακλῆς μαινόμενος von Euripides.
Λικύμνιος = Τληπόλεμος von Euripides.
Τημενίδαι = Τήμενος von Euripides.
'Αρχέλαος von Euripides, nach Ol. 92, 4.

V. Attisch.

'Ηρακλεῖδαι von Aeschylus, *'Ιόλαος von Sophokles, vor Ol. 89, 1. 'Ηρακλεῖδαι von Euripides Ol. 87—88.
Τηρεύς von Sophokles, vor Ol. 91, 3.
Πρόκρις von Sophokles.
'Αλόπη = Κερκύων von Euripides.
'Ερεχθεύς von Euripides.
Κρεούσα = "Ιων von Sophokles. "Ιων von Euripides, gegen Ol. 89.

Αἰγεύς von Sophokles.
Αἰγεύς (Medea) von Euripides.
Θησεύς von Euripides, vor Ol. 89, 3.
Φαίδρα von Sophokles. *Ἱππόλυτος ά, Ἱππ. β' = Φαίδρα* von Euripides, Ol. 87, 4.

VI. Vermischt.

Γλαῦκος Ποτνιεύς von Aeschylus.
Περραιβίδες, [Sühnung und neuer Frevel des Ixion], *Ἰξίων* von Aeschylus. **Ἰξίων* von Sophokles. *Ἰξίων* von Euripides.
Σίσυφος πετροκυλιστής von Aeschylus.
Σίσυφος von Sophokles.
Ἀταλάντη von Aeschylus.
Μελέαγρος von Sophokles, von Euripides.
Αὔγη von Euripides.
Αλεάδαι = Τήλεφος von Sophokles.
Μυσοί von Aeschylus. *Μυσοί = Τήλεφος* von Sophokles.
Κρῆσσαι von Aeschylus. *Πολυΐδος = Μάντεις* von Sophokles. *Πολυΐδος = Γλαῦκος* von Euripides.
Κᾶρες ἢ Εὐρώπη von Aeschylus.
Ἰοβάτης von Sophokles.
Σθενέβοια von Euripides, vor Ol. 89, 3.
Βελλεροφόντης von Euripides, vor Ol. 88, 4.
Θαμύρας von Sophokles (früh).
Ἱππόνοος von Sophokles.
**Ἰφικλῆς* von Sophokles.
Κρῆτες von Euripides (S. oben Theseus von demſ.).
Καμίκιοι = Μίνως von Sophokles.
Φοῖνιξ von Euripides, vor Ol. 88, 4.

Πηλεύς von Euripides, vor Ol. 89, 2.
* *Κάδμος* von Euripides.
Ἀντιόπη von Euripides, kurz vor Ol. 93, 4.
Κρεσφόντης von Euripides.
Μελανίππη σοφή von Euripides, vor Ol. 92, 2.
Μελανίππη δεσμῶτις von Euripides.
Αἴολος von Euripides, vor Ol. 89, 2.

VII. Geschichtlich.

Φινεύς, Πέρσαι, Γλαῦκος πόντιος, Προμηθεὺς πυρκαεύς, von Aeschylus. Ol. 77, 1.
Αἰτναῖαι = *Αἴτνα*, von Aeschylus, Ol. 78, in Syrakus. *Αἰτναῖαι νόθαι.*

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

2 5. Juni 2001

Buchbinderei
H. Pantel Tel.: 0
85376 Mas
Tel.: 081 00

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Welcker, Friedrich Gottlieb,

Die griechischen Tragoedien mit Rücksicht auf den epischen Cyclus geordnet

Bd.: 2

Bonn 1839
A.gr.c. 34 xi-2
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10239159-1